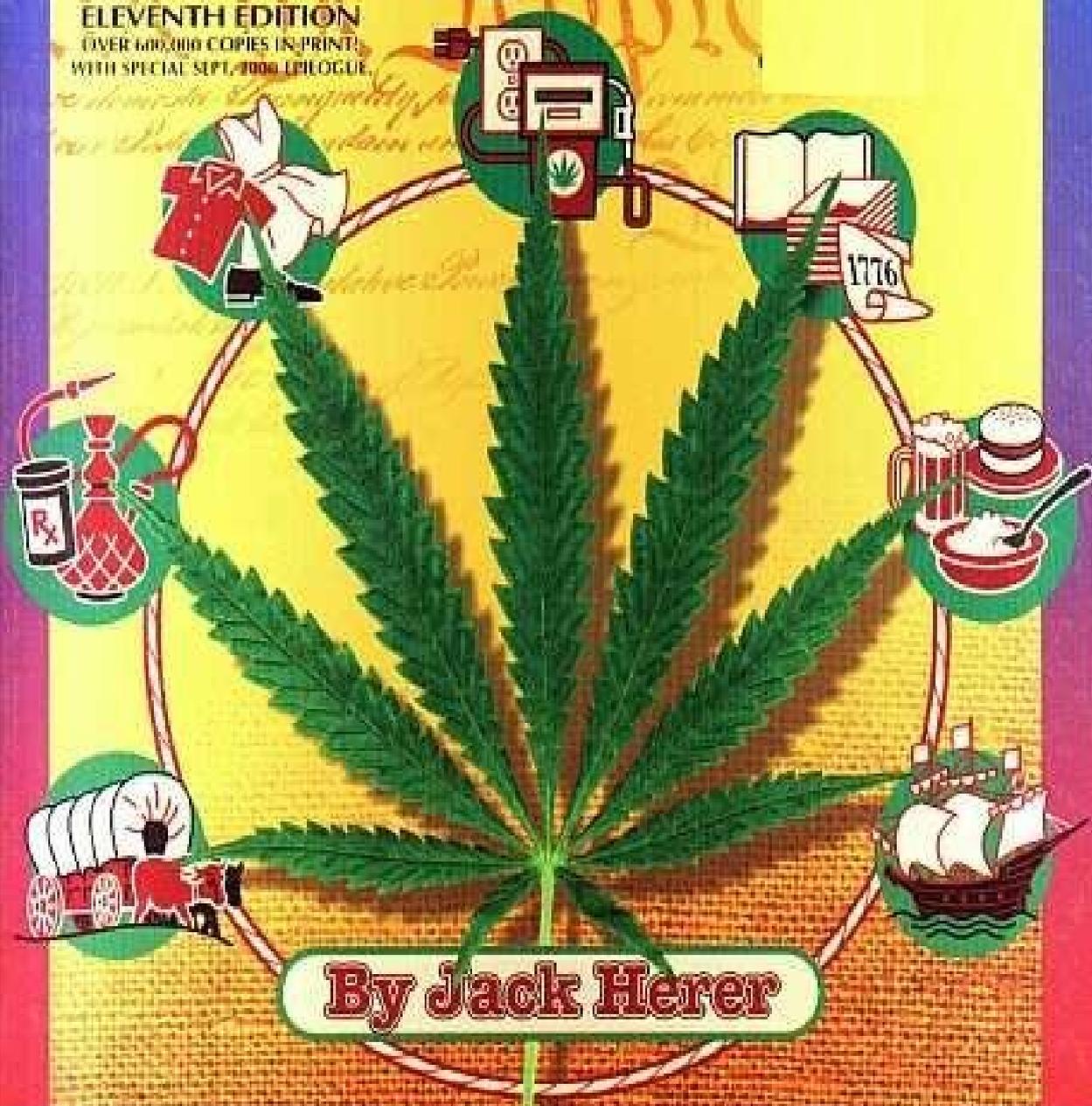


The Authoritative Historical Record of
CANNABIS and the CONSPIRACY AGAINST MARIJUANA
...and HOW HEMP CAN SAVE THE WORLD!

The Emperor Wears No Clothes

ELEVENTH EDITION
OVER 600,000 COPIES IN PRINT!
WITH SPECIAL SEPT. 2000 PROLOGUE



By Jack Herer

The #1 Best-Selling Hemp Book of All Time!

Prólogo de Antonio Escotado:

Aunque el cáñamo sea una planta de cultivo inmemorial - empleada para hacer estopa, cuerdas, tejidos y papel desde los más remotos tiempos, y también como medicina y vehículo de ebriedad por muy variados pueblos -, en su historia reciente la intervención de Jack Herer marca un claro hito.

Junto con Ed Rosenthal, su más destacado colega, Herer quizá tuvo algún problema como fumador de marihuana en los años sesenta, cuando la contracultura psiquedélica resucitó el afán perseguidor de la policía norteamericana. Otros habrían aceptado aquel acoso como algo a olvidar. Pero no fue el caso de Jack y Ed, que se decidieron a cambiar las cosas desde su base misma. La base era una situación de condena jurídica - apoyada sobre moralina y alegaciones pseudocientíficas -, a la cual se añadía que el usuario de cáñamo era dependiente de suministros exteriores, muchas veces de ínfima calidad. Lo que él y Rosenthal hicieron entonces fue abordar a la vez teoría y práctica en este campo.

Por una parte estudiaron el asunto como enciclopedistas, reconstruyendo cuidadosamente las vicisitudes políticas y económicas de la planta y su consumo, exponiendo las modalidades de cultivo, los principales empleos y, en general, todo aquello capaz de sustituir el oscurantismo vigente por una ilustración. En lo que incumbe a Herer, este libro muestra hasta qué punto fructificaron sus investigaciones como historiador y teórico. Rosenthal no le andaría a la zaga, y en su extensa bibliografía sobre el tema destaca, por ejemplo, *Marihuana, the Law and You* (1995), subtitulada "Una guía para minimizar consecuencias legales", que con pasmoso detalle proporciona asesoramiento al acosado por policías y jueces.

Por otra parte, ambos redondearon su formación universitaria - si no me equivoco Herer se licenció en Filosofía, y Rosenthal en Economía - con serios estudios de botánica y técnicas agronómicas, emprendiendo luego viajes de exploración a Sudamérica, Africa y Asia para conocer sobre el terreno las mejores variedades de marihuana. El resultado de ello sería una clasificación y selección de semillas, que tras pacientes hibridaciones, añadidas a la introducción de métodos hidropónicos (riego por goteo con tanque de nutrientes que recicla el agua, lámparas de alto rendimiento lumínico) darían lugar primero a la *california sinsemilla*, y luego a una extraordinaria variedad de cáñamos psicoactivos, tanto del tipo sativa como indica. Como dijo un alto funcionario de la DEA hace poco, "lo que han hecho con esta planta es asombroso".

Y, en efecto, es asombroso. En menos de la mitad de tiempo se recogen ejemplares de potencia psicoactiva poco menos que inigualable. El usuario puede ahora elegir aroma y efecto con tanta o mayor libertad que el amante de tabacos, cafés, vinos y licores, y - por si esa enormidad fuese poco - puede autoabastecerse con una inversión ridícula en términos económicos, pues unos 200 dólares en equipo le proporcionarán medio kilo de puras flores cada trimestre, cultivando un metro cuadrado de hembras.

Así, en notable medida fue la tozudez de dos amigos lo que creó una nueva actividad económica, dotada de ramificaciones empresariales múltiples, y articulada sobre nuevas formas de desobediencia civil, cuyo eco social se multiplica cada día. Rosenthal me dijo cierta vez que Herer es "un santo, la persona más próxima a esa palabra que conozco". No sé bien qué significa santo, y por eso mismo quedé perplejo, en silencio. Sin embargo, sí sé que su trabajo - de agricultor y polemista a partes iguales - ha contribuido grandemente a hacer posible una tendencia hacia el autoabastecimiento, que al descentralizar la oferta produce mejoras espectaculares en calidad y diversidad de las existencias. Para ser algo más matizados, esa aportación puede evaluarse catando mientras tanto algún sublime cogollo de la *jack herer special*, un híbrido de su invención que sigue concitando masivas adhesiones en los bancos de semillas holandeses y norteamericanos.

Esta edición castellana de *El Emperador está desnudo* - versión de la última americana - se completa con un anexo muy oportuno de Alfonso de la Figuera, que sin perjuicio de repensar aspectos generales informa al lector sobre las coordenadas específicamente españolas del asunto. Aunque en Holanda tengan coffee shops donde se venden legalmente derivados del cáñamo, no deberíamos olvidar que España es el país del mundo donde más proporción de la ciudadanía los consume.

Eso nos obliga a aplicar las recetas de Herer con especial interés. La alternativa no es cáñamo sí, cáñamo no. La alternativa es seguir consumiendo haschisch escandalosamente adulterado, y pagando cifras astronómicas al mercado negro por esa bazofia, o desarrollar una nueva actividad económica que redunde en empleo para muchos, buenos productos, mayores márgenes de autonomía y un retorno al programa pagano de la *sobria ebrietas*, cuya meta es refinar la ebriedad para que no sólo induzca momentos de bienestar, sino progresos en el autoconocimiento. A fin de cuentas, la alternativa es intoxicarse con sucedáneos, o sentar las bases de una próspera libertad.

- Antonio Escohotado

PRÓLOGO – Por Antonio Escohotado 2

CAPÍTULO 1 - REPASO A LA HISTORIA DEL CÁÑAMO 9

- El cannabis
- Detrás de un nombre
- Datos históricos americanos
- Datos históricos mundiales
- El intento de asegurar la disponibilidad del cáñamo originó grandes guerras
- ¿Por qué ha sido tan importante el cáñamo a lo largo de la historia?

CAPÍTULO 2 - BREVE RESUMEN DE LOS USOS DEL CÁÑAMO 13

- Embarcaciones y navegantes
- Tejidos y materiales textiles
- Fibra y pasta para papel
- Cuerdas, bramante y cordaje
- Lienzos para cuadros
- Pinturas y barnices
- Aceite para lámparas
- Energía de biomasas
- Medicina
- Aceite para uso culinario y proteínas
- Materiales de construcción
- El cáñamo salvó la vida de George Bush
- Fumar: relajación y creatividad
- Estabilidad económica, beneficios y libre mercado
- La batalla del Boletín nº 404
- Revertir el efecto invernadero

CAPÍTULO 3 - FEBRERO 1938: "NUEVA COSECHA DE 1.000.000.000\$" 33

- Popular Mechanics, febrero de 1938
- Mechanical Engineering, 26 de febrero de 1937
- El lino y el cáñamo: de la semilla al telar, de George A. Lower
- Los múltiples usos del cáñamo

CAPÍTULO 4 - LOS ÚLTIMOS DÍAS DEL CANNABIS LEGAL 40

- Avances en la elaboración de papel
- Estrategia para la salvación de nuestros árboles
- Protección y reducción de la fuente contaminante
- Una conspiración para eliminar la competencia natural
- La alternativa tóxica a las fibras naturales
- "Remodelación social"
- Cuestión de intencionalidad
- Hearst, su odio y sus mentiras históricas
- Fanatismo descarado
- La ley prohibicionista de la marihuana
- La opinión de la Asociación de Médicos de América (AMA) no cuenta
- Declaraciones reveladoras de otros testigos
- La protección de determinados intereses
- Mentiras que perduran

CAPÍTULO 5 - LA PROHIBICIÓN DE LA MARIHUANA 54

- Hacia una profunda discordia
- La marihuana y la amenaza de la paz
- Programa secreto para controlar el pensamiento y la libertad de elección
- Conducta criminal
- El juego sucio de Bush, Quayle y Lilly

CAPÍTULO 6 - LITERATURA SOBRE LOS USOS MÉDICOS DE LA MARIHUANA 60

- Un tratamiento a base de hierbas al alcance de todo el mundo
- La estrella del siglo XIX
- Investigaciones durante el siglo XX
- Aumenta la aceptación
- El potencial terapéutico del cannabis recibe alabanzas en una conferencia nacional
- Se prohíben las investigaciones sobre la marihuana
- 1988: un juez de la DEA dicta que el cannabis tiene valor médico
- Se protegen los beneficios de las compañías farmacéuticas
- Meter al zorro (la marihuana) en el gallinero (el sistema sanitario)
- Un duro golpe para el cáñamo
- Debilitando la competencia de las medicinas naturales
- El envenenamiento del tercer mundo
- La destrucción de la información pública

CAPÍTULO 7 - USOS TERAPÉUTICOS DEL CANNABIS 68

- Asma
- Glaucoma
- Tumores
- Vómitos (consecuencia de SIDA, quimioterapia, mareos)
- Epilepsia, esclerosis múltiple, dolores de espalda y contracturas musculares
- Antibióticos, CBD y desinfectantes
- Artritis, herpes, fibrosis cística y reumatismo
- Efecto broncodilatador y expectorante
- Un somnífero y relajante natural
- Potencial terapéutico para tratar el enfisema
- Alivio total del estrés y las migrañas
- Estimulación del apetito
- El Manual Merck
- Reducción de la salivación
- Además

CAPÍTULO 8 - EL CAÑAMÓN DEL CANNABIS COMO ALIMENTO BÁSICO DEL MUNDO 78

- El cañamón: la mejor fuente de alimento de la humanidad
- El aporte nutritivo de la semilla de cáñamo
- El fantasma del hambre acecha al mundo entero
- Un eslabón biológico fundamental en la cadena alimenticia

CAPÍTULO 9 - ECONOMÍA: ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y COMERCIO82

- La energía y la economía
- Una fuente de combustible limpia y renovable
- El biocoche de Henry Ford
- Biomateriales contra la escasez de energía
- ¿Granjas familiares o combustibles fósiles?
- ¿Cuál es la pega entonces?
- La seguridad energética
- Un negocio gratuito y con grandes ganancias
- Segunda Guerra Mundial
- Alta costura de larga duración
- Productos de papel de cáñamo
- Un sustituto biodegradable para el plástico
- Aumento de la actividad comercial y de los impuestos

CAPÍTULO 10 - MITOS, MAGIA Y MEDICINA 95

- Detrás de un nombre (segunda parte)
- Los primeros consumidores de cannabis
- Del año 2300 a.C. al año 1000 a.C.
- El cáñamo y los escitas
- La fibra de la civilización
- El cáñamo como instrumento para aplicar la ley
- Medicinas a base de cáñamo
- Los filósofos místicos
- "Mente natural"
- Un secreto bien guardado
- Línea judaica
- Dice la Biblia...
- Los principios de la Cristiandad
- El sacro Imperio Romano
- Aristocracia e Iglesia
- La política del papel
- La prohibición de las medicinas de cannabis
- La medicina legal según la Iglesia
- Contradicciones
- Sin embargo, el cáñamo sobrevivió
- El siglo de las luces
- La comparación de Jefferson
- Economía: el modelo de la inquisición moderna

CAPÍTULO 11 - LA GUERRA DE 1812... Y NAPOLEÓN INVADE RUSIA 109

- Siglo XVIII y principios del siglo XIX
- De 1740 en adelante
- Del año 1740 al año 1807
- De 1793 a 1799
- De 1803 a 1814
- De 1798 a 1812
- 1803
- De 1803 en adelante...

- De 1803 a 1807
- 1807
- De 1807 a 1809
- De 1807 a 1814
- De 1807 a 1810
- De 1808 a 1810
- De 1808 a 1810
- De 1808 a 1810
- 1809
- 1810
- De 1810 a 1812
- De 1811 a 1812
- 1812
- De 1812 a 1814
- De 1813 a 1814
- 1815
- Enero de 1815
- Siglo XX

CAPÍTULO 12 - USO DEL CANNABIS EN LOS EE.UU. DURANTE EL SIGLO XIX 116

- La marihuana en la medicina americana del siglo XIX
- El cannabis como inspiración de los grandes escritores del siglo XIX
- El caramelo de hachís y azúcar de arce
- Fumaderos turcos
- Tan americano como la tarta de manzana
- Campaña de descrédito

CAPÍTULO 13 - PREJUICIOS: LA MARIHUANA Y LAS LEYES DE JIM CROW 121

- Fumar en América
- Rostros negros
- ... Y todo ese jazz
- El odio de Anslinger hacia los negros y el jazz
- Americanos mexicanos
- Sudáfrica en la actualidad
- Las cartas de Louis Armstrong a Mezz
- Algunos recuerdos siguen vivos

CAPÍTULO 14 - MÁS DE SESENTA AÑOS DE OCULTACIÓN Y REPRESIÓN125

- Las fuerzas armadas y la industria
- La intimidad es un derecho
- Inexactitud en los análisis de orina
- LaRouche declara la guerra al rock & roll
- El béisbol y Babe Ruth
- Paul McCartney y la canción "Band on the run"
- Comunidades divididas... y familias destrozadas
- Vigilancia e incautación
- Políticas no americanas y extorsión política

- Policía, secretos y chantajes
- Humillación pública
- Embargo: ley y orden feudales
- Trampas, intolerancia e ignorancia
- PDFA: hábiles mentiras
- DARE: propagandistas de la policía
- La última hipocresía
- La página de John Jonik
- La estupefacción de los medios de comunicación
- La injusticia sigue su camino

CAPÍTULO 15 - LA VERSIÓN OFICIAL DE LA HISTORIA 141

- Un desperdicio de tiempo y de vidas humanas
- Los equívocos del gobierno
- El doctor Heath y el estudio Tulane, 1974
- La receta de Nahas para aumentar los presupuestos policiales
- Los metabolitos rezagados del THC
- Estudios sobre lesiones pulmonares
- Tabaco radioactivo: lo que nunca se ha dicho
- ... Y la historia continúa
- Varios estudios que las autoridades federales no mencionan
- El estudio de los coptos (1981)
- Estudios jamaicanos (1968-1974, 1975)
- Nuevas decepciones para los prohibicionistas
- Estudio de Costa Rica (1980)
- El modelo de Amsterdam
- La corrupción oficial: Carlton Turner
- Bush ataca de nuevo
- Comparación entre alcohol y cannabis

CAPÍTULO 16 - EL TRAJE NUEVO DEL EMPERADOR 161

- La historia del Traje nuevo del Emperador
- Moraleja
- Un parecido aplastante
- O la verdad, o las consecuencias de la prohibición
- Represión con tecnología avanzada
- Impuestos malgastados
- Dobles criterios
- Política basada en la ignorancia
- Desaparición de importantes datos acerca del cáñamo en el Instituto Smithsonian
- Exigencias de la Ley
- Conclusión
- Exigencias de la Justicia
- Lo que el lector puede hacer
- Piénsalo bien
- El estado del imperio en 1998

Capítulo 1

Revisión de la Historia del Cáñamo Cannabis

Para que este libro quede claro: Las explicaciones o documentación marcadas con un asterisco (*) están impresas a continuación del párrafo (o párrafos) relativo(s). Para no hacerla larga, otras fuentes de hechos, anécdotas, historias, estudios, etc., están citadas en el cuerpo del texto. Los hechos aquí citados pueden por lo general ser verificados en la Enciclopedia Británica, impresa principalmente en papel producido con cáñamo cannabis por más de siglo y medio. Sin embargo, cualquier enciclopedia (no importa cuan antigua) o un buen diccionario son suficientes para una verificación general.

Cannabis Sativa L.

También conocida como: cáñamo [*hemp* en inglés], cáñamo cannabis, cáñamo hindú o de la India, cáñamo verdadero, mota, hierbita, hierba, marihuana, grifa, “la rojita”, *ganya*, *bhang*, *dagga*, etc., todos nombres para la mismísima planta.

¿Qué Hay Tras un Nombre? (Geografía Estadounidense)

HEMPstead, Long Island; HEMPstead County, Arkansas; HEMPstead, Texas; HEMPhill, Carolina del Norte; HEMPfield, Pennsylvania, entre otros topónimos, fueron originalmente regiones donde se sembraba cannabis, o apellidos derivados del cultivo de cáñamo.

Notas Históricas Estadounidenses

En 1619 se estableció la primera ley sobre marihuana en la Colonia de Jamestown, Virginia, “ordenando” a los agricultores a “hacer intento de” (sembrar) cañamón de la India. Leyes más mandatorias (debe sembrar) de cultivo de cáñamo fueron establecidas en Massachussets en 1631, en Connecticut en 1632 y en las Colonias de Chesapeake ya a mediados del siglo XVIII.

Hasta en Inglaterra, el muy buscado premio de la plena ciudadanía británica era conferido por decreto de la corona a los extranjeros que cultivaran cannabis, y con frecuencia se aplicaban multas a quienes se negaban a hacerlo.

El cáñamo cannabis era medio de cambio (dinero) en gran parte del continente americano desde 1631 hasta comienzos del siglo XIX. ¿Por qué? Para estimular a los agricultores a que cultiven más.¹

Se podía pagar los impuestos en cáñamo cannabis en todo el territorio estadounidense durante más de doscientos años.

Se podía terminar preso en Estados Unidos por no cultivar cannabis durante varios periodos de escasez.² Por ejemplo, en Virginia entre 1763 y 1767. (Herndon, G.M., *Cáñamo en Virginia durante la Colonia*, 1963; *Las Colonias de Chesapeake*, 1954; *Los Angeles Times*, 12 de agosto de 1981; et al.)

George Washington y Thomas Jefferson cultivaban cannabis en sus plantaciones. Jefferson³, mientras estuvo de enviado en Francia, incurrió en gran gasto –y aun considerable riesgo para sí mismo y sus agentes secretos– consiguiendo que le contrabandearan cañamones especialmente buenos a Turquía desde la China. Los Mandarines (gobernantes políticos) chinos valoraban tanto su cañamón que su exportación constituía ofensa capital.

El Censo de Estados Unidos de 1850 registró 8,327 “plantaciones”* (fundos de 2,000 acres como mínimo) que cultivaban cáñamo cannabis para tela, lona y hasta el cordaje usado para empacar el algodón. La mayoría de estas plantaciones quedaban al sur o en los estados limítrofes, principalmente por la mano de obra barata de los esclavos que estuvo disponible hasta 1865 para la industria intensiva en mano de obra del cáñamo.

(Censo de EE. UU., 1850; Allen, James Lane, El Dominio de la Ley, Un Relato de los Campos de Cáñamo de Kentucky, MacMillan Co., NY, 1900; Roffman, Roger, Ph.D. La Marihuana como Medicina, Libros Mendrone, WA, 1982.)

**Esta cifra no incluye las decenas de miles de fundos más pequeños que cultivan cáñamo, ni los cientos de miles –si no millones– de terrenos familiares de cáñamo en Estados Unidos; ni tampoco considera que bien entrado el siglo XX el 80 por ciento del cáñamo consumido en Estados Unidos durante 200 años tenía que importarse de Rusia, Hungría, Checoslovaquia y Polonia, etc.*

Benjamin Franklin inauguró uno de los primeros molinos de papel de Estados Unidos con cannabis. Esto permitió que Estados Unidos tuviera una prensa colonial libre sin tener que rogar ni justificar la necesidad de papel y libros a Inglaterra.

Además, varios extractos de marihuana y hachís eran la primera, segunda y tercera medicina más prescrita en Estados Unidos desde 1842 hasta la década de 1890. Su uso medicinal continuó siendo legal durante los años treinta para humanos y figuró aun más en la veterinaria estadounidense y mundial de esa época.

Los medicamentos de extractos de cannabis eran producidos por Eli Lilly, Parke-Davis, Tildens, Brothers Smith (Smith Brothers), Squibb y muchas otras empresas y boticarios estadounidenses y europeos. Durante todo ese tiempo no se registró ni una sola muerte por medicamentos de extracto de cannabis, y prácticamente ningún abuso ni desórdenes mentales, excepto algunos pacientes que la usaban por primera vez, que manifestaban a veces estar desorientados o excesivamente introvertidos.

(Mikuriya, Tod, M.D., Escritos Médicos sobre Marihuana, Medi-Comp Press, CA; Cohen, Sidney & Stillman, Richard, Potencial Terapéutico de la Marihuana, Plenum Press, NY, 1976.)

Notas Históricas Mundiales

“La más antigua tela tejida conocida fue aparentemente de cáñamo, que empezó a ser trabajado en el octavo milenio (8,000 – 7,000 a.C.)” (La Historia del Mundo Columbia, 1981, página 54.)

El cuerpo de literatura (es decir, arqueología, antropología, filología, economía, historia) sobre el cáñamo coincide en general que, por lo menos:

Desde más de mil años antes de Cristo hasta 1883 d.C., el cáñamo cannabis —es decir, la marihuana— fue el mayor cultivo agrícola del planeta y su más importante industria, implicando miles de productos y empresas; produciendo la gran mayoría de fibras, telas, aceite para lámparas, papel, incienso y medicinas de la Tierra. Además, era la fuente primaria de aceite de cocina y proteínas esenciales para humanos y animales.

Según casi todos los antropólogos y universidades del mundo, la marihuana también fue usada en la mayoría de religiones y cultos como una de las alrededor de siete drogas más usadas para alterar el ánimo, la mente o el dolor al administrarse como sacramento psicotrópico, psicodélico (que manifiesta o expande la mente).

Casi sin excepción, estas experiencias (de drogas) sagradas inspiraron nuestras supersticiones, amuletos, talismanes, religiones, rezos y códigos de lenguaje. (Ver Capítulo 10 sobre “Religiones y Magia”)

(*Wasson, R., Gordon, Soma, Divino Hongo de la Inmortalidad; Allegro, J.M., El Hongo Sagrado y la Cruz, Doubleday, NY, 1969; Plinio; Josefo; Herodoto; Pergaminos del Mar Muerto; Evangelios Gnósticos; la Biblia; La Cábalá de las Leyendas de Ginsberg, c. 1860; Paracelso; Museo Británico; Budge; Enciclopedia Britannica, “Cultos Farmacológicos”; Schultes & Wasson, Plantas de los Dioses, Investigación de R.E. Schultes, Dpto. Botánico de Harvard; Wm EmBoden, Cal State U., Northridge; et al.*)

Se Lucharon Grandes Guerras para Asegurar la Disponibilidad de Cáñamo

Por ejemplo, la principal razón de la guerra de 1812 (entre Estados Unidos y Gran Bretaña) fue el acceso al cáñamo cannabis ruso. El cáñamo ruso fue también la razón principal para que Napoleón (aliado de Estados Unidos en 1812) y sus aliados de los “Sistemas Continentales” invadieran Rusia es mismo año. (Ver Capítulo 12, “La Guerra (del Cáñamo) de 1812 y la Invasión Napoleónica de Rusia”)

En 1942, luego que la invasión japonesa de las Filipinas cortó la provisión de cáñamo (abacá) de Manila, el gobierno de Estados Unidos distribuyó 200,000 kilos de semilla de cannabis a los agricultores estadounidenses de Wisconsin a Kentucky, quienes produjeron 42,000 toneladas de fibra de cáñamo anuales hasta 1945, cuando terminó la guerra.

¿Por Qué ha Sido Tan Importante el Cáñamo Cannabis/Marihuana en la Historia?

Porque el cáñamo cannabis es, sobre todo, la fibra suave natural más fuerte y de más larga duración del planeta. Sus hojas y moños (la marihuana) fueron —dependiendo de la cultura— la primera, segunda o tercera medicina más importante para dos tercios de la población mundial durante por lo menos 3,000 años, hasta comienzos del siglo XX.

Botánicamente, el cáñamo pertenece a la familia vegetal más avanzada de la Tierra. Es una dioecia (con macho, hembra y a veces hermafrodita), leñosa, herbácea anual que aprovecha el sol más eficientemente que casi cualquier otra planta, alcanzando unos

robustos cuatro a seis metros o más en una corta temporada de crecimiento. Puede cultivarse en casi cualquier condición de clima o terreno, incluso los marginales.

El cáñamo es, ampliamente, el principal recurso natural renovable de la Tierra. Es por ello que el cáñamo es tan importante.

Notas a Pie de Página:

1. Clark, V.S., *Historia de la Manufactura en Estados Unidos*, McGraw Hill, NY 1929, Pág. 34.

2. Ibid.

3. Diarios de George Washington; Escritos de George Washington, Carta al Dr. James Anderson, 26 de mayo de 1794, vol. 33, p. 433, (Pub. Gob. EE. UU., 1931); Cartas a su guardián, Williams Pearce, 1795 y 1796; Thomas Jefferson, Libros del Fondo de Jefferson, Abel, Ernest, *Marihuana: Los Primeros 12,000 Años*, Plenum Press, NY, 1980; M. Aldrich, et al.

Capítulo 2

Un Breve Resumen de los Usos del Cáñamo

Nuestro Reto al Mundo: ¡Traten de Probar que Estamos Equivocados!

Si todos los combustibles fósiles y sus derivados, lo mismo que los árboles para papel y construcción fuesen prohibidos con el fin de salvar al planeta, revertir el Efecto Invernadero y detener la deforestación:

Entonces sólo hay un recurso natural renovable anual conocido capaz de surtir la mayoría del papel y los textiles del mundo; cubrir las necesidades energéticas mundiales de transporte, industria y vivienda; reduciendo simultáneamente la contaminación, enriqueciendo el suelo y limpiando la atmósfera...

Y tal sustancia es... la misma que ya lo hizo antes...

¡El Cáñamo Cannabis... la Marihuana!

Barcos y Navegantes

Noventa por ciento* de las velas de los barcos (desde antes de los fenicios, desde por lo menos el siglo V a.C. hasta bastante después de la invención y comercialización de barcos a vapor, entre mediados y fines del siglo XIX) estaban hechas de cáñamo.

*El otro 10% era por lo general lino o fibras menores como ramio, sisal, yute, abacá.

(Abel, Ernest, *Marihuana: Los Primeros 12,000 Años*, Plenum Press, 1980; Herodoto, Historia, Siglo V a.C.; Frazier, Jack, *Los Agricultores de Marihuana*, 1972; Índice Agrícola de EE. UU., 1916-1982; Película del Departamento de Agricultura de EE. UU. (USDA), *Cáñamo para la Victoria*, 1942.)

La palabra inglesa “*canvas*” (lona, en castellano) corresponde a la pronunciación holandesa (removida del francés y del latín) del griego “*kannabis*”.*

**Kannabis*, del griego (helenizado) de la cuenca del Mediterráneo, se deriva del persa y las antiguas lenguas semíticas del norte (*Quanuba*, *Kanabosm*, ¿*Cana?*, ¿*Kanah?*) que los académicos han rastreado hasta los albores –hace 6,000 años– de la familia de idiomas indo-semítico-europeos de los sumerios y acadios. La antigua palabra sumeria/babilonia K(a)N(a)B(a) o Q(a)N(a)B(a) es una de las raíces de palabra de mayor supervivencia.¹ (KN significa caña y B significa dos: dos cañas o dos sexos.)

Además de las velas de lona, hasta el siglo XX casi todos los aparejos, cables de ancla, redes de carga, redes de pesca, banderas, mortajas y estopa (la principal protección para barcos contra el agua salada, usada como sellador entre vigas sueltas o de madera verde) estaban hechos del tallo de la planta de marihuana.

Hasta la ropa de los marineros, inclusive la costura de las suelas de sogas y los zapatos (a veces) de lona de los navegantes, estaba hecha de cannabis*.

*Un buque promedio, carguero, clíper, ballenero o naval de línea, en el siglo XVI, XVII, XVIII o XIX cargaba entre 50 y 100 toneladas de aparejos de cáñamo cannabís, para no mencionar las velas, redes, etc., que necesitaban ser remplazados cada año o dos, por la acción erosiva de la sal.

(Abel, Ernest, *Marihuana, Los Primeros 12,000 Años*, Plenum Press, 1980; Enciclopedia Británica; Magoun, Alexander, *La Fragata Constitución*, 1928; Película del USDA *Cáñamo para la Victoria*, 1942.)

Además, las cartas, mapas, bitácoras y Biblias de los barcos estaban hechos de papel que desde la época de Colón (siglo XV) contenía fibra de cáñamo hasta comienzos del siglo XX en Europa occidental y el continente americano, y en la China desde el siglo I d.C. en adelante. El papel de cáñamo duraba entre 50 y 100 veces más que la mayoría de preparaciones de papiro, y era cien veces más fácil y barato de hacer.

Increíblemente, las cañameñas velas, sogas, etc. de un barco costaban más de lo que costaba construir las partes de madera.

Tampoco estaba el cáñamo restringido al océano...

Textiles y Telas

Hasta la década de 1820 en Estados Unidos (y hasta el siglo XX en la mayoría del resto del mundo), el 80 por ciento de los textiles y telas que se usaban para hacer ropa, carpas, sábanas y linos*, alfombras, cortinas, colchas, toallas, pañales, etc., y hasta la bandera estaban hechos principalmente de fibras de cannabís.

Por cientos, si no fueron miles, de años (hasta los años treinta), Irlanda hacía los más finos linos e Italia la tela más fina para ropa de cáñamo.

*Las ediciones de 1893 a 1910 de la Enciclopedia Británica indican –y en 1938, *Mecánica Popular* estimaba– que por lo menos la mitad del material que se conoce como lino no estaba hecho de lino sino de cannabís. Herodoto (c. 450 a.C.) describe las prendas cañameñas hechas por los tracios como iguales al lino en finura y que “sólo alguien muy experimentado podría notar si eran de cáñamo o de lino”.

Aunque estos hechos han sido casi olvidados, nuestros antepasados sabían muy bien que el cáñamo es más suave que el algodón, absorbe más agua que el algodón, tiene tres veces la fuerza de tensión del algodón y es muchas veces más durable que el algodón.

De hecho, cuando en 1776 las originales “Hijas de la Revolución Estadounidense” [DAR] se organizaban en Boston y Nueva Inglaterra como las “abejas hilanderas” para vestir a los soldados de George Washington, la mayoría del hilo era hilado de fibras de cáñamo. De no ser por la históricamente olvidada (o censurada) y actualmente difamada planta de marihuana, el Ejército Continental [de Washington] se hubiera muerto de frío en Valley Forge, Pennsylvania.

El uso común del cáñamo en la economía de la flamante república tenía tanta importancia que le quitaba el tiempo y estaba en la mente del primer Secretario del Tesoro de Estados Unidos, Alexander Hamilton, quien escribió en un aviso del Tesoro

de alrededor de 1790: “Lino y Cáñamo: Los fabricantes de estos artículos tienen tanta afinidad entre ellos, y tantas veces se les entrecruza, que pueden ventajosamente ser considerados en conjunto. La tela para velas debe pagar 10% de derechos...”

(Herndon, G.M., *El Cáñamo en la Virginia Colonial*, 1963; Historias de las DAR; Able, Ernest, *Marihuana, los Primeros 12,000 Años*; ver también la película de 1985, *Revolución* con Al Pacino.)

Las carretas se abrieron camino hacia el oeste (a Kentucky, Indiana, Illinois, Oregon, y California*) cubiertas con robustos toldos de lona de cáñamo; mientras los barcos navegaban hacia San Francisco con velas y sogas de cáñamo.

*Los famosos y resistentes pantalones Levi's originales fueron hechos para los mineros de California con tela de vela cañameña y remaches. Así los bolsillos no se rasgarían cuando los llenasen del oro “paneado” del sedimento.³

La tela hilada en casa era hilada casi siempre, por los pueblos de todo el mundo, de fibras cultivadas en el “terreno familiar de cáñamo”. En Estados Unidos, esta tradición duró desde los Peregrinos (1620) hasta la prohibición del cáñamo en los años treinta.*

*En los años treinta, la Oficina Nacional de Narcóticos le dijo al Congreso [de Estados Unidos] que muchos inmigrantes polacos seguían cultivando hierba en sus patios traseros para hacer sus calzoncillos largos invernales y su ropa de trabajo, y habían recibido a los agentes escopeta en mano por robarse su ropa del año siguiente.

La edad y densidad del terreno de cáñamo determina la calidad de la fibra. Si un agricultor deseaba fibras suaves de la calidad del lino, sembraba su cannabis una planta cerca de otra.

Como regla general, si se cultiva para uso medicinal o recreativo, se siembra una semilla cada cinco metros cuadrados. Cuando se planta para semilla, cada metro a metro y medio.

(Folleto de Extensión Agrícola de la Universidad de Kentucky, marzo de 1943.)

Para hacer cordaje rústico o tela áspera se siembran entre ciento veinte y ciento ochenta semillas por metro cuadrado. El lino o encaje más fino se cultiva sembrando hasta cuatrocientas plantas por metro cuadrado, se cosecha entre ochenta y cien días después.

(Informes de Cultivos Agrícolas, extractos internacionales del USDA., Reseña de CIBA, 1961-62, Luigi Castellini, Milán Italia.)

Hacia finales de los años veinte, las nuevas desmotadoras manuales de algodón estadounidenses (inventadas por Eli Whitney) fueron reemplazadas en gran medida por los telares y desmotadoras “industriales” de fabricación europea, dada la ventaja de Europa sobre Estados Unidos en equipos-maquinaria-tecnología primarios (fabricación de herramientas y matrices). El cincuenta por ciento de los químicos usados actualmente en la agricultura estadounidense son para el cultivo de algodón. El cáñamo no necesita químicos y pocas hierbas o insectos lo afectan... excepto el gobierno de Estados Unidos y la DEA.

Por primera vez se podía producir ropa ligera de algodón a menor costo que enriando (pudriendo) y separando las fibras de cáñamo a mano para ser hiladas a mano o en ruecas y tornos.⁴

Sin embargo, dadas sus cualidades de fuerza, suavidad, tibieza y durabilidad, el cáñamo siguió siendo la segunda fibra natural* más usada hasta los años treinta.

*En caso estén preguntándose, la fibra de cáñamo no contiene THC o “vuelo”. En efecto, uno no puede fumarse su camisa. De hecho, intentar fumar tela de cáñamo –o cualquier tela, para el caso– podría ser fatal.

Después de la ley del Impuesto a la Marihuana de 1937, las nuevas “fibras plásticas” de DuPont, bajo licencia desde 1936 de la empresa alemana I.G. Farben (la rendición de patentes fue parte de los pagos alemanes de reparación a Estados Unidos luego de la Primera Guerra Mundial), reemplazaron a las fibras cañameñas naturales. (Alrededor del 30% de I.G. Farben, bajo Hitler, pertenecía y era financiado por la estadounidense DuPont.) DuPont también introdujo el Nylon (inventado en 1935) al mercado luego de haberlo patentado en 1938.

(Colby, Jerry, *Las Dinastías DuPont*, Lyle Stewart, 1984.)

Finalmente, debe anotarse que aproximadamente el 50% de los químicos usados en la agricultura estadounidense son para el cultivo de algodón. El cáñamo no necesita químicos y pocas hierbas o insectos lo afectan... excepto el gobierno de Estados Unidos y la DEA.

(Cavendar, Jim, Profesor de Botánica, Universidad de Ohio, “Las Autoridades Examinan los Reclamos de la Hierba”, Noticias de Atenas, 16 de noviembre de 1989.)

Fibra y Papel de Pulpa

Hasta 1883, entre el 75 y el 90% del papel en todo el mundo era hecho con fibra de cáñamo cannabis incluyendo el de los libros, Biblias, mapas, billetes, acciones y bonos, periódicos, etc. La Biblia Gutenberg (en el siglo XV); *Pantagruel* y el pantagruelión de Hierba, de Rabelais (siglo XVI); la versión de la Biblia del Rey Santiago (siglo XVII); las obras de Fitz Hugh, Ludlow, Mark Twain, Víctor Hugo, Alejandro Dumas, “*Alicia en el País de las Maravillas*” de Lewis Carroll (siglo XIX); y casi todo lo demás fue impreso en papel de cáñamo.

El primer borrador de la Declaración de Independencia [de Estados Unidos] (28 de junio de 1776) fue escrito en papel holandés (de cáñamo), lo mismo que el segundo borrador, completado el 2 de julio de 1776. Este fue el documento que se acordó ese día, que fue anunciado y dado a conocer el 4 de Julio de 1776. El 19 de julio de 1776, el Congreso ordenó que la Declaración fuese caligrafiada en pergamino (pellejo preparado de animal) y fue éste el documento que firmaron los delegados el 2 de agosto de 1776.

Lo que se usaba en esa época en todo el mundo para hacer papel eran las velas y sogas descartadas por los armadores como sobras para ser recicladas en papel.

El resto del papel provenía de la ropa, sábanas, pañales, cortinas y trapos gastados vendidos a los comerciantes de sobras, hechos principalmente de cáñamo y a veces lino.

Los primeros estadounidenses eran tan frugales, hasta alrededor de 1880, que no tiraban las cosas viejas; las sobras y la ropa vieja se mezclaban y se reciclaban en papel.

El papel reciclado, con fibra de cáñamo, es el de más alta calidad y mayor duración que se haya fabricado. Puede ser rasgado cuando está húmedo, pero recupera su resistencia al secarse. Amén de condiciones extremas, el papel reciclado permanece estable durante siglos. Casi nunca se gasta. Muchos documentos del gobierno de Estados Unidos fueron escritos, por ley, en papel reciclado de cáñamo hasta los años 20.⁵

Los académicos generalmente creen que el conocimiento, o arte, chino primitivo de hacer papel (siglo I d.C., 800 años antes que el Islam lo descubriera, y entre 1,200 y 1,400 años antes que Europa) fue una de las dos principales razones de que el conocimiento y la ciencia orientales fuesen ampliamente superiores a los occidentales durante 1,400 años. Es así que el arte de hacer papel duradero de cáñamo permitió que el conocimiento acumulado de los orientales se transmitiese, sobre él se construyese, se investigase, se refinase, se sometiese a prueba y se cambiase, generación tras generación (en otras palabras, saber acumulativo e inclusivo).

La otra razón para que el conocimiento y la ciencia orientales sustentaran superioridad sobre Occidente por 1,400 años fue que la Iglesia Católica prohibió la lectura y la escritura al 95% de la población europea; además quemaron, persiguieron o prohibieron todos los libros foráneos y locales, –incluyendo su propia Biblia– por más de 1,200 años, so pena del muy usado castigo de la muerte. De ahí que muchos historiadores llamen a este periodo “La Era del Oscurantismo” (476 d.C. – 1000 d.C., o aun hasta el Renacimiento). (Ver Capítulo 10 sobre Sociología.)

Soga, Hilo y Cordaje

Virtualmente cada pueblo y ciudad en el mundo (desde tiempos inmemoriales) tenía una industria de sogas de cáñamo.⁶ Rusia, sin embargo, era el mayor productor de la mejor calidad, surtiendo el 80 por ciento del cáñamo del mundo occidental de 1740 a 1940.

Thomas Paine describió cuatro recursos naturales esenciales para la nueva nación en “*Sentido Común*” (1776); “cordaje, hierro, madera y brea”.

El principal entre ellos era el cáñamo para cordaje. Escribió: “El cáñamo florece hasta la exuberancia, no carecemos de cordaje.” A continuación hace un listado de los otros productos esenciales necesarios para la guerra contra la flota británica: cañones, pólvora, etc.

Del 70 al 90% de la sogas, el hilo y el cordaje estaban hechos de cáñamo hasta 1937.

Luego fue remplazado por fibras petroquímicas (principalmente de propiedad de DuPont bajo licencia de patentes de la Corporación I.G. de Alemania) y por cáñamo de Manila (abacá), a menudo con cables de acero entretejidos para darle fortaleza, llevados desde la “nueva” posesión estadounidense en el Pacífico lejano-occidental, Filipinas, capturada a España como reparación por la guerra de 1898.

Lienco de Arte

El cáñamo es el medio perfecto de archivo.⁷

Los cuadros de Van Gogh, Gainsborough, Rembrandt, etc., fueron pintados principalmente sobre lienzos de cáñamo, como casi todas las pinturas sobre lienzo.

Una fibra fuerte, lustrosa, el cáñamo soporta calor, tizón, insectos y no lo daña la luz. Los óleos sobre lienzo de cáñamo y/o lino se han conservado en buenas condiciones durante siglos.

Pinturas y Barnices

Por miles de años, casi todas las buenas pinturas y barnices se hacían con aceite de cañamón y/o aceite de linaza.

Por ejemplo, sólo en 1935, se usaron 58,000 toneladas* de cañamón en Estados Unidos sólo para pinturas y barnices. El negocio del aceite de secado de cáñamo se lo llevó principalmente petroquímica DuPont.⁸

*Testimonio congresal del Instituto Nacional de Productos de Aceite de Semilla contra la Ley del Impuesto a la Transferencia de Marihuana de 1937. Como comparación, consideremos que la Administración para el Cumplimiento de las [leyes de] Drogas de Estados Unidos (DEA), junto con todas las agencias policiales estatales y locales estadounidenses, reclaman haber capturado en todo el año 1996, poco más de 700 toneladas de marihuana cultivada en Estados Unidos; semillas, plantas, raíces, terrón y todo. Hasta la misma DEA admite que 94 a 97 por ciento de las plantas de marihuana/cáñamo capturadas y destruidas desde los sesenta crecían silvestres y no podrían haber sido fumadas como marihuana.

El Congreso y el Departamento del Tesoro [de Estados Unidos] recibieron testimonio secreto de DuPont en 1935-37 dado directamente a Herman Oliphant, Asesor en Jefe del Departamento del Tesoro, asegurando que el aceite de cañamón podía ser remplazado con aceites sintéticos petroquímicos fabricados principalmente por DuPont.

Oliphant fue el único responsable de esbozar el Acta del Impuesto a la Marihuana que fue sometido al Congreso.⁹ (Ver la historia completa en el Capítulo 4, “Los Últimos Días del Cannabis Legal”.)

Aceite de Alumbrado

Hasta alrededor de 1800, el aceite de cañamón fue el aceite para alumbrado más usado en el mundo. Desde entonces hasta la década de 1870, fue el segundo aceite para alumbrado más usado, sólo abajo del aceite de ballena.

El aceite de cañamón encendió las lámparas del legendario Aladino, el profeta Abraham, y en Estados Unidos, la de Abraham Lincoln. Era el aceite para lámparas más luminoso.

El aceite de cañamón para lámparas fue remplazado por petróleo, querosén, etc., luego del descubrimiento de petróleo de 1859 en Pennsylvania y de la mayordomía petrolera estadounidense de John D. Rockefeller de 1870 en adelante. (Ver Capítulo 9, “Economía”)

De hecho, el célebre botánico Luther Burbank manifestó: “La semilla [de cannabis] es apreciada en otras naciones por su aceite, y que Estados Unidos la menosprecie ilustra el mismo derroche de sus recursos agrícolas”.

(Burbank, Luther, *Como se Entrena a las Plantas a Trabajar Para el Hombre, Plantas Útiles*, P.F. Collier e Hijo Co., NY, Vol. 6, p. 48.)

Energía de Biomasa

A comienzos del siglo XX, Henry Ford y otros genios futuristas, orgánicos, de la ingeniería reconocieron (como aun lo hacen hoy sus herederos intelectuales científicos) un punto importante: que hasta el 90 por ciento del combustible fósil que se usa actualmente en el mundo (carbón, petróleo, gas natural, etc.) hace tiempo que debió remplazarse por biomasa como: caña de maíz, cannabis, papel descartado y otras cosas por el estilo.

La biomasa puede ser convertida en metano, metanol o gasolina a una fracción del precio actual del petróleo, carbón, o la energía nuclear –especialmente cuando se toma en cuenta los costos ambientales– y su uso obligatorio terminaría con la lluvia ácida, con el smog de azufre, y invertiría el Efecto Invernadero del planeta... ¡de inmediato!*

* El gobierno [de Estados Unidos] y las empresas petroleras y del carbón, etc., insistirán en que quemar combustibles de biomasa no es mejor que consumirse sus reservas de combustible fósil, en lo que se refiere a contaminación; pero ello no es cierto.

¿Por qué? Porque, a diferencia de los combustibles fósiles, la biomasa proviene de plantas vivas (no extintas) que seguirán extrayendo contaminación de anhídrido carbónico de la atmósfera mientras crecen, mediante la fotosíntesis. Es más, los combustibles de biomasa no contienen azufre.

Esto se puede conseguir si se siembra cañamo para biomasa y luego, mediante pirolisis (carbonización) o maceración bioquímica, se le convierte en combustible para remplazar a los productos energéticos de combustible fósil.*

*Notablemente, cuando se le considera a nivel planetario, climático y de suelos, el cannabis es por lo menos cuatro y probablemente muchas veces más rico en potencial sustentable, renovable, de biomasa/celulosa que sus rivales más cercanos: la caña de maíz, caña de azúcar, etc. (Gas Solar, 1980; Ovni, 1983; Universidad de Cornell; *Selecciones de Ciencia*, 1983; etc.)

Ver también Capítulo 9, “Economía”.

Uno de los productos de la pirolisis, el metanol, es usado actualmente en algunas categorías de automovilismo deportivo, especialmente en Norteamérica y fue usado

cotidianamente por agricultores y automovilistas estadounidenses con las opciones de petróleo/metanol que comenzaron en los años veinte, siguieron a lo largo de los treinta y hasta mediados de los cuarenta, para hacer funcionar decenas de miles de vehículos familiares, agrícolas y militares hasta el final de la Segunda Guerra Mundial.

El metanol puede convertirse hasta en gasolina sin plomo de alto octanaje usando un proceso catalítico desarrollado por la Universidad Tecnológica de Georgia en conjunto con la Corporación Petrolera Mobil.

Medicina

Desde 1842 hasta fines del siglo XIX, los extractos, tinturas y elixires extremadamente fuertes de marihuana (conocidos entonces como extractos de cannabis) y hachís eran normalmente la segunda y tercera medicina más usada en Estados Unidos en medicina humana (desde el nacimiento, pasando por la niñez, hasta la ancianidad) y veterinaria hasta los años veinte y algo después. (Ver Capítulo 6, “Medicina” y Capítulo 13, “Siglo XIX”)

Como señalamos líneas arriba, durante por lo menos 3,000 años, antes de 1842, extractos muy variados de marihuana (moños, hojas, raíces, etc.) eran de uso común y amplia aceptación para la mayoría de las enfermedades de la humanidad.

Sin embargo, en Europa occidental, la Iglesia Católica prohibió el uso de cannabis y cualquier tratamiento médico, excepto alcohol y sangría, durante algo más de 1,200 años. (Ver Capítulo 10, “Sociología”)

La Farmacopea estadounidense señalaba que el cannabis debía usarse para tratar dolencias como la fatiga, accesos de tos, reumatismo, asma, *delirium tremens* [“diablos azules”], migraña y los calambres y depresiones asociadas a la menstruación. (Profesor William EmBoden, Profesor de Botánica de los Narcóticos, Universidad del Estado de California, Northridge.)

La Reina Victoria usaba resinas de cannabis para sus calambres menstruales y SPM, y su reinado (1837-1901) correspondió al enorme crecimiento en el uso de los medicamentos de cannabis hindú en el mundo de habla inglesa.

En el siglo XX, la investigación en cannabis ha demostrado su valor curativo –y total seguridad– en el tratamiento de muchos problemas de salud, incluyendo asma, glaucoma, náusea, tumores, epilepsia, infecciones, estrés, migraña, anorexia, depresión, reumatismo, artritis y, posiblemente, herpes. (Ver Capítulo 7, “Usos Terapéuticos del Cannabis”)

Aceites Comestibles y Proteína

El cañamón fue regularmente usado en guisos, sopas y caldos por casi todos los pueblos del mundo hasta el siglo XX. A los monjes se les exigía comer platos de cañamón tres veces al día, tejer su ropa con fibra de cáñamo, misma fibra con que hacían el papel en que imprimían sus Biblias.

(Ver Rubin, Dr. Vera, “Instituto de Investigación para el Estudio del Hombre”; Iglesia Ortodoxa de Oriente; Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*, Plenum Press, 1976; Abel, Ernest, *Marihuana, Los Primeros 12,000 Años*, Plenum Press, NY, 1980; Enciclopedia Británica.)

El cañamón puede ser prensado para extraer su aceite vegetal altamente nutritivo, que contiene la mayor cantidad de ácidos grasos esenciales del reino vegetal. Estos aceites esenciales son responsables de nuestras respuestas inmunológicas y limpian las arterias de colesterol y sarro.

El subproducto de prensar el aceite de la semilla es la torta de semilla de mayor calidad proteínica. Puede ser germinada o molida y horneada para hacer tortas, panes y guisos. La proteína de la semilla de la marihuana es una de las proteínas vegetales más finas y completas accesibles al organismo. El cañamón es la más completa fuente individual de alimento para la nutrición humana. (Ver discusión sobre ácidos grasos esenciales, Capítulo 8)

El cañamón era –hasta la ley de prohibición de 1937– la semilla para aves número uno en el mundo, tanto para aves domésticas como para las silvestres. Era su favorita* entre todas las semillas alimenticias; en Estados Unidos, nada más, se vendieron al menudeo casi dos millones de kilos de cañamón para aves canoras en 1937. Las aves escogen los cañamones de entre una ruma de semillas mixtas y se los comen primero. Las aves viven y procrean más con cañamón en su dieta, aprovechando el aceite para sus plumas y salud integral. (Más en el Capítulo 8, “El Cáñamo como Alimento Mundial Básico”)

*Testimonio congresal de 1937: “Las aves canoras no cantan sin ella”, manifestaron las empresas de alimentos para aves ante el Congreso. Resultado: Estados Unidos sigue importando semillas esterilizadas de cannabis de Italia, China y otros países.

El cañamón no produce ningún “vuelo” observable en humanos ni en pájaros. Sólo hay trazas minúsculas de THC en la semilla. El cañamón es además la carnada favorita para pesca en Europa. Los pescadores de caña compran montones de cañamón en las tiendas de carnadas para luego lanzar los cañamones al agua, haciendo que los peces salgan de todas partes a tratar de alcanzar las semillas y queden atrapados. Los peces prefieren cañamón; la mayoría de las aves también.

(Investigación personal de Jack Herer en Europa.) (Frazier, Jack, *Los Agricultores de Marihuana*, Solar Age Press, Nueva Orleans, LA, 1972)

Materiales de Construcción y Viviendas

Dado que un acre de cáñamo produce tanta pulpa de fibra de celulosa como 4.1 acres de árboles*, el cáñamo es el material perfecto para remplazar árboles por tabla prensada, tabla de partículas y para moldes de construcción con concreto.

*Dewey & Merrill, Boletín #404, Departamento de Agricultura de EE. UU., 1916.

Se obtiene un material de construcción práctico, barato, resistente al fuego, con excelentes cualidades aislantes térmicas y de sonido calentando y comprimiendo fibras vegetales para crear fuertes paneles de construcción, que remplazan a la madera

contraplacada. William B. Conde, del Aserradero Conde Inc. cercano a Eugene, Oregon, en conjunción con la Universidad del Estado de Washington (1991-1993), ha demostrado la superior fortaleza, flexibilidad y economía de los materiales de construcción de compuestos de cáñamo frente a la fibra de madera, hasta como vigas.

Isochanvre, un redescubierto material de construcción francés, hecho de pedazos de tallo de cáñamo mezclados con cal, llega a petrificarse como mineral y dura muchos siglos. Un grupo de arqueólogos ha descubierto un puente en el sur de Francia, del periodo Merovingio (500-751 d.C.), construido con este proceso.

El cáñamo ha sido usado a lo largo de la historia para revés de alfombra. La fibra de cáñamo tiene potencial en la manufactura de alfombras fuertes y resistentes a la putrefacción, eliminando los humos venenosos de la quema de materiales sintéticos en fuegos caseros o comerciales, y de paso las reacciones alérgicas asociadas con las alfombras sintéticas nuevas.

La cañería plástica para agua, desagüe, etc. (tubos de PVC) puede fabricarse usando celulosa renovable de cáñamo como insumo químico, remplazando los insumos químicos no-renovables de carbón o petróleo.

Por lo que podemos anticipar una casa del futuro construida, con cañerías de, pintada y equipada con, el principal recurso renovable del mundo: el cáñamo.

Fumar, Ocio y Creatividad

La Declaración de Independencia de Estados Unidos reconoce los “derechos inalienables” a “la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”. Posteriores decisiones de la Corte han inferido los derechos a la privacidad y de elección, a partir de ella: la Constitución de Estados Unidos y sus Enmiendas.

Muchos artistas plásticos y escritores han usado cannabis para estimular su creatividad: desde los que escribieron las obras maestras de la religión hasta los más irreverentes autores satíricos. Incluidos entre ellos está Lewis Carroll, con su gusano fumador en *Alicia en el País de las Maravillas*, además de Víctor Hugo y Alejandro Dumas; los grandes del jazz como Louis Armstrong, Cab Calloway, Duke Ellington y Gene Krupa; el patrón continúa hasta los músicos y artistas contemporáneos, pasando por los Beatles, Rolling Stones, Eagles, Doobie Brothers, Bob Marley, Jefferson Airplane, Willie Nelson, Buddy Rich, Country Joe & the Fish, Joe Walsh, David Carradine, David Bowie, Iggy Pop, Lola Falana, Hunter S. Thompson, Peter Tosh, los Grateful Dead, Cypress Hill, Sinead O'Connor, Black Crowes, Tierra Sur, Molotov, etc.

Por supuesto, fumar marihuana sólo realza la creatividad de algunos, y no la de otros.

Pero a lo largo de la historia, varios grupos prohibicionistas y “temperantes” han intentado y ocasionalmente logrado proscribir las sustancias relajantes de otros, como el alcohol, el tabaco o el cannabis.

Abraham Lincoln respondió a ese tipo de mentalidad represiva en diciembre de 1840, cuando dijo:

“La prohibición... va más allá de los límites de la razón pues intenta controlar el apetito del hombre mediante la legislación y convierte en delito aquello que no lo es... Una ley prohibicionista asesta un golpe bajo a los principios mismos sobre los que se fundó este gobierno.”

Estabilidad Económica, Ganancia y Libre Comercio

Creemos que en un mercado competitivo, conociéndose todos los hechos, la gente correría a comprar productos de larga duración y biodegradables hechos de una planta sin pesticidas ni herbicidas. Algunas de las empresas pioneras con estos productos son: *Ecolution, Hempstead, Marie Mills, Ohio Hempery, Two Star Dog, Headcase*, y en Alemania, *HanfHaus*, et al.

Es hora de someter a prueba el capitalismo y permitir que el irrestricto mercado de oferta y demanda, lo mismo que una conciencia ecológicamente verde, decidan el futuro del planeta.

Una camisa de algodón costaba en 1776 [en Estados Unidos] de 100 a 200 dólares, mientras que una camisa de cáñamo de 50 centavos a un dólar. Para la década de 1830, había camisas de algodón más frescas y livianas al mismo precio que las cálidas y pesadas camisas cañameñas, brindando una elección competitiva.

La gente podía escoger sus prendas basándose en las cualidades particulares que deseaban de una tela. Hoy no tenemos esa elección.

El rol del cáñamo y otras fibras naturales debería estar determinado por el mercado de oferta y demanda y los gustos y valores personales, no por la indebida influencia de leyes prohibicionistas, subsidios federales y altísimos aranceles que evitan que las fibras naturales replacen a las sintéticas.

Sesenta y cinco años de supresión gubernamental de la información han resultado en el casi nulo conocimiento popular del increíble potencial de la fibra de cáñamo o sus usos.

Usando cáñamo al 100% o mezclándolo con algodón, nuestras camisas, pantalones y otra ropa podrán heredarlos nuestros nietos. El gasto inteligente podría reemplazar esencialmente a las fibras petroquímicas sintéticas como el nylon y el poliéster con fibras naturales más fuertes, baratas, frescas, absorbentes, respiradoras y biodegradables.

China, Italia y los países de Europa oriental como Hungría, Rumania, República Checa, Eslovaquia, Polonia y Rusia actualmente hacen textiles de cáñamo robusto y cáñamo/algodón por un valor de millones de dólares –y podrían estarlos haciendo por un valor de miles de millones de dólares– anuales.

Estos países construyen sobre sus destrezas agrícolas y textiles tradicionales, mientras Estados Unidos intenta forzar la extinción de esta planta para alentar tecnologías sintéticas destructivas.

Los textiles de cannabis/algodón recién fueron liberados para su venta directa en Estados Unidos en 1991. Los chinos, por ejemplo, fueron obligados por acuerdo tácito a exportarles ramio/algodón de inferior calidad.

(Empresa Nacional de Importación/Exportación de Textiles de Shangai, comunicación personal con el autor, abril y mayo de 1983.)

Al entrar en imprenta la edición de 1990 de *El Emperador*... llegaban [a Estados Unidos] prendas que contenían un mínimo de 55 por ciento de cáñamo cannabis de la China y de Hungría. El '92, cuando *El Emperador* entró en imprenta una variedad de tipos de telas cien por ciento de cáñamo habían llegado directamente de la China y de Hungría. Ya en 1998, la tela de cáñamo estaba en creciente demanda por todo el mundo, llegaba de Rumania, Polonia, Italia, Alemania, etc. El cáñamo ha sido reconocido como la tela más atractiva de los noventa por *Rolling Stone*, *Time*, *Newsweek*, *Paper*, *Detour*, *Details*, *Mademoiselle*, *The New York Times*, *The Los Angeles Times*, *Der Spiegel* y muchos más. Todos han publicado, una y otra vez, importantes artículos sobre el cáñamo industrial y nutricional.

Además, el cáñamo cultivado para biomasa podría alimentar una industria energética del orden del billón [12 ceros] de dólares al año, mientras mejora la calidad del aire y distribuye la riqueza por las zonas rurales y las comunidades que las rodean, alejándola de los monopolios centralizados de poder. Más que cualquier otra planta, el cáñamo sostiene la promesa de una ecología y una economía sustentables.

En Conclusión. . .

Debemos reiterar la premisa original con nuestro reto al mundo de probar que estamos equivocados:

Si todos los combustibles fósiles y sus derivados, lo mismo que los árboles para papel y construcción fueran proscritos para salvar al planeta, revertir el Efecto Invernadero y contener la deforestación:

Entonces sólo hay un recurso natural de renovación anual capaz de proporcionar la gran mayoría del papel y los textiles del mundo, cubriendo todas las necesidades energéticas del transporte, la industria y la vivienda y simultáneamente reduciendo la contaminación, enriqueciendo el suelo y limpiando la atmósfera. . .

Y esa sustancia es –la misma que lo hizo ya antes– el cáñamo cannabis... ¡la marihuana!

Notas a Pie de Página:

1. Diccionario Inglés Oxford; Enciclopedia Británica, 11ª edición, 1910; película del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, *Cáñamo para la Victoria*, 1942.

2. Ibid.

3. Levi-Strauss & Compañía de San Francisco, CA, comunicación personal del autor con Gene McClaine, 1985.
4. Los Viejos Tornos y Ruecas para Hilar fueron usados principalmente para fibras en este orden: cáñamo cannabis, lino, lana, algodón, etc.
5. Frazier, Jack, *Los Agricultores de Marihuana*, Solar Age Press, Nueva Orleans, LA, 1974; Biblioteca del Congreso de EE. UU.; Archivos Nacionales de EE. UU.; Casa de Moneda de EE. UU.; etc.
6. Adams, James T., editor, *Álbum de Historia Estadounidense*, Charles Scribner's Sons, NY, 1944, p. 116.
7. Frazier, Jack, *Los Agricultores de Marihuana*, Solar Age Press, Nueva Orleans, LA, 1974; Biblioteca del Congreso de EE. UU.; Archivos Nacionales de EE. UU.
8. Sloman, Larry, *Locura de Marihuana*, Grove, Nueva York, NY, 1979, p. 72.
9. Bonnie, Richard y Whitebread, Charles, *La Convicción de la Marihuana*, Imprenta de la Universidad de Virginia, 1974.

El Día que el Cáñamo le Salvó la Vida a George Bush [Padre]

Un ejemplo más de la importancia del cáñamo: Cinco años después de que el cáñamo cannabis fue proscrito en 1937, fue rápidamente reintroducido para el empeño de la Segunda Guerra Mundial en 1942.

Entonces, cuando el joven piloto George Bush saltó de su avión en llamas luego de una batalla sobre el Pacífico, poco sabía que:

- Partes del motor de su avión estaban lubricadas con aceite de cáñamón de cannabis.
- 100 por ciento del cordaje del paracaídas que le salvó la vida estaba hecho de cáñamo cannabis cultivado en Estados Unidos.
- Casi todo el aparejo y las sogas del barco que lo rescató estaban hechos de cáñamo cannabis.
- Las mangueras para incendios del barco (lo mismo que las de las escuelas que había atendido) estaban tejidas de cáñamo cannabis.
- Finalmente, mientras el entonces joven George Bush llegaba a salvo a la cubierta, las durables costuras de sus zapatos eran de cáñamo cannabis, como lo son las de todos los buenos zapatos de cuero hasta la fecha.

Pero Bush ha consagrado gran parte de su carrera erradicando la planta de cannabis y haciendo cumplir leyes para asegurarse que nadie acceda a dicha información, posiblemente él incluido. . .

(Película del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, *Cáñamo para la Victoria*, 1942; Folleto 25 del Servicio de Extensión Agrícola de la U. de Kentucky, marzo de 1943; Galbraith, Gatewood, Estudio de Factibilidad sobre Marihuana en Kentucky, 1977.)

La Batalla del Boletín 404

ó

Como la Primera Guerra Mundial le Costó a Estados Unidos su Cáñamo y sus Bosques

El Escenario

En 1917, se peleaba la Primera Guerra Mundial. En Estados Unidos, los industriales, recién acosados por los salarios mínimos y el impuesto graduado a la renta, entraron en trompo. Los ideales progresistas se perdieron mientras Estados Unidos tomaba su lugar en la escena mundial en la lucha por la supremacía comercial. Es en estas circunstancias que se escenifica el primer drama del cáñamo en el siglo XX.

Los Actores

La historia comienza en 1916, poco después de la publicación del Boletín 404 del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA). Cerca de San Diego, California, un inmigrante alemán de 50 años de edad, **George Schlichten** había estado trabajando en un invento simple aunque brillante. Schlichten había invertido 18 años y 400,000 dólares en el descortezador, una máquina que podía pelar la fibra de casi cualquier planta, dejando la pulpa separada. Para construirlo, había desarrollado un conocimiento enciclopédico de las fibras y la fabricación de papel. Su deseo era detener la tala de bosques para papel, lo que consideraba un crimen. Su natal Alemania estaba bastante avanzada en selvicultura y Schlichten sabía que destruir bosques significaba destruir vertientes necesarias.

Henry Timken, un próspero industrial, inventor del rodaje de rodillos, se enteró de la invención de Schlichten y fue a conocerlo en febrero de 1917. Timken vió en el descortezador un descubrimiento revolucionario que mejoraría las condiciones de la humanidad. Timken le ofreció a Schlichten la oportunidad de cultivar cien acres de cáñamo en su fundo de las fértiles tierras de Imperial Valley, California, al este de San Diego, para que Schlichten pudiese probar su invento.

Poco después Timken se reunió con el gigante de la prensa escrita, **E.W. Scripps**, y con su socio de muchos años, **Milton McRae**, en Miramar, el hogar de Scripps en San Diego. Scripps, entonces de 63 años, había acumulado la mayor cadena de periódicos de Estados Unidos. Timken esperaba interesar a Scripps para que hiciera “papel periódico” de trozos leñosos de cáñamo.

Los barones de la prensa de comienzos del siglo XX necesitaban enormes cantidades de papel para entregar sus abultadas ediciones. Casi el 30% de los cuatro millones de toneladas de papel fabricado en 1909 era “papel periódico”; para 1914 la circulación de periódicos había aumentado 17% sobre la cifra de 1909, hasta 28 millones de copias.¹

En 1917, el precio del “papel periódico” estaba en rápido aumento, y McRae, que había estado investigando ser dueño de un molino de papel desde 1904, estaba preocupado.

Sembrando las Semillas

En mayo, tras otros encuentros con Timken, Scripps le pidió a McRae que investigase la posibilidad de usar el descortezador en la fabricación del “papel periódico”.

McRae se interesó rápidamente en el plan. Dijo que el descortezador era: “una gran invención... que no sólo brindará un gran servicio a Estados Unidos, sino que será financieramente rentable... podría revolucionar las condiciones existentes.” El 3 de agosto, mientras se acercaba la fecha de la cosecha, se concertó una cita entre Schlichten y McRae y el periodista Ed Chase.

Sin conocimiento de Schlichten, McRae hizo que su estenógrafa registrara las cuatro horas de reunión. El documento resultante, es el único registro que existe del voluminoso conocimiento de Schlichten.

Schlichten había estudiado minuciosamente muchas variedades de plantas que se usan para hacer papel, entre ellas el maíz, el algodón, la yuca y Espana bacata. El cáñamo, aparentemente, era su favorita:

“El tallo pelado de cáñamo en trozos es un éxito en la práctica y producirá papel de mayor calidad que el común”, declaró.

Su papel de cáñamo era aun mejor que el producido para el Boletín 404 del USDA, aseguraba, porque el descortezador eliminaba el proceso de enriado, separando fibras cortas y una goma natural que aglutinaba el papel.

A los niveles de producción de cáñamo de 1917, Schlichten anticipaba producir 50,000 toneladas de papel anuales a un precio al por menor de 25 dólares la tonelada. ¡Menos del 50 por ciento del precio del “papel periódico” de entonces! Y cada acre de cáñamo que se convierta en papel, añadió Schlichten, preservaría cinco acres de bosque.

McRae estaba muy entusiasmado con Schlichten. El hombre que cenaba con presidentes y capitanes industriales le escribió a Timken: “Quiero decirle sin equívoco que tengo la impresión de que el Sr. Schlichten es un hombre de gran intelectualidad y habilidad, y hasta donde entiendo, ha creado y construido una máquina maravillosa.” Asignó a Chase a pasar todo el tiempo posible con Schlichten y preparar un informe.

Tiempo de Cosecha

En agosto, tras sólo tres meses de crecimiento, el cáñamo de Timken había crecido hasta su talla máxima –cuatro metros– y se encontraba muy entusiasmado con el prospecto. Esperaba viajar a California a ver descortezar el cultivo, considerándose el benefactor de la humanidad que permitiría a la gente trabajar menos horas y tener más tiempo para “desarrollar el espíritu”.

Scripps, por otro lado, no estaba con el ánimo optimista. Había perdido la fe en un gobierno que el pensaba estaba llevando a Estados Unidos a la ruina financiera por la guerra, y que le quitaría el 40 por ciento de sus ganancias en impuesto a la renta. En una carta a su hermana Ellen, fechada el 14 de agosto, le decía: “Cuando el Sr. McRae

me hablaba del pendiente aumento del precio del papel blanco, le dije que soy lo suficientemente tonto como para no preocuparme por algo como eso.” Se esperaba que el precio del papel aumentara 50 por ciento, costándole a Scripps toda su ganancia del año; ¡1’125,000 dólares! En vez de desarrollar una nueva tecnología, tomó el camino fácil: el Rey de La Prensa de Un Centavo simplemente planeaba subir el precio de sus periódicos de un centavo a dos centavos.

El Legado

El 28 de agosto, Ed Chase mandó su informe completo a Scripps y McRae. El menor de ellos también se entusiasmó con el proceso: “He visto un invento maravilloso y sencillo. Creo que revolucionará muchos de los procesos de alimentación, vestido y de proveer otras necesidades de la humanidad.”

Chase fue testigo de cómo el descortezador producía siete toneladas de trozos pelados de tallo de cáñamo en dos días. A plena producción, había anticipado Schlichten, cada máquina produciría cinco toneladas al día. Chase supuso que el cáñamo podría fácilmente proveer a los periódicos de Scripps de la costa occidental de Estados Unidos, quedando pulpa para negocios colaterales. Estimaba que el “papel periódico” costaría entre 25 y 35 dólares la tonelada, y propuso pedirle a un molino de papel de la costa oriental que experimentase para ellos.

Sin embargo, McRae parece haber recibido el mensaje de que su jefe ya no estaba tan interesado en hacer papel de cáñamo. Su respuesta al informe de Chase fue cauta: “Gran parte de la practicidad será determinada por el costo del transporte, manufactura, etc., etc., que no podemos fijar sin la debida investigación.” Quizá cuando sus ideales se encontraron con lo arduo de desarrollarlos, el casi retirado McRae desistió.

Ya en setiembre, el cultivo de Timken producía una tonelada de fibra y cuatro toneladas de trozos pelados de tallo por acre, y él trataba de interesar a Scripps en abrir un molino de papel en San Diego. McRae y Chase viajaron a Cleveland y se pasaron dos horas convenciendo a Timken que mientras los trozos pelados de tallo de cáñamo podían usarse para hacer otros tipos de papel, convertirlos en “papel periódico” no resultaba tan barato. Tal vez el molino del este en que habían experimentado no resultaba alentador; después de todo había sido diseñado para hacer papel de pulpa de madera.

Para entonces, Timken también había sido afectado por la economía de guerra. Esperaba pagar 54 por ciento de impuesto a la renta y estaba tratando de conseguir un préstamo de dos millones de dólares al diez por ciento de interés para cambiar sus herramientas por otras para máquinas de guerra. Quien pocas semanas antes necesitaba ir a California ya no tenía expectativa alguna de ir al oeste ese invierno. Le dijo a McRae: “Creo que voy a estar muy ocupado en esta parte del país cuidando el negocio.”

El descortezador volvió a aparecer en los años treinta, cuando se anunció que la máquina convertiría al cáñamo en un “Cultivo Multimillonario” en artículos de las revistas *Ingeniería Mecánica* y *Mecánica Popular*.* (Hasta la edición de 1993 de *El Emperador...*, se creía que el descortezador era un descubrimiento nuevo en ese momento.) Una vez más, la floreciente industria del cáñamo se frenó, esta vez por el Acta del Impuesto a la Marihuana de 1937.

* Ellen Komp. Existe un relato más completo³ en la versión inglesa de *El Emperador...*

Notas a Pie de Página:

1. Almanaque Mundial, 1914, p. 225; 1917.
2. *Cuarenta Años de Periodismo*, Milton McRae, 1924 Brentano's NY.
3. Archivos de Scripps, Universidad de Ohio, Athens, y Archivos de Ellen Browning Scripps, Biblioteca de Denison, Colegio Claremont, Claremont, California.

¿Por Qué No Usar el Cáñamo para Revertir el Efecto Invernadero y Salvar al Mundo?

A comienzos de 1989, Jack Herer y María Farrow le preguntaron a Steve Rawlings, el funcionario de más rango del Departamento de Agricultura de Estados Unidos [USDA] (a cargo de revertir el Efecto Invernadero), en las instalaciones de investigación del USDA en Beltsville, Maryland.

Primero nos presentamos y le dijimos que estábamos escribiendo para el periódico del partido Verde. Entonces le preguntamos a Rawlings: “¿Si Ud. pudiese elegir, cuál sería la manera ideal de frenar o revertir el Efecto Invernadero?”

Él contestó: “Dejar de talar árboles y dejar de usar combustibles fósiles.”

“¿Y por qué no lo hacemos?”

“No existe reemplazo viable de la madera para papel, ni para los combustibles fósiles.”

“¿Por qué no usamos una planta anual para hacer papel y como combustible?”

“Claro, sería lo ideal”, concedió Rawlings, “Desafortunadamente, no hay nada que se pueda usar para producir suficiente material.”

“¿Y qué diría si hubiese una planta que podría reemplazar todo el papel de pulpa de madera, todos los combustibles fósiles, que haría que la mayoría de las fibras fuesen naturales, produciría de todo, desde dinamita hasta plástico, crece en todos los estados de la unión, un acre de ella reemplazaría a 4.1 acres de árboles, y que usando alrededor del 6 por ciento del terreno de Estados Unidos para sembrarla como cultivo energético, aun en tierras marginales, produciría los 75 cuatrillones de BTUs necesarias para que funcione Estados Unidos al año? ¿Ayudaría eso a salvar el planeta?”

“Sería ideal, pero no existe una planta así.”

“Nosotros pensamos que si.”

“¿Si? ¿Cuál es?”

“El cáñamo.”

“¡Cáñamo!” Meditó un momento. “No se me hubiese ocurrido... ¿Sabe? Creo que tiene Ud. razón. El cáñamo podría ser la planta para hacerlo. ¡Qué buena idea!”

Estábamos entusiasmados planteando esta información y delineando el potencial del cáñamo para hacer papel, fibra, combustibles, alimentos, pinturas, etc., y las formas en que podría ser aplicado para balancear los ecosistemas mundiales y restaurar el balance del oxígeno atmosférico casi sin perturbar el nivel de vida al que se han acostumbrado la mayoría de los estadounidenses.

En esencia, Rawlings concedía que nuestra información podía muy bien ser correcta y funcionar.

Declaró: “Es una idea maravillosa, y pienso que podría funcionar. Pero, por supuesto, no se puede hacer.”

“¡Está bromeando!”, respondimos. “¿Por qué no?”

“Pues, Sr. Herer, ¿sabía Ud. que el cáñamo también es marihuana?”

“Por supuesto que lo sé. He estado escribiendo sobre este tema unas cuarenta horas semanales desde hace 17 años.”

“Pues, sabe Ud. que la marihuana es ilegal, ¿no? No se puede usar.”

“¿Ni siquiera para salvar al mundo?”

“No, es ilegal”, me informó con severidad. “No se puede usar algo ilegal.”

“¿Ni siquiera para salvar al mundo?”, volvimos a preguntar, pasmados.

“No, ni siquiera para salvar al mundo. Es ilegal. No se puede usar. Punto.”

“No me entienda mal. Es una gran idea”, continuó, “pero jamás los dejarán hacerlo.”

“¿Por qué no le dice al Secretario de Agricultura que un loco californiano le entregó la documentación que demuestra que el cáñamo podría tener la capacidad de salvar al planeta y que su primera reacción es que podría tener razón y que necesita estudiarse con seriedad. ¿Qué diría?”

“Pues no creo que estaría aquí mucho después de hacer eso. Después de todo, soy un funcionario del gobierno.”

“Entonces, ¿por qué no saca la información de su computadora en su propia biblioteca del Departamento de Agricultura [de Estados Unidos]? De ahí la conseguimos nosotros.”

Él contestó: “No puedo firmar por esa información.”

“¿Y por qué no? Nosotros lo hicimos.”

“Sr. Herer, Ud es un ciudadano. Ud. puede firmar para sacar lo que quiera. Pero yo soy un funcionario del Departamento de Agricultura. Alguien querrá saber para qué quiero yo toda esta información. Lo siguiente es que me están botando.”

Finalmente, acordamos mandarle toda la información que obtuvimos de la biblioteca del USDA, sólo para que la mire.

Dijo que lo haría, pero cuando un mes más tarde lo volvimos a llamar, nos dijo que todavía no había abierto el paquete que le enviamos y que nos lo estaba devolviendo sin abrir porque no quería responsabilizarse por la información, y menos en ese momento que la administración Bush [padre] lo estaba reemplazando con uno de los suyos.

Le preguntamos si podría pasarle la información a su sucesor, a lo que respondió: “De ninguna manera.”

En mayo de 1989, tuvimos prácticamente la misma conversación y resultado con su compañero de trabajo, el Dr. Gary Evans, del Departamento de Agricultura y Ciencias de Estados Unidos, a cargo de detener la tendencia al calentamiento planetario.

Al final nos dijo: “Si quieren salvar al planeta con el cáñamo, entonces ustedes [los activistas por el cáñamo/marihuana] encontrarían la forma de cultivarlo sin el moño narcótico (sic); entonces podrían usarlo.”

Este es el tipo de cobarde (y alarmante) irresponsabilidad del gobierno de Estados Unidos a la que nos enfrentamos.

Capítulo 3

Febrero de 1938: Revista Mecánica Popular:

"EL NUEVO CULTIVO MULTIMILLONARIO"

Febrero de 1938: Revista Ingeniería Mecánica:

"EL CULTIVO MAS RENTABLE Y DESEABLE QUE UD. PUEDA SEMBRAR"

La tecnología moderna estaba a punto de ser aplicada a la producción de cáñamo, convirtiéndola en el principal recurso agrícola de Estados Unidos. Dos de las más respetables e influyentes publicaciones del país, *Mecánica Popular* e *Ingeniería Mecánica*, le auguraron un brillante futuro al cáñamo estadounidense. Miles de nuevos productos que crearían millones de nuevos empleos anunciarían el fin de la Gran Depresión. Pero en su lugar, el cáñamo fue perseguido, ilegalizado y olvidado por mandato de W.R. Hearst, quien bautizó al cáñamo como la “hierba asesina mexicana, marihuana.”

Ya en 1901, y desde entonces hasta 1937, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos predijo repetidamente que cuando se inventase o adaptase la maquinaria capaz de cosechar, pelar y separar la fibra de la pulpa, el cáñamo volvería a ser el cultivo número uno de Estados Unidos. Casi se cumple esta profecía en 1917, con la introducción del descortezador de G. W. Schlichten. (Ver págs. 13-15.)

La predicción fue reafirmada en la prensa popular cuando *Mecánica Popular* publicó su artículo “El Cultivo Multimillonario” en febrero de 1938. La primera reproducción de este artículo en más de 50 años fue incluida en la edición original de este libro. A continuación reproducimos una traducción fidedigna del artículo de 1938.

Debido al programa de impresión y el plazo de entrega, *Mecánica Popular* preparó este artículo en la primavera de 1937, cuando aun era legal cultivar cáñamo para fibra, papel, dinamita y aceite, industria que, de hecho, crecía a ritmo muy acelerado.

También reimprimimos un extracto del artículo sobre cáñamo que *Ingeniería Mecánica* publicó el mismo mes. Nació como una disertación presentada un año antes, el 26 de febrero de 1937 en la Reunión de Procesamiento Agrícola de la Sociedad Estadounidense de Ingenieros Mecánicos en New Brunswick, Nueva Jersey.

Los informes de la década de los 30 del Dpto. de Agricultura de Estados Unidos, lo mismo que el testimonio Congresal de 1937, demostraban que el área cultivada de cáñamo se estaba duplicando en Estados Unidos casi anualmente desde que registró su área mínima en 1930 –cuando se sembraron 1,000 acres en Estados Unidos– hasta 1937 –en que se cultivaron 14,000 hectáreas– con planes de seguir duplicando esa área anualmente en el futuro inmediato.

Como verán en estos artículos, la recientemente mecanizada industria del cáñamo estaba en su infancia, pero bien encaminada a convertir al cannabis en el mayor cultivo agrícola de Estados Unidos. Y a la luz de los subsiguientes desarrollos (como la

tecnología de la biomasa energética, materiales de construcción, etc.), hoy sabemos que el cáñamo es el más importante recurso ecológico del mundo y, por lo tanto, potencialmente la mayor industria individual de nuestro planeta.

La primera vez en la historia estadounidense que se aplicó el término multimillonario [“billion-dollar”* en el texto inglés] a un cultivo agrícola de Estados Unidos fue en el artículo de *Mecánica Popular*.

*Equivalente a 40 mil - 80 mil millones de dólares de hoy.

Hoy los expertos estiman conservadoramente que, una vez reinstauradas en Estados Unidos, las industrias del cáñamo generarán entre 500 mil millones y un billón de dólares al año, y salvarán al planeta de los estragos de los combustibles fósiles y sus derivados y de la deforestación.

Si Harry Anslinger, DuPont, Hearst y sus políticos asalariados (lo supiesen o no, entonces y ahora) no hubiesen proscrito al cáñamo –bajo el pretexto de la marihuana (ver Capítulo 4, “Los Últimos Días del Cannabis Legal”)– y extirpado todo conocimiento acerca del cáñamo de las escuelas, escondiéndoselo a investigadores y científicos, las brillantes predicciones de estos artículos –y más beneficios de los que nadie entonces pudiese prever– ya serían una realidad, mientras tanto se siguen desarrollando nuevas tecnologías y aplicaciones.

Como lo dijera un colega con tanta propiedad: “Estos artículos fueron las últimas palabras honestas dichas a favor del cáñamo en más de 40 años...”

El Nuevo Cultivo Multimillonario, *Mecánica Popular*, Febrero de 1938

A los agricultores de Estados Unidos se les ofrece un nuevo cultivo productivo con un valor anual de varios cientos de millones de dólares, porque ha sido inventada una máquina que resuelve un problema de más de 6 mil años de antigüedad. Es el cáñamo, un cultivo que no compite con otros productos estadounidenses. En vez de eso, desplazará las importaciones de materia prima y productos manufacturados producidos por trabajadores coolíes y campesinos mal pagados y proporcionará miles de empleos para trabajadores estadounidenses en todo el territorio. La máquina que hace esto posible ha sido diseñada para pelar la corteza fibrosa del resto del tallo, dejando la fibra de cáñamo lista para ser usada sin usar una cantidad prohibitiva de mano de obra. El cáñamo es la fibra que se usa como patrón en todo el mundo. Tiene una gran fuerza de tensión y es muy durable. Es usado para producir más de 5 mil productos textiles, que van desde la sogá hasta los finos encajes, y el residuo leñoso que queda luego de remover la fibra contiene más de setenta y siete por ciento de celulosa, que puede ser usada para producir más de 25 mil productos, que van desde la dinamita hasta el celofán.

Las máquinas que están funcionando en Texas, Illinois, Minnesota y otros estados producen fibra a un costo de manufactura de medio centavo de dólar la libra, y están encontrando un mercado lucrativo para el resto del tallo. Los operarios de las máquinas están logrando buenas ganancias en la competencia con la fibra extranjera producida por

coolies, a la vez que les pagan a los agricultores quince dólares la tonelada por el cáñamo tal como sale del campo.

Desde el punto de vista de los agricultores, el cáñamo es una planta fácil de cultivar y producirá entre tres y seis toneladas por acre en cualquier terreno que produzca maíz, trigo o avena. Tiene una corta temporada de crecimiento, por lo que puede sembrarse cuando otros cultivos ya están dando. Puede ser cultivado en cualquier clima y lugar. Sus largas raíces penetran y desmenuzan el suelo, dejándolo en perfectas condiciones para el cultivo del año siguiente. La densa mata de hojas, que abarcan entre dos metros y medio y tres metros y medio de terreno, ahoga la mala hierba. Dos cosechas sucesivas son suficientes para recuperar terrenos que han sido abandonados por causa de los cardos canadienses o los pastos silvestres.

Con los métodos antiguos, el cáñamo era cortado y dejado reposar en los campos durante semanas hasta que se “enriase” (macerarse) lo suficiente como para que las fibras pudiesen ser arrancadas a mano. El enrie no es otra cosa que la putrefacción resultante del rocío, la lluvia y la acción bacteriana. Se desarrollaron máquinas que separasen mecánicamente las fibras luego de completado el enrie, pero el costo era alto, se perdía gran cantidad de fibra y la calidad de la fibra era comparativamente baja. Con la nueva máquina, conocida como el descortezador, el cáñamo es cortado con una agavilladora para granos ligeramente modificada. Es trasladado a la máquina donde una cadena transportadora automática lo alimenta a las paletas trituradoras a un ritmo de dos o tres toneladas por hora. Los restos son triturados hasta que los pequeños pedazos caen a la tolva, de donde son trasladados mediante un fuelle a un embalador o a un camión o furgón de carga para ser embarcados desatados. La fibra sale por el otro extremo de la máquina, lista para ser embalada.

De aquí en adelante puede ocurrir casi cualquier cosa. La fibra en bruto puede ser usada para producir hilo fuerte o sogas, tela cruda, como urdiembre para alfombras o forro de linóleo, o puede ser blanqueada y refinada, con subproductos resinosos de alto valor comercial. Puede, en realidad, ser usada para remplazar las fibras extranjeras que hoy inundan los mercados estadounidenses.

Miles de toneladas de restos de cáñamo son usadas anualmente por un gran fabricante de pólvora para la manufactura de dinamita y TNT. Una gran empresa papelera que ha venido pagando más de un millón de dólares anuales en derechos aduaneros por papel para cigarrillos de fabricación foránea hoy produce estos papeles con cáñamo cultivado en Minnesota. Una nueva fábrica de Illinois está produciendo papel “bond” de alta calidad usando cáñamo. Los materiales naturales del cáñamo lo convierten en una fuente económica de pulpa para cualquier grado de papel que se fabrique, y el alto porcentaje de alfa celulosa ofrece una ilimitada provisión de materia prima para los miles de productos de celulosa que han desarrollado los químicos.

Existe la creencia generalizada de que todo el “lino” es producido de lino. En realidad, la mayoría proviene del cáñamo; las autoridades estiman que más de la mitad de las telas de lino que se importan a Estados Unidos son fabricadas con fibra de cáñamo. Otro concepto errado es que las telas crudas son hechas de cáñamo. En realidad, su fuente es usualmente el yute, y prácticamente toda la tela cruda es tejida por obreros en la India que reciben sólo cuatro centavos de dólar al día. El hilo de encuadernar se fabrica generalmente de sisal proveniente de Yucatán y del África Oriental.

Todos estos productos, que hoy se importan, pueden ser producidos de cáñamo cultivado en los Estados Unidos. Redes de pesca, cuerdas para arcos, lona, soga fuerte, overoles, manteles de damasco, prendas finas de linaza, toallas, sábanas y miles de otros artículos de uso cotidiano pueden ser cultivados en fincas estadounidenses. Las importaciones estadounidenses de telas y fibras extranjeras promedian alrededor de 200'000,000 de dólares al año; sólo en fibras crudas Estados Unidos ha importado más de 50'000,000 de dólares en los primeros seis meses de 1937. Todos estos ingresos podrían estar a disposición de los estadounidenses.

La industria papelera ofrece aun mayores posibilidades. Como industria suma más de 1,000'000,000 de dólares al año, y de ellos más del ochenta por ciento es importado. Pero todas las calidades de papel se producirán de cáñamo, y las cifras gubernamentales estiman que 10,000 acres dedicados al cáñamo producirán tanto papel como 40,000 acres de terreno promedio para pulpa de madera.

Un obstáculo en el avance del cáñamo es la falta de interés de los agricultores por probar nuevos cultivos. El problema es complicado por la necesidad de tener equipo adecuado a una distancia razonable de la finca. La máquina no puede ser operada provechosamente de no haber suficiente área a corta distancia de manejo y que los agricultores no puedan encontrar un mercado lucrativo de no haber maquinaria para manipular el cultivo. Otro obstáculo es que la flor de la planta hembra de cáñamo contiene marihuana, un narcótico, y es imposible cultivar cáñamo sin producir tal flor.

Los reglamentos federales que están siendo elaborados requieren un registro de cultivadores de cáñamo, y las propuestas tentativas para prevenir la producción de narcóticos son bastante estrictas.

Sin embargo, la conexión del cáñamo como cultivo y la marihuana parece haber sido exagerada. Por lo general, la droga es producida del cáñamo silvestre que puede ser encontrado en lotes baldíos y a lo largo de la vía férrea en todos los estados. Si los reglamentos federales pueden establecer la protección del público sin impedir el legítimo cultivo del cáñamo, este nuevo cultivo puede añadir considerablemente a la agricultura y la industria de Estados Unidos.

El Cultivo Más Rentable y Deseable que Ud. Pueda Sembrar

Ingeniería Mecánica, 26 de Febrero de 1937

“Lino y Cáñamo: De la Semilla al Telar” fue publicado en la edición de febrero de 1938 de la revista *Ingeniería Mecánica*. Fue originalmente presentado en la Reunión de Procesamiento Agrícola de la Sociedad Estadounidense de Ingenieros Mecánicos en New Brunswick, Nueva York, el 26 de febrero de 1937 por la División de Industrias de Procesos.

Lino y Cáñamo: De la Semilla al Telar

Por George A. Lower

Estados Unidos importa prácticamente todas sus fibras excepto el algodón. La máquina de Whitney, combinada con métodos mejorados de hilado, permite que produzca artículos de algodón tan por debajo del costo del lino que la manufactura de lino

prácticamente cesó en Estados Unidos. Los estadounidenses no pueden producir sus fibras a un costo menor de lo que pueden hacerlo otros agricultores del mundo. Aparte del mayor costo de la mano de obra, no obtienen una producción tan grande. Por ejemplo, Yugoslavia, que tiene la mayor producción de fibras por acre de Europa, recientemente tuvo un rendimiento de 883 libras, Egipto 616 libras, y la India, 393 libras; mientras que el rendimiento promedio en Estados Unidos es de 383 libras.

Para encarar favorablemente la competencia internacional, Estados Unidos debe mejorar sus métodos en todo, desde el campo hasta el telar.

El lino sigue siendo arrancado de raíz, enriado en un estanque, secado al sol, triturado hasta que la fibra se separa de la madera, luego es hilado y finalmente blanqueado con lejía de ceniza de madera, potasa de algas quemadas, o cal. Las mejoras en los mecanismos de labranza, sembrío y cosecha han ayudado materialmente a los grandes agricultores y, hasta cierto punto, a los pequeños, pero los procesos desde la cosecha hasta el hilado son crudos, derrochantes y perjudican el terreno. El cáñamo, la más fuerte fibra vegetal, da la mayor producción por acre y requiere la menor atención. No sólo no requiere control de hierbas, sino que además elimina la mala hierba, dejando el suelo en espléndidas condiciones para el siguiente sembrío. Esto, al margen de su propio valor monetario, lo hace un producto que uno desearía cultivar.

En lo referente al clima y el cultivo, sus requisitos son similares a los del lino y, como el lino, debe cosecharse antes de estar demasiado maduro. El mejor momento es cuando las hojas inferiores del tallo se marchitan y las flores dejan caer su polen.

Como el lino, las fibras salen de donde están los vástagos de las hojas en el tallo y están hechas de fibras laminadas que están sujetas con gomas de pectosa. Cuando es tratado con químicos, igual que el lino, el cáñamo produce una hermosa fibra que se asemeja tanto al lino que se necesita un microscopio de alto poder para diferenciarlos; y sólo entonces porque en el cáñamo algunas de las puntas están partidas. Mojando unas cuantas hebras de fibra y tomándolas suspendidas definitivamente las distingue pues, al secarse, el lino resulta girando hacia la derecha o en sentido horario, mientras que el cáñamo gira hacia la izquierda o en sentido contrario a las manecillas del reloj.

Antes [de la Primera Guerra Mundial], Rusia producía 400,000 toneladas de cáñamo, todas las que siguen siendo trituradas y espadilladas a mano. Hoy producen la mitad de esa cantidad y usan la mayor parte ellos mismos, tal como hace Italia, de donde Estados Unidos importaba grandes cantidades.

En Estados Unidos, el cáñamo, cuando se planta una fanega por acre, rinde alrededor de tres toneladas de paja seca por acre. Entre 15 y 20 por ciento de esto es fibra, y 80 a 85 por ciento es material leñoso. El creciente mercado de celulosa y harina de madera para los plásticos hace pensar que este material desperdiciado hasta la fecha probará ser suficientemente rentable como para pagar por el cultivo, dejando el costo de la fibra lo suficientemente bajo como para competir con las 500,000 toneladas de fibra dura que hoy se importan anualmente.

Siendo el cáñamo de dos a tres veces más fuerte que cualquiera de las fibras duras, se requiere mucho menos peso para conseguir el mismo largo. Por ejemplo, el hilo de sisal para encuadernar de 40 libras de fuerza de tensión alcanza 450 pies por libra. Un hilo

mejor hecho de cáñamo alcanzaría 1280 pies por libra. El cáñamo no está expuesto a los muchos tipos de deterioro que afectan a las fibras tropicales, y ninguna de ellas dura tanto en agua, sea ésta fresca o salada.

Mientras que en el pasado se creía que la paja hay que cortarla cuando el polen empieza a volar, parte de la mejor fibra comercializada por los cañameros de Minnesota estaba cargada de semilla. Este punto debe comprobarse lo más pronto posible sembrando unos cuantos acres y cosechando el primer cuarto cuando el polen está volando, el segundo y tercero con una semana o diez días de separación, y el último cuando la semilla esté completamente madura. Las cuatro porciones deberán guardarse por separado y espadillarse y procesarse separadamente para detectar cualquier diferencia en la calidad y cantidad de la fibra y la semilla.

Hay varios tipos de máquinas disponibles en Estados Unidos para cosechar cáñamo. Una de ellas fue presentada hace varios años por la Compañía *International Harvester*. Recientemente, algunos cultivadores de cáñamo del Oeste Medio han reconstruido agavilladoras comunes de granos para este fin. Esta reconstrucción no es especialmente cara y los informes dicen que las máquinas proporcionan un servicio satisfactorio.

El desgomado del cáñamo es análogo al tratamiento que se le da al lino. Los fragmentos son probablemente ligeramente más resistentes a la digestión. Por otro lado, se desintegran fácilmente al completarse el proceso de digestión. Y, por lo tanto, puede obtenerse excelente fibra del cáñamo también. Cuando el cáñamo es tratado mediante un conocido proceso químico, puede ser hilado en maquinaria para algodón, lana y estambre, y tiene tanta absorbencia y calidad de uso como el lino.

También hay en el mercado estadounidense varios tipos de máquinas para espadillar los tallos de cáñamo. Los molinos de escudillar que antiguamente operaban en Illinois y Wisconsin usaban el sistema que consistía en un conjunto de ocho pares de rodillos estriados, a través de los cuales se pasaba la paja seca para triturar la porción leñosa. De ahí, la fibra con pedazos de material leñoso adherido era transferida por un operario a una cadena transportadora sin fin. Ésta lleva la fibra pasando dos tambores giratorios uno tras otro, ambos con paletas en la periferia, que machucan la mayoría de los pedazos de material leñoso, sacándolos, lo mismo que a las fibras que no recorren toda la longitud del tallo. La proporción de fibra lineal a estopa es de 50% cada una. La estopa o las fibras cortas enredadas van de ahí a un limpiador vibratorio que sacude una parte de los fragmentos. En Minnesota e Illinois se ha probado otro tipo. Dicha máquina consiste de una mesa de alimentación sobre la que se colocan los tallos horizontalmente. Unas cadenas transportadoras conducen los tallos hasta que son cogidos por una cadena sujetadora que los ajusta y los lleva a través de la mitad de la máquina.

Un par de filos envolventes del tipo de los que usan las máquinas de cortar pasto son colocadas a un ángulo de 45 grados a la cadena de alimentación y trituran los tallos de cáñamo sobre el filo de una lámina de acero, con el objeto de romper la porción leñosa de la paja, machucándola para separarla de la fibra. Al otro lado y ligeramente detrás del primer conjunto de filos de máquina de cortar pasto hay otro conjunto, colocado a 90 grados del primer par que machuca los pedazos leñosos.

La primera cadena de sujeción transfiere los tallos a otra para macerar a golpes la fibra que estaba bajo la atadura al principio. Infelizmente, este tipo de escudillador genera más estopa que el conocido como tipo Wisconsin. Dicha estopa es difícil de limpiar pues los pedazos de material leñoso se parten en astillas largas que se adhieren tenazmente a la fibra.

Otro tipo de máquina pasa los tallos a través de una serie de rodillos estriados graduados. Esto rompe la porción leñosa en trozos de unos 2 cm. de largo, y la fibra entonces continúa pasando a través de una serie de placas ranuradas recíprocas que operan entre placas ranuradas estacionarias.

Los trozos de material leñoso que se adhieren son quitados de la fibra, que continúa en un transportador hasta la prensa de embalaje. Ya que la fibra no es machucada contra el grano, este tipo de agramadera sólo hace fibra para cordel. Esta es luego procesada usando los mismos métodos que el lino.

Los fabricantes de pinturas y lacas están interesados en el aceite de cañamón, que es un buen agente secante. Cuando se desarrollen los mercados para los productos que hoy desperdiciamos, las semillas y el material leñoso, el cañamo demostrará ser, tanto para el agricultor como para el público, el más rentable y deseable cultivo posible, independizando, además, a las fábricas estadounidenses de las importaciones.

Las recientes inundaciones y tormentas de arena son advertencias contra la destrucción de los bosques. Probablemente los productos hasta ahora desperdiciados del lino y el cañamo puedan hacer frente a una buena parte de esa demanda, especialmente en el campo de los plásticos que crece a pasos agigantados.

Capítulo 4

Los Últimos Días del Cannabis Legal

Como ya sabemos, la revolución industrial del siglo XIX fue un contratiempo para el cáñamo en el comercio mundial por la falta de tecnología necesaria para mecanizar la cosecha y la trituration para la producción en masa. Pero este recurso natural era demasiado valioso como para relegarlo a un rincón olvidado de la historia por mucho tiempo.

Ya en 1916, el Boletín 404 del Departamento de Agricultura de Estados Unidos había predicho que se desarrollaría una máquina descortezadora y cosechadora y el cáñamo volvería a ser la mayor industria agrícola de Estados Unidos. En 1938, revistas como *Mecánica Popular* e *Ingeniería Mecánica* introdujeron aparatos descortezadores de cáñamo totalmente operativos ante una nueva generación de inversionistas; trayéndonos al siguiente período de la historia. Gracias a esta máquina, ambas indicaban que el cáñamo pronto sería el principal cultivo de Estados Unidos.

Revolución en la Fabricación de Papel

Si se cultivase cáñamo legalmente usando tecnología del Siglo XX, actualmente sería el mayor cultivo agrícola del mundo.

(*Mecánica Popular*, Febrero de 1938; *Ingeniería Mecánica*, Febrero de 1938; Informes del Departamento de Agricultura de Estados Unidos: 1903, 1910, 1913.)

De hecho, cuando los dos artículos anteriores fueron preparados a comienzos de 1937, aun era legal cultivar cáñamo. Y quienes predijeron miles de millones de dólares en nuevas empresas de cannabis no consideraron los ingresos por medicamentos, energía (combustibles) y alimentos, que hoy agregarían anualmente otro billón de dólares o más a la futura economía “natural” (comparada con la economía sintética, ambientalmente perturbadora) de Estados Unidos. La cantidad que se fuma recreativamente sólo añadiría una suma menor a esta cifra.

La principal razón por la que los artículos de 1938 de las mencionadas revistas proyectaran miles de millones en ingresos era el cáñamo para “papel de pulpa” (en contraposición al papel de fibra o de “trapo”). Otras razones incluían la fibra, semillas y muchos otros usos de la pulpa.

Esta notable nueva tecnología que utiliza la pulpa de cáñamo para la fabricación de papel fue inventada en 1916 por el Jefe de Científicos del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, el botánico Lyster Dewey y el químico Jason Merrill.

Esta tecnología, aunada al descubrimiento de la máquina descortezadora de G. W. Schlichten, patentada en 1917, convertía al cáñamo en una fuente viable de papel a menos de la mitad del costo del papel de pulpa de árbol. La nueva maquinaria cosechadora, junto a la máquina de Schlichten, bajó el tiempo de procesamiento del cáñamo de entre 200 y 300 horas-hombre a sólo unas cuantas horas. Veinte años después, el avance tecnológico y la construcción de nuevas vías de acceso aumentaron

aun más el valor del cáñamo. Desgraciadamente, para entonces la oposición había acumulado fuerzas y actuó velozmente para suprimir el cultivo de cáñamo.

Un Plan para Salvar Los Bosques

Algunas cepas de plantas de cannabis alcanzan normalmente alturas comparables a las de los árboles, de 6 metros o más en una temporada de crecimiento.

El nuevo proceso para hacer papel usaba trozos de material leñoso de cáñamo -77 por ciento del peso del tallo de cáñamo- que era entonces un subproducto desperdiciado del proceso de pelado de la fibra.

En 1916, el Boletín No. 404 del Dpto. de Agricultura de Estados Unidos informó que un acre de cáñamo cannabis, en rotación anual durante un período de 20 años, produciría tanta pulpa para papel como 4.1 acres de árboles siendo talados durante el mismo período de 20 años. Este proceso sólo usaría entre 1/7 y 1/4 de los químicos ácidos contaminantes a base de azufre para disolver la lignina gomosa que une la fibra de la pulpa, o los obviaría por completo utilizando ceniza de soda. Toda esta lignina debe disolverse para hacer pulpa. La pulpa de cáñamo es sólo 4 a 10 por ciento lignina, mientras los árboles son de 18 a 30 por ciento lignina. El problema de la contaminación de los ríos con dioxina se evita en el proceso de hacer papel de cáñamo, que no necesita usar lejía (como lo requiere el proceso de fabricación de papel de pulpa de madera), sustituyéndola por la mucho más segura agua oxigenada en el proceso de blanqueado.

Así, el cáñamo proporciona cuatro veces más pulpa con por lo menos cuatro a siete veces menos contaminación.

Como hemos visto, el potencial del papel de pulpa de cáñamo dependía de la invención y adaptación de nuevas máquinas para pelar el cáñamo con tecnología moderna. Esto también disminuiría la demanda de madera y reduciría el costo de la vivienda a la vez que ayudaría a re-oxigenar el planeta.¹

Por ejemplo: Si el nuevo (1916) proceso para hacer papel de pulpa de cáñamo fuese empleado legalmente en la actualidad, pronto remplazaría alrededor del 70 por ciento de todo el papel de pulpa de madera, incluyendo el papel para impresora de computadora, las cajas de cartón corrugado y las bolsas de papel.

El papel de pulpa hecho de 60-100 por ciento material leñoso de cáñamo es más fuerte y más flexible que el papel hecho de pulpa de madera. Hacer papel de pulpa de madera daña el ambiente; la fabricación de papel de cáñamo, no.

(Dewey & Merrill, Boletín #404, Dpto. de Agricultura de EE. UU., 1916; New Scientist, 1980; Kimberly Clark, producción su gigantesca subsidiaria francesa de papel de fibra de cáñamo, De Mauduit, 1937 hasta 1984.)

Conservación y Reducción de Fuentes

La reducción de la fuente de contaminación, generalmente por la manufactura con petroquímicos o sus derivados, es un método de control de desperdicios que reduce costos, proclamado frecuentemente por los conservacionistas.

Ya sea que la fuente de contaminación sean los CFCs (clorofluorocarbonos) para refrigeración, los aerosoles, las computadoras, el tritio y el plutonio producidos para uso militar, o el ácido sulfúrico usado por los fabricantes de papel, la meta es reducir la fuente de contaminación.

Cuando en el supermercado le piden que escoja entre bolsas de papel y bolsas de plástico, lo colocan ante un dilema ambiental; papel de árboles que fueron talados, o plástico fabricado de combustibles fósiles y químicos. Debería permitírseles escoger un papel biodegradable, durable de una fuente renovable anual: la planta de cáñamo cannabis.

Las ventajas ambientales de cosechar cáñamo anualmente –dejando los árboles en la tierra– para fabricar papel, y para remplazar a los combustibles fósiles como fuente energética, se han vuelto cruciales en la reducción de fuentes de contaminación.

La Conspiración para Erradicar la Competencia Natural

A mediados de los años 30, cuando las nuevas máquinas mecánicas para pelar fibra de cáñamo y las máquinas para conservar la pulpa –rica en celulosa– del cáñamo finalmente fueron perfeccionadas, volviéndose disponibles y accesibles, las enormes extensiones de bosques y las empresas de la División de Manufactura de Papel de la Hearst, Kimberly Clark (EE. UU.), St. Regis –y virtualmente todas las demás madereras, papeleras y grandes empresas periodísticas– iban a perder miles de millones de dólares y tal vez hasta a quebrar.

Coincidentemente, en 1937, DuPont acababa de patentar procesos para fabricar plásticos a partir de petróleo y carbón, lo mismo que un nuevo proceso de sulfato/sulfito para hacer papel de pulpa de madera. De acuerdo a los propios archivos corporativos de DuPont y a sus historiadores*, estos procesos respondían a más del 80 por ciento del conjunto de vagones ferroviarios cargados que la empresa transportó durante los siguientes 60 años, entrada la década de los 90.

**Investigación y comunicaciones del autor con DuPont, 1985-1996.*

Si no se hubiese declarado ilegal al cáñamo, el 80 por ciento de las empresas de DuPont no se hubiesen materializado jamás y la inmensa mayoría de la contaminación que ha envenenado los ríos del noroeste y sudeste de Estados Unidos no hubiese ocurrido.

En un mercado abierto, el cáñamo hubiese salvado a la mayoría de las vitales fincas familiares y probablemente habría elevado su número, a pesar de la Gran Depresión de los años treinta.

Pero competir contra el papel de cáñamo ambientalmente sano y la tecnología natural para plásticos hubiese puesto en riesgo los lucrativos esquemas financieros de Hearst, DuPont y al principal respaldo financiero de DuPont, Andrew Mellon, del Banco Mellon de Pittsburg.

“Reorganización Social”

Se realizaron una serie de reuniones secretas.

En 1931, Mellon, en su rol de Secretario del Tesoro de Hoover, nombró a su futuro sobrino político, Harry J. Anslinger, como jefe de la recientemente reorganizada Oficina Federal de Narcóticos y Drogas Peligrosas (FBNDD), puesto que conservó los siguientes 31 años.

Estos barones y financistas industriales sabían a mediados de los años 30 que empezaba a haber disponibilidad de maquinaria para cortar, embalar, descortezar (separar la fibra del material leñoso rico en celulosa), y procesar el cáñamo para fabricar papel o plásticos. El cáñamo cannabis tendría que desaparecer.

En el Informe Anual de 1937 de DuPont a sus accionistas, la empresa instaba a continuar invirtiendo en sus nuevos, aunque lentos en ser aceptados, productos petroquímicos sintéticos. DuPont estaba anticipando “cambios radicales” del “poder del gobierno para recaudar fondos... convertido en instrumento para forzar la repentina aceptación de nuevas ideas de reorganización industrial y social.”*

*(Empresas DuPont, informe anual, 1937; el énfasis es nuestro.)

En *La Convicción de la Marihuana* (Editorial de la Universidad de Virginia, 1974), Richard Bonnie y Charles Whitebread II detallaron este proceso:

“Para el otoño de 1936, Herman Oliphant (asesor general del Departamento del Tesoro) había decidido emplear el poder para recaudar impuestos [del gobierno federal], pero en un estatuto inspirado en el Acta Nacional de Armas de Fuego y sin ninguna relación con el Acta Harrison [de narcóticos] de 1914. El mismo Oliphant estaba encargado de preparar el proyecto de ley. Anslinger instó a su ejército a dirigir su campaña hacia Washington.

“La principal diferencia entre el esquema tributario de la marihuana y el del Acta Harrison es la noción del impuesto prohibitivo. Bajo el Acta Harrison, un usuario no médico no podía legítimamente comprar o poseer narcóticos. Para los disidentes de las decisiones de la Corte Suprema que sostenían el acta, esto demostraba claramente que el motivo del Congreso era prohibir una conducta en vez de recaudar fondos. Así en el Acta Nacional de Armas de Fuego, diseñada para prohibir el tráfico de ametralladoras, el Congreso “permitía” que cualquiera comprase una ametralladora, pero lo obligaba a pagar un impuesto de transferencia* de 200 dólares y realizar la adquisición mediante una orden de compra.

“El Acta de Armas de Fuego, aprobada en junio de 1934, fue la primera acta en esconder los motivos del Congreso tras un impuesto prohibitivo. La Corte Suprema sostuvo unánimemente la ley contra las ametralladoras el 29 de marzo de 1937. Sin

duda, Oliphant había estado esperando la decisión de la Corte, y el Departamento del Tesoro introdujo su proyecto de ley de impuesto a la marihuana dos semanas después, el 14 de abril de 1937.”

Por lo que la decisión de DuPont** de invertir en nuevas tecnologías basada en “forzar la aceptación de nuevas ideas repentinas para la reorganización industrial y social” tiene sentido.

** Alrededor de 5,000 dólares actualizados a 1998.*

*** Es interesante notar que el 29 de abril de 1937, dos semanas después de la introducción del Acta del Impuesto a la Marihuana, el principal científico de DuPont, Wallace Hume Carothers, que inventó el nylon para DuPont, el químico orgánico número uno del mundo, se suicidó tomando cianuro. Carothers murió a los 41 años...*

Una Cuestión de Motivo

Los planes de DuPont fueron aludidos durante las audiencias del Senado de 1937 por Matt Rens, de la Empresa de Cáñamo Rens:

El Sr. Rens: Un impuesto como ese sacaría a todos los pequeños productores del negocio de cultivar cáñamo, y la proporción de pequeños productores es considerable... El verdadero propósito de este proyecto de ley no es el de recaudar dinero, ¿o sí?

El Senador Brown: Bueno, nos adherimos a la proposición de que si lo es.

El Sr. Rens: Va a costar un millón...

El Senador Brown: Gracias. (El testigo puede retirarse.)

Hearst, su Odio y sus Mentiras Históricas

La preocupación sobre los efectos del humo del cáñamo ya había propiciado dos importantes estudios gubernamentales. El gobernador británico de la India publicó el Informe de la Comisión Hindú de Drogas de Cáñamo de 1893-1894 sobre los fumadores crónicos de *bhang* en el subcontinente.

En 1930, el gobierno de Estados Unidos patrocinó el estudio de la Comisión Siler sobre los efectos de fumar marihuana en los soldados estadounidenses que se encontraban fuera de servicio en Panamá. Ambos informes concluían que la marihuana no constituía problema alguno y recomendó que no se aplicasen penas delictivas a su uso.

A comienzos de 1937, el Asistente del Cirujano General de Estados Unidos, Walter Treadway, le dijo al Subcomité Asesor sobre Cannabis de la Liga de Naciones que “...puede ser usada durante un período relativamente largo sin derrumbamiento social ni emocional. La marihuana produce hábito... tal como lo hace... el azúcar o el café.”

Pero otras fuerzas estaban trabajando. La furia de guerra que condujo al conflicto entre España y Estados Unidos en 1898 fue encendida por William Randolph Hearst,

mediante su cadena nacional de periódicos, y señaló el inicio del “periodismo amarillo”* como impulso de la política estadounidense.

** El Diccionario de Webster define “periodismo amarillo” como el uso de métodos sensacionalistas o inescrupulosos baratos en los periódicos y otros medios para atraer o influenciar a los lectores.*

En los años veinte y treinta, los periódicos de Hearst fabricaron a propósito una nueva amenaza para Estados Unidos y una nueva campaña de periodismo amarillo para ilegalizar el cáñamo. Por ejemplo, la historia de un accidente automovilístico en el que se encontró un “cigarrillo de marihuana” dominaba los titulares durante semanas, mientras que los accidentes automovilísticos relacionados con el alcohol (que superaban a los accidentes asociados a la marihuana por más de 10,000 a 1) sólo alcanzaban las páginas posteriores.

Este mismo tema, de que la marihuana conduce a accidentes automovilísticos, fue estampado en las mentes de los estadounidenses una y otra vez a finales de los años 30, mostrando titulares relacionando a los accidentes automovilísticos con la marihuana en películas como “La Locura de Marihuana” y “Marihuana, Asesina de la Juventud”.

Prejuicio a Gritos

A partir de la guerra entre España y Estados Unidos de 1898, el periódico de Hearst denunció a los españoles, los inmigrantes mejicanos y los latinos.

Luego de la captura de 800,000 acres de madera mejicana de primera pertenecientes a Hearst por el ejército “marihuanero” de Pancho Villa*, estos estigmas se intensificaron.

**La canción “La Cucaracha” cuenta la historia de una visitadora de los soldados de Villa que busca “marihuana pa’ fumar”.*

Sin descanso durante las siguientes tres décadas, Hearst difundió la imagen del mejicano ocioso y marihuanero, que sigue siendo uno de los prejuicios estadounidenses más insidiosos. Simultáneamente libró una campaña similar de difamación racista contra los chinos, refiriéndose a ellos como “La Amenaza Amarilla”.

Entre 1910 y 1920, los periódicos de Hearst reclamaban que la mayoría de incidentes en los que se decía que un negro había violado a una mujer blanca estaban asociados directamente a la cocaína. Esto continuó por diez años hasta que Hearst decidió que no eran “negros aturdidos por la cocaína” los que violaban a las mujeres blancas; ahora se trataba de “negros aturdidos por la marihuana” violando mujeres blancas.

El de Hearst y otros tabloides sensacionalistas publicaban titulares históricos encima de historias que retrataban a negros y mejicanos como bestias frenéticas que, bajo la influencia de la marihuana, tocaban música “vudú-satánica” contra los blancos (jazz) y acumulaban irrespeto y “enviciamiento” sobre la lectoría predominantemente blanca. Otras ofensas resultantes de esta “ola delincencial” inducida por las drogas incluían: pisar la sombra de los blancos, mirar a los blancos directamente a los ojos durante tres segundos o más, mirar dos veces a una mujer blanca, reírse de una persona blanca, etc.

Por tales “crímenes”, cientos de miles de mejicanos y negros pasaron, en conjunto, millones de años en cárceles, prisiones y realizando trabajos forzados, bajo leyes brutales de segregación que permanecieron vigentes en todo Estados Unidos hasta los años 50 y 60. Hearst, a través de su uso penetrante y repetitivo, machacó la oscura palabra de la jerga mejicana, “marihuana”, en la conciencia estadounidense de habla inglesa. Mientras tanto, la palabra “cáñamo” fue descartada y “cannabis”, el nombre científico, fue ignorado y enterrado.

Aunque la palabra castellana es “cáñamo”, el uso del término coloquial mejicano [del estado de Sonora] –marihuana, convertido en *marijuana* en Estados Unidos– garantizaba que pocos se darían cuenta que los nombres correctos de una de las medicinas naturales primordiales, “cannabis”, y del principal recurso industrial, “cáñamo”, habían sido expulsados del idioma.

El Impuesto Prohibitivo a la Marihuana

En las reuniones secretas del Departamento del Tesoro realizadas entre 1935 y 1937, se esbozaron leyes de impuesto prohibitivo y se trazaron estrategias. La “marihuana” no fue prohibida de inmediato; la ley demandaba un “impuesto por derecho ocupacional a los comerciantes, y un impuesto por transferencia al comercio de marihuana”.

Los importadores, fabricantes, vendedores y distribuidores fueron obligados a registrarse ante el Secretario del Tesoro y a pagar el impuesto ocupacional. Las transferencias pagaban un impuesto de un dólar la onza; cien dólares la onza si el comerciante no estaba registrado. El nuevo impuesto doblaba el precio de la “droga en bruto” legal cannabis, que por entonces se vendía a un dólar la onza.² Corría el año de 1937. El estado de Nueva York tenía exactamente un oficial de narcóticos.*

** Nueva York tiene actualmente una red de miles de oficiales, agentes, espías e informantes a sueldo en su unidad de narcóticos; y una capacidad penal 20 veces mayor que la de 1937, aunque la población del estado sólo se ha duplicado desde entonces.*

Tras la decisión de la Corte Suprema del 29 de marzo de 1937, sosteniendo la prohibición de las ametralladoras mediante la tributación, Herman Oliphant realizó su jugada. El 14 de abril de 1937 introdujo el proyecto de ley al Comité de Modos y Medios de la Cámara en lugar de hacerlo ante algún comité más apropiado, como el de alimentos y drogas, o el de agricultura, textiles, comercio, etc.

Su razón pudo haber sido que “Modos y Medios” es el único comité que puede enviar sus proyectos de ley directamente al piso de la Cámara sin estar sujetos a debate por otros comités. El Presidente del Comité de Modos y Medios, Robert L. Doughton*, un aliado clave de DuPont, velozmente selló el proyecto de ley secreto del Tesoro y lo envió volando a través del Congreso al Presidente.

** Colby Jerry, Las Dinastías DuPont, Lyle Stewart, 1984.*

“¿Alguien le Consultó a la AMA?”

Sin embargo, aun al interior de las audiencias controladas del Comité, muchos testigos expertos se pronunciaron en contra de pasar estas inusuales leyes tributarias.

El Dr. William G. Woodward, por ejemplo, quien además de ser médico era abogado de la Asociación Medica de Estados Unidos (AMA), testificó a nombre de ésta.

Dijo, en efecto, que todo el tramado de testimonios federales era sensacionalismo de tabloide. No se había escuchado ningún testimonio verdadero. Esta ley, pasada por ignorancia, podría estarle negando al mundo un medicamento potencial, especialmente cuando el mundo médico empezaba a determinar los ingredientes activos del cannabis.

Woodward le dijo al comité que la única razón por la que la AMA no se había pronunciado antes en contra de la ley del impuesto a la marihuana era que la marihuana había sido descrita en la prensa durante veinte años como la “hierba asesina de México”.

Los médicos de la AMA recién se dieron cuenta “dos días antes” de las audiencias de la primavera de 1937 que la planta que el Congreso intentaba ilegalizar era conocida médicamente como cannabis, la sustancia benigna usada en Estados Unidos con absoluta seguridad para tratar infinidad de dolencias desde hacía más de cien años.

“Aun no podemos entender, Sr. Presidente”, protestó Woodward, “¿Por qué se ha preparado este proyecto de ley en secreto durante dos años sin el menor aviso, siquiera a la profesión, de que estaba siendo preparado?” El y la AMA* fueron rápidamente denunciados por Anslinger y el comité congresal en pleno, y lacónicamente despachados.³

**La AMA y la Administración Roosevelt eran ardientes antagonistas en 1937.*

Cuando el proyecto de ley del Acta del Impuesto a la Marihuana apareció para el informe oral, discusión y voto en el piso del Congreso, sólo una pregunta pertinente se alzó desde el piso: “¿Alguien ha consultado esto con la AMA para conocer su opinión?”

El Representante Vinson, contestando por el Comité de Modos y Medios replicó: “Si, lo hemos hecho. Un tal Dr. Wharton [¿Woodward mal pronunciado?] y {la AMA} están totalmente de acuerdo.”

Con esta mentira memorable, pasó el proyecto de ley, convirtiéndose en ley en diciembre de 1937. Fueron creadas las fuerzas policiales federales y estatales, que han encarcelado a cientos de miles de estadounidenses, añadiéndose a los más de 14 millones de años perdidos en penitenciarías y cárceles –aun contribuyendo a su muerte– todo para favorecer a industrias venenosas, contaminantes, sindicatos de guardias de prisión y para reforzar las políticas de odio racial de algunos políticos blancos.

(Mikuriya, Tod, M.C., *Escritos Médicos sobre Marihuana*, 1972; Sloman, Larry, *La Locura de la Hierba*, Grove Press, 1979; Lindsmith, Alfred, *El Adicto y la Ley*, Editorial de la U. de Indiana; Bonnie & Whitebread; *La Convicción de la Marihuana*, Editorial de la U. de Virginia; Archivos del Congreso de Estados Unidos; et al.)

Otros También se Pronunciaron

Pujando con todas sus fuerzas contra el Acta del Impuesto, estaba también el Instituto Nacional de Semillas Oleaginosas, representando a los productores de lubricantes de alta calidad para máquinas, lo mismo que los fabricantes de pinturas. Hablando ante el Comité de Modos y Medios de la Cámara en 1937, su asesor principal, Ralph Loziers, testificó elocuentemente sobre el aceite de cañamón que iba a ser, efectivamente, ilegalizado:

“Respetables autoridades nos dicen que en el Oriente por lo menos 200 millones de personas usan esta droga; y cuando tomamos en cuenta que durante cientos, si, miles de años, prácticamente esa cantidad de personas han estado usando esta droga. Es significativo que en Asia y otros lugares de Oriente, donde la pobreza acecha al extranjero en cada mano y donde aprovechan todos los recursos vegetales que le ha dado una naturaleza generosa a esos dominios; es significativo que ninguna de las 200 millones de personas, nunca, desde los albores de la cultura, haya sido descubierta usando la semilla de esta planta o su aceite como droga.

“Ahora, si hubiesen propiedades o principios deletéreos en la semilla o el aceite, es razonable suponer que estos orientales, que han estado buscando en su pobreza algo que pudiese satisfacer su apetito mórbido, lo hubiesen encontrado...”

“Con la venia del comité, el cañamón, o la semilla de *Cannabis sativa*, es usada en todas las naciones de Oriente y también en parte de Rusia como alimento. La cultivan en sus campos y la usan como harina de avena. Millones de personas en Oriente usan el cañamón todos los días como alimento. Lo han estado haciendo durante muchas generaciones, especialmente en períodos de hambruna... Lo que estoy tratando de probar es que este proyecto de ley es demasiado inclusivo. Este proyecto de ley es una medida que involucra al mundo entero. Este proyecto de ley expone a las actividades – aplastando a esta gran industria bajo la supervisión de una oficina– lo que puede significar su supresión. El año pasado, se importaron a Estados Unidos 62’813,000 libras de cañamón. En 1935 se importaron 116 millones de libras...”

Protegiendo Intereses Especiales

Como había aseverado el Dr. Woodward de la AMA, el testimonio del gobierno ante el Congreso en 1937 había consistido en realidad casi enteramente de artículos sensacionales y racistas de Hearst y otros periódicos leídos en voz alta por Harry J. Anslinger*, director de la Oficina Nacional de Narcóticos (FBN). (Esta agencia se ha convertido desde entonces en la Administración para Hacer Cumplir las [Leyes de] Drogas [DEA]).

**Harry J. Anslinger fue director de la nueva Oficina Nacional de Narcóticos desde su estreno en 1931 durante los siguientes 31 años, y sólo fue forzado a retirarse en 1962 por el Presidente John F. Kennedy luego que Anslinger intentara censurar las publicaciones y a los editores del Profesor Alfred Lindsmith (El Adicto y la Ley, Washington Post, 1961) y chantajear y acosar a su empleador, la Universidad de Indiana. Ya en 1934, Anslinger había sido impugnado por hacer comentarios racistas por un senador de Pennsylvania, Joseph Guffey, por cosas como referirse a “negros*

color jengibre” en cartas que fueron circuladas a sus jefes de departamento en papel membretado de la FBN.

Antes de 1931, Anslinger fue Asistente del Comisionado de Estados Unidos para la Prohibición. Anslinger, recuerden, fue escogido a dedo para presidir la nueva Oficina Nacional de Narcóticos por su tío político, Andrew Mellon, Secretario del Tesoro bajo el Presidente Herbert Hoover. El mismo Andrew Mellon era también dueño y principal accionista del sexto banco (en 1937) de Estados Unidos, el Banco Mellon de Pittsburg, uno de los dos únicos banqueros de DuPont*

** DuPont sólo ha solicitado préstamos bancarios dos veces en sus 190 años de historia, una vez para comprar el control de General Motors en los años veinte. Su negocio bancario es la proverbial cereza del mundo financiero.*

En 1937, Anslinger testificó ante el Congreso diciendo: “La marihuana es la droga que más violencia ha causado en la historia de la humanidad”.

Esto, junto a las desafortunadas declaraciones y creencias racistas de Anslinger, fue expresado ante el comité congresal dominado por sureños y hoy es una vergüenza leerlo completo.

Entre otras cosas, Anslinger llevaba un “Expediente Inmundo” extraído casi totalmente de Hearst y otros tabloides sensacionalistas; por ejemplo, historias de asesinatos a hachazos en los que se decía que uno de los participantes se había fumado un troncho cuatro días antes de cometer el crimen.

Anslinger expuso ante el Congreso, como si se tratara de un hecho comprobado, que alrededor del 50% de los crímenes violentos cometidos en Estados Unidos habían sido cometidos por españoles, inmigrantes mejicanos, latinoamericanos, filipinos, negros y griegos, y que estos crímenes podían rastrearse directamente a la marihuana.

(De los propios archivos de Anslinger entregados a la Universidad del Estado de Pennsylvania, ref.: Asesinatos Li Cata, etc.)

Los estudiosos que minuciosamente han verificado los hechos⁴, dudan de la veracidad de todos y cada uno de los “Expedientes Inmundos” sobre marihuana que llevaba Anslinger en los años 30.

Mentiras que se Auto-Perpetúan

De hecho, las estadísticas del FBI, si Anslinger se hubiera molestado en verificarlas, demostraban que por lo menos entre el 65 y 75% de los asesinatos cometidos en Estados Unidos estaban –y siguen estando– asociados al alcohol. Como ejemplo de sus declaraciones racistas, Anslinger leyó dentro de su testimonio ante el Congreso (sin objeción) cuentos sobre “gente de color” de grandes labios, que seducían a las mujeres blancas con jazz y marihuana.

Leyó el caso de dos estudiantes negros de la Universidad de Minnesota haciéndole esto a una compañera blanca y “resultando en embarazo”. Los congresistas de 1937

quedaron boquiabiertos ante esto y ante el hecho que esta droga aparentemente provocaba a las mujeres blancas a tocar o aun a mirar a un negro.

Virtualmente nadie en Estados Unidos, aparte de un puñado de empresarios ricos y sus policías alquilados, sabía que su principal competencia potencial –el cáñamo– estaba siendo ilegalizada bajo el nombre de “marihuana”.

Así es. Lo más probable es que la marihuana sólo fuera un pretexto para la prohibición y supresión económica del cáñamo.

Las aguas se enturbiaron más aun con la confusión de la marihuana con “hierba loca”. La situación no fue aclarada por la prensa, que continuó imprimiendo desinformación hasta entrados los años 60.

Entrando a los 90, los ataques más extravagantes y ridículos contra la planta de cáñamo atrajeron la atención de los medios estadounidenses; como el estudio que tanto publicaron los jornales de salud* en 1989 que aseguraba que los fumadores de marihuana engordan alrededor de un cuarto de kilo al día. En 1998, ya no querían tocar el tema.

**American Health (Salud en Estados Unidos), Julio/Agosto de 1989.*

Mientras tanto, las discusiones serias sobre los aspectos de salud, libertades civiles y economía del cáñamo son frecuentemente rechazadas, acusadas de no ser más que una “excusa para que la gente pueda fumar hierba”. Como si la gente necesitara excusas para establecer los hechos sobre cualquier asunto.

Hay que conceder que mentirle al público sobre la naturaleza benéfica del cáñamo y confundirlos con respecto a su relación con la “marihuana” ha sido una táctica muy exitosa.

Notas a Pie de Página:

1. Dewey & Merrill, Boletín 404, Departamento de Agricultura de EE. UU., 1916; “Cultivo Multimillonario”, *Mecánica Popular*, 1938; Índices Agrícolas de EE. UU., 1916 hasta 1982; *Nuevo Científico*, 13 de noviembre de 1980.
2. Uelmen & Haddax, *El Abuso de Drogas y la Ley*, 1974.
3. Bonnie, Richard & Whitebread, Charles, *La Convicción de la Marihuana*, Editorial de la Universidad de Virginia, 1974; Testimonio congresal, 1937; et al.
4. Sloman, Larry; *La Locura de la Hierba*, 1979; Bonnie and Whitebread, *La Convicción de la Marihuana*, Editorial de la Universidad de Virginia, 1974.

Fibra Hecha por el Hombre. . .

La Alternativa Tóxica a las Fibras Naturales

El final de los años veinte y la década de los treinta vieron la continua consolidación del poder en manos de unas cuantas grandes empresas siderúrgicas, petrolíferas y químicas (municiones). El gobierno federal de Estados Unidos colocó gran parte de la producción textil para la economía doméstica en manos de su principal fabricante de municiones, DuPont.

El procesamiento de nitrar celulosa para hacer explosivos es muy similar al proceso de nitrar celulosa para hacer fibras sintéticas y plásticos. El rayón, la primera fibra sintética, es simplemente fibra de pólvora estabilizada, o tela nitrada, el explosivo básico del siglo XIX.

“Los plásticos sintéticos tienen aplicación en la fabricación de una amplia variedad de artículos, muchos de los cuales en el pasado eran hechos de productos naturales”*, bramó Lamot DuPont (*Mecánica Popular*, junio de 1935, p. 805).

“Considere nuestros recursos naturales”, continuó el presidente de DuPont, “El químico ha ayudado a conservar nuestros recursos naturales desarrollando productos sintéticos para suplementar o totalmente reemplazar a los productos naturales.”

Los científicos de DuPont fueron los principales investigadores en el mundo de los procesos para nitrar celulosa y fueron de hecho los mayores procesadores de celulosa de Estados Unidos en esta era.

El artículo de *Mecánica Popular* de febrero de 1938 afirmaba que “miles de toneladas de trozos de material leñoso de cáñamo son usados cada año por una gran empresa de pólvora para manufacturar dinamita y TNT”. La historia demuestra que DuPont había en gran medida arrinconado el mercado de explosivos comprando y consolidando las empresas demoledoras menores a fines del siglo XIX. En 1902 ya controlaba alrededor de dos tercios de la producción industrial.

Era la mayor empresa de pólvora, que abastecía el 40 por ciento de las municiones para los aliados durante la Primera Guerra Mundial. Como investigadores en celulosa y fibra, los químicos de DuPont conocían el verdadero valor del cáñamo mejor que nadie. El valor del cáñamo va mucho más allá de las fibras de lino; aunque reconocidas por el lino, la lona, redes y cordajes, estas largas fibras son sólo el 20 por ciento del peso del tallo de cáñamo. El ochenta por ciento del cáñamo es la materia leñosa que contiene 77 por ciento de celulosa, y este era el recurso más abundante y limpio de (fibra de) celulosa para papel, plásticos y hasta rayón.

La evidencia empírica de este libro demuestra que el gobierno federal –mediante el Acta Impositiva de la Marihuana de 1937– permitió que este fabricante de municiones abasteciera a la economía estadounidense de fibras sintéticas sin competencia. La prueba de esta exitosa conspiración entre intereses corporativos y gubernamentales es simplemente esta: en 1997 DuPont seguía siendo el mayor fabricante de fibras hechas

por el hombre, mientras que ningún ciudadano estadounidense ha cultivado un solo acre en más de 60 años (excepto durante el período de la Segunda Guerra Mundial).

Un tonelaje casi ilimitado de fibra natural y celulosa hubiese estado a disposición del agricultor estadounidense en 1937, el año en que DuPont patentó el nylon y el contaminante proceso de sulfito para hacer papel de pulpa de madera. Todo el valor potencial del cáñamo se había perdido.

Los plásticos simples de comienzos del siglo XX eran hechos de celulosa nitrada, relacionada directamente al proceso de fabricación de municiones de DuPont. El celuloide, el acetato y el rayón fueron los plásticos simples de esa era, y el cáñamo era bien conocido por los investigadores de la celulosa como el principal recurso a ser usado por esta nueva industria. A nivel mundial, la mejor provisión de materia prima para plásticos simples, rayón y papel venía del material leñoso del cáñamo.

Las fibras de nylon fueron desarrolladas entre 1926 y 1937 por el notable químico de [la Universidad de] Harvard, Wallace Carothers, quien trabajaba con patentes alemanas.

Tales poliamidas son fibras largas basadas en productos naturales observados.

Carothers, a quien DuPont había provisto de una concesión abierta para la investigación, hizo un estudio integral de las fibras naturales de celulosa. Duplicó las fibras naturales en sus laboratorios y las poliamidas –fibras largas de un proceso químico específico– fueron desarrolladas. (Curiosamente, Wallace Carothers se suicidó una semana después que el Comité de Modos y Medios de la Cámara, en abril de 1937, tuvo las audiencias sobre cannabis y creó el proyecto de ley que a la larga ilegalizaría el cáñamo.)

Se empleó la brea de carbón y químicos a base de petróleo, y se patentaron diversos descubrimientos, fileras y procesos. El nuevo tipo de tela, el nylon, sería controlado de la etapa de materia prima, como carbón, hasta el producto completado: un producto químico patentado. La empresa química centralizó la producción y las ganancias de la nueva fibra “milagrosa”. La introducción del nylon, la introducción de maquinaria de alto volumen para separar la larga fibra del cáñamo del material leñoso rico en celulosa, y la ilegalización del cáñamo como “marihuana”, ocurrieron todas simultáneamente.

Las nuevas fibras hechas por el hombre pueden bien ser descritas como material bélico.

La fabricación de fibra se ha convertido en un proceso basado en grandes fábricas, chimeneas, refrigerantes y químicos peligrosos, en lugar del proceso de pelado de las abundantes fibras naturalmente disponibles.

Provenientes de una historia de hacer explosivos y municiones, las antiguas “plantas de teñido químico” hoy producen medias, imitación lino, imitación lona y alfombras sintéticas. Sus fábricas contaminantes producen imitación cuero, tapicería y superficies de madera, mientras una importante parte del ciclo natural permanece ilegalizado.

La fibra modelo de la historia del mundo, el cultivo tradicional de Estados Unidos, el cáñamo, podría abastecer a Estados Unidos de textiles y papel y ser la principal fuente de celulosa. Las industrias bélicas –DuPont, Allied Chemical, Monsanto, etc.– están protegidas de la competencia por las leyes sobre marihuana. Están en guerra con el ciclo natural y el agricultor común.

Fuentes:

Enciclopedia de los Textiles, 3ra Edición, por los editores de la revista *American Fabrics and Fashions*, William C. Legal, Editor Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, NJ 1980; *La Aparición Industrial de Estados Unidos: Factores Estratégicos del Crecimiento Económico Estadounidense Desde 1870*, Universidad Estatal Peter George, Nueva York; %DuPont (una autobiografía corporativa publicada periódicamente por E.I. DuPont %DeNemours y Cía., Inc. Wilmington, %Delaware); *Anual de Demolición*, E.I. DuPont %DeNemours y Cía., Inc., Wilmington, %Delaware; *Revista Ingeniería Mecánica*, febrero de 1938; *Mecánica Popular*, febrero de 1938; *Jornal de Ciencia Aplicada de Polímeros*, Vol. 47, 1984; *Poliamidas, la Química de las Moléculas Largas* (autor desconocido) Patente EE. UU. #2,071,250 (16 de febrero de 1937), W.H. Carothers, *Las Dinastías DuPont*, Jerry Colby; *La Enciclopedia de los Pueblos Americanos*, Editorial Sponsor, Chicago, 1953.

Capítulo 5

La Prohibición de la Marihuana

Anslinger obtuvo su ley de marihuana. . .

¿Podemos creer en la siempre creciente burocracia de represión/tratamiento de drogas que se sirve a sí misma, y cuyo avance depende de conseguir cada vez más y más gente que arrestar y “tratar”?

“Más estadounidenses mueren en prisiones, penitenciarías, cárceles y empalizadas de un sólo día que los que han muerto a consecuencia de la marihuana a lo largo de la historia. ¿A quién protegen? ¿De qué?” Dr. Fred Oerther, Médico, Portland, Oregon, setiembre de 1986

Movilizándose para Aplastar a la Oposición

Después que el “Informe LaGuardia sobre Marihuana” de la ciudad de Nueva York (1938-1944) refutó su argumento, informando que la marihuana no causaba violencia alguna y citando otros resultados positivos, Harry J. Anslinger, en invectiva tras invectiva, denunció al Alcalde Fiorello LaGuardia, la Academia de Medicina de Nueva York y los médicos que realizaron la investigación para el informe.

Anslinger proclamó que estos médicos no volverían a hacer experimentos o investigación alguna sobre marihuana sin su consentimiento personal, ¡o serían enviados a la cárcel!

Luego usó todo el poder del gobierno de Estados Unidos, ilegalmente, para detener prácticamente toda investigación sobre marihuana mientras chantajeaba a la Asociación Médica Estadounidense (AMA)* para que denunciara a la Academia de Medicina de Nueva York y sus médicos por la investigación que habían realizado.

**¿Por qué, se preguntarán, estaba la AMA del lado de Anslinger en 1944-45, tras haber estado en contra del Acta Impositiva de la Marihuana en 1937? La respuesta: Desde que el FBN de Anslinger era responsable de los procesos contra los médicos que prescribían drogas narcóticas por lo que él, Anslinger, consideraba razones ilegales, ellos (el FBN) habían procesado a más de tres mil médicos de la AMA por prescripciones ilegales durante 1939. En 1939, la AMA hizo las paces con Anslinger en el tema específico de la marihuana. El resultado: Sólo tres médicos fueron procesados por drogas ilegales de cualquier tipo entre 1939 y 1949.*

Para refutar el informe LaGuardia, la AMA, a pedido personal de Anslinger, condujo un estudio en 1944-45 que demostraba que 34 soldados negros y uno blanco (como control estadístico) tras fumar marihuana se volvieron irrespetuosos con los soldados y oficiales blancos de la milicia segregada.

Esta técnica de sesgar el resultado de un estudio es conocida entre investigadores como “ciencia de cloaca”.

La Hierba y la Amenaza de la Paz

Sin embargo, de 1948 a 1950, Anslinger dejó de alimentar a la prensa con el cuento de que la marihuana causaba violencia y empezó a darle “carnada roja”, típico de la era McCarthy.

Ahora se le decía al atemorizado público estadounidense que ésta era una droga mucho más peligrosa de lo que se pensaba originalmente. Testificando ante un Congreso vehementemente anticomunista en 1948 –y en adelante continuamente ante la prensa– Anslinger proclamó que la marihuana volvía a sus usuarios tan no-violentos, tan pacíficos –y pacifistas– que los comunistas podrían usar, y usarían, la marihuana para debilitar la voluntad de lucha en los combatientes estadounidenses.

Este era un giro de 180 grados del pretexto original por el que el cannabis “causante de violencia” fue ilegalizado en 1937. Impávido, sin embargo, el Congreso votó ahora para continuar la ley de la marihuana, basada en un razonamiento exactamente opuesto al que había usado para ilegalizar al cannabis en primer lugar.

Es interesante y hasta absurdo notar que Anslinger y sus mayores defensores –los congresistas sureños y su mejor amigo senatorial, el Senador Joseph McCarthy* de Wisconsin– recibieron, de 1948 en adelante, constante cobertura periodística sobre la “amenaza”.

**De acuerdo al libro autobiográfico de Anslinger, Los Asesinos, y confirmado por ex-agentes del FBN, Anslinger había estado abasteciendo ilegalmente de morfina a un senador estadounidense –Joseph McCarthy– por años. ¿Qué razón da Anslinger en su libro? Que lo hacía para que los comunistas no pudieran chantajear a este gran Senador estadounidense por su debilidad: depender de las drogas. (Dean Latimer, Flores en la Sangre; Harry Anslinger, Los Asesinos.)*

Anslinger le dijo al Congreso que los comunistas les venderían marihuana a los muchachos estadounidenses para minar su voluntad de lucha, para convertir a Estados Unidos en una nación de zombis pacifistas. Por supuesto que los comunistas de Rusia y China ridiculizaban esta paranoia estadounidense sobre la marihuana cada vez que podían, tanto en la prensa como en las Naciones Unidas.

Infelizmente, la idea de hierba y pacifismo recibió tanta prensa sensacional en todo el mundo los siguientes 20 años que a la larga Rusia, China, y los países comunistas del bloque oriental (que cultivaban grandes cantidades de cannabis) optaron por ilegalizar la marihuana temiendo que Estados Unidos la vendiera o usara para volver dóciles y pacifistas a los soldados comunistas.

Esto era raro, ya que Rusia, Europa oriental y China habían estado cultivando e ingiriendo cannabis como medicamento, relajante y tónico laboral por cientos y aun miles de años, sin pensar en leyes de marihuana.

(El Diálogo J.V. de las Selecciones de la Prensa Soviética, oct. 1990, informó sobre el floreciente negocio ilegal del cáñamo, a pesar de los denodados esfuerzos de las agencias policiales soviéticas de eliminarlo. “Sólo en Kirghizia, las plantaciones de

cáñamo ocupan unas 3,000 hectáreas”. En otra área, los rusos viajan tres días a “uno de los lugares más siniestros del desierto de Moiyin-Kumy, para cosechar un cáñamo especial de alta calidad, resistente a la sequía, conocido localmente como anasha.”)

Un Programa Secreto para Controlar Mentes y Opciones

Mediante un informe divulgado en 1983 bajo el Acta de Libertad de Información, se descubrió (luego de 40 años de secreto) que Anslinger fue nombrado en 1942 ante un comité ultra-secreto para crear un “suero de la verdad” para la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS), que se convertiría en la Agencia Central de Espionaje (CIA).
(*Rolling Stone*, agosto de 1983)

Anslinger y su camarilla de espías escogieron, como primer suero de la verdad de Estados Unidos, el “aceite de miel”, una forma mucho más pura, casi insípida de aceite de hachís, para ser administrado en los alimentos a espías, saboteadores, prisioneros militares y otros por el estilo, para hacer que inadvertidamente “salpiquen la verdad”.

Quince meses después, en 1943, el grupo de Anslinger discontinuó los extractos de marihuana como primer suero de la verdad de Estados Unidos porque observaron que a veces no funcionaba.

La gente que estaba siendo interrogada a menudo soltaba una risita o reía histéricamente ante sus captores, se ponía paranoide, o manifestaba deseos insaciables de comer (¿la comilona?). Además, el informe anotaba que algunos agentes estadounidenses de la OSS y otros grupos de interrogadores empezaron a usar ilegalmente el aceite de miel ellos mismos, y no se lo daban a los espías. En el informe final del grupo de Anslinger de la OSS sobre la marihuana como suero de la verdad, no se mencionó en absoluto la violencia producida por la droga. Es más, se indicó lo opuesto. La OSS, y más adelante la CIA, continuaron la búsqueda y probaron otras drogas como suero de la verdad; la psilocibina u hongo *Amanita muscaria* y el LSD, por nombrar algunos.

Durante veinte años, la CIA probó en secreto estos menjunjes en agentes estadounidenses. Los sujetos, que no sospechaban nada, saltaban de los edificios o creían haberse vuelto locos.

El gobierno de Estados Unidos finalmente admitió que le hacía esto a su propia gente en los 70, tras 25 años de negarlo; todo en nombre de la seguridad nacional, por supuesto.

Estas agencias de “seguridad” estadounidenses constantemente amenazaban y hasta ocasionalmente apresaban a individuos, familias y organizaciones que sugerían que estas narcotizaciones habían ocurrido.

Faltaban tres décadas para que el Acta de Libertad de Información forzara a la CIA a admitir sus mentiras mediante su exposición en la televisión en el programa “*60 Minutes*” de la cadena CBS y otros. Sin embargo, el 16 de abril de 1985 la Corte Suprema de Estados Unidos sentenció que la CIA no tenía que revelar la identidad de los individuos ni las instituciones implicados en esta grotesca mascarada.

La corte dijo, en efecto, que la CIA podía decidir qué se podía y qué no se podía revelar bajo el Acta de Libertad de Información, y que los tribunales no podían denegar la decisión de la agencia.

Por otro lado, la revocación del Acta de Libertad de Información fue una de las principales metas de la Administración Reagan/Bush/Quayle.

(Times de Los Angeles, The Oregonian, *etc. editoriales 1984*; The Oregonian, *21 de enero de 1985*; Lee, Martin & Shlain, Bruce, Sueños Ácidos, Grove Press, NY, 1985.

Inconducta Criminal

Antes de que Anslinger iniciara la amenaza pacifista de los zombis marihuaneros en 1948, públicamente usó el jazz, la violencia y los “expedientes inmundos” durante entre cinco y siete años más (1943-50) en la prensa, en convenciones, discursos y audiencias congresales.

Actualmente sabemos que sobre el tema del cáñamo, disfrazado de marihuana, Anslinger era un policía burocrático mentiroso.

Por más de 60 años los estadounidenses han crecido oyendo y aceptando las declaraciones de Anslinger sobre la hierba; de la violencia al pacifismo maligno y finalmente a la influencia corruptora de la música.

Es imposible determinar con certeza si esto tuvo una inspiración económica o racial, o la de cierta música o algún tipo de histeria sinérgica (combinada). Lo que si sabemos es que para parte del gobierno de Estados Unidos, por ejemplo, la DEA, la información diseminada sobre cannabis fue entonces y sigue siendo un engaño calculado.

Como veremos en los siguientes capítulos, el peso de los hechos empíricos e ingentes cantidades de evidencia corroborativa indican que las anteriores administraciones Reagan/Bush/Quayle, junto con sus singulares conexiones farmacéuticas (ver “La Venta Farmacéutica Bush/Quayle/Lilly” a continuación), probablemente han conspirado al más alto nivel para retener información y desinformar al público, resultando en la evitable e innecesaria muerte de decenas de miles de estadounidenses.

Y lo hicieron, al parecer, intentando salvar sus propias inversiones –y las de sus amigos– en las industrias farmacéuticas, energéticas y papeleras; y darle una ventaja demencial a estas venenosas industrias de sintéticos sobre el cáñamo natural al proteger los miles de millones de dólares en ganancias anuales que podrían haber perdido si la planta de cáñamo y la marihuana no estuvieran prohibidas.

Como resultado, millones de estadounidenses han perdido millones de años en la cárcel, y millones de vidas han sido y continúan siendo arruinadas por lo que comenzó con las vergonzosas mentiras económicas de Hearst, Anslinger y DuPont, unos viciosos libelos racistas y un prejuiciado gusto musical.

Notas a Pie de Página:

1. Abel, Ernest, *Marihuana, Los Primeros 12,000 Años*, Plenum Press, NY, 1980, pp. 73 y 99.
 2. Sloman, Larry, *Locura de la Hierba*, Grove Press, Inc., Nueva York 1979, p. 40.
 3. Ibid, pp. 196, 197.
 4. Investigación de Dr. Michael Aldrich, Richard Ashley, Michael Horowitz, et al.; La Enciclopedia de *High Times* de Drogas Recreativas, p. 138.
-

La Venta Farmacéutica Bush/Quayle/Lilly

En Estados Unidos, los más abiertos oponentes de la marihuana son nada menos que la ex-Primera Dama Nancy Reagan (1981-1989) y el Ex-Presidente George Bush (1989-1993), ex-Director de la CIA bajo Gerald Ford (1975-1977) y anterior director de la “Fuerza de Trabajo sobre Drogas” del Presidente Reagan (1981-1988).

Tras dejar la CIA en 1977, Bush fue nombrado director de Eli Lilly ante nada menos que el padre y la familia de Dan Quayle, quienes poseían los intereses de control de la empresa Lilly y el *Indianápolis Star*. Más adelante, Dan Quayle actuó de intermediario entre capos de la droga, traficantes de armas y funcionarios gubernamentales en el escándalo Irán-Contras.

Toda la familia Bush era accionista de Lilly, Abbott, Bristol y Pfizer, etc. Luego de la declaración de activos de Bush en 1979, se hizo de dominio público que la familia de Bush sigue teniendo grandes intereses en Pfizer y cantidades sustanciales de acciones en las otras compañías farmacéuticas mencionadas.

En realidad, Bush pujó activamente tanto dentro como fuera de la administración como Vicepresidente en 1981 para permitir que las empresas farmacéuticas descargaran más sustancias innecesarias, obsoletas o prohibidas en Estados Unidos sobre los confiados países del Tercer Mundo.

Mientras estuvo de Vicepresidente, Bush siguió actuando ilegalmente en nombre de empresas farmacéuticas, yendo personalmente al Servicio de Rentas Internas (IRS) por exoneraciones tributarias especiales para ciertas empresas farmacéuticas (como Lilly) que tenían fábricas en Puerto Rico. En 1982, la misma Corte Suprema de Estados Unidos le ordenó personalmente al Vicepresidente Bush que dejara de presionar a favor de las empresas farmacéuticas ante el IRS.

Lo hizo; pero ellas (las farmacéuticas) aun recibieron una exoneración tributaria adicional del 23% para sus empresas en Puerto Rico, que preparan estas drogas prohibidas en Estados Unidos para ser vendidas en los países del Tercer Mundo.

(Declaraciones Financieras; informe tributario Bush 1979; “Bush Intentó Imponer un Cambio en las Reglas Tributarias Pero Luego lo Retiró” *New York Times*, 19 de mayo

de 1982; archivos corporativos varios; Declaración jurada del Instituto Crístico “La Penca”; Informe Anual de Lilly, 1979.)

Capítulo 6

El Cuerpo de Literatura Médica sobre los Medicamentos de Cannabis

Nuestra autoridad en este asunto es el “Cuerpo de Literatura”, comenzando con la antigua *materia medicae*; la farmacopea china e hindú y las tabletas cuneiformes del cercano oriente, y continuando hasta el siglo veinte, incluyendo el renacimiento estadounidense de los estudios sobre cannabis de 1966 a 1976; unos 10,000 estudios separados sobre los medicamentos y efectos de la planta de cáñamo. Los compendios integrales de estos trabajos son designados como las fuentes principales de este capítulo médico, lo mismo que las entrevistas sostenidas con muchos investigadores.

Atención de Salud Herbal al Alcance de la Mano

Por más de 3,500 años, cannabis/cáñamo/marihuana ha sido, dependiendo de la cultura o nación, la planta más usada o una de las más ampliamente usadas para medicamentos.

Esto incluye: China, India, el Medio y Cercano Oriente, África, y Europa antes del Catolicismo Romano (anterior a 476 d.C.).

El Dr. Raphael Mechoulam, la Organización Nacional para la Reforma de las Leyes sobre Marihuana (NORML), y las revistas *High Times* y *Omni* (Setiembre de 1982) indican que si la marihuana fuese legal, remplazaría inmediatamente del 10 al 20% de los medicamentos farmacéuticos que se prescriben (basándose en una investigación a lo largo de 1976). Y probablemente, estima Mechoulam, del 40 al 50% de todos los medicamentos, incluyendo los patentados, podrían contener algún extracto de la planta de cannabis de ser plenamente investigados.

(Léase la investigación auspiciada por el gobierno de Estados Unidos como fue delineada por Cohen & Stillman, El Potencial Terapéutico de la Marihuana, 1976; Roffman, Roger, La Marihuana como Medicina, 1980; Mikuriya, Tod, Doctor en Medicina, Escritos Médicos sobre Marihuana, 1972; Además, los trabajos de los Doctores Norman Zinberg, Andrew Weil y Lester Grinspoon; y los informes la Comisión Presidencial del Gobierno de Estados Unidos [Comisión Shafer] de 1972; Dr. Raphael Mechoulam, Tel Aviv/Jerusalem Univ. 1964-97; monografía de W.B. O'Shaughnessy, 1839; y los estudios jamaíquinos de largo plazo I y II, 1968-74; estudios costarricenses a lo largo de 1982; estudios cópticos de Estados Unidos, 1981; estudios militares de Estados Unidos desde los años 50 y 60).

Superestrella del Siglo XIX

La Marihuana fue el analgésico número uno de Estados Unidos durante 60 años antes del redescubrimiento de la aspirina alrededor de 1900. De 1842 a 1900 el cannabis representaba la mitad de los medicamentos vendidos, prácticamente sin temor por su acción psicoactiva.

El informe de 1839 sobre los usos del cannabis por el Dr. W.B. O'Shaughnessy, uno de los más respetados miembros de la Real Academia Británica de Ciencias, fue tan importante para la medicina occidental de mediados del siglo XIX como los

descubrimientos de los antibióticos (como la penicilina y la terramicina) lo fueron para la medicina de mediados del siglo XX.

Es más, el Comité sobre Cannabis Indica de la Sociedad Médica del Estado de Ohio concluyó que: “Los altos comentaristas [académicos] bíblicos” creen “que la hiel y vinagre, o vino mirrado, que le ofrecieron a Jesús justo antes de su crucifixión era con toda probabilidad una preparación de cáñamo de la India”.

(Transcripciones, 15a reunión anual de la Sociedad Médica del Estado de Ohio, 12-14 de junio de 1860, pp. 75-100.)

De 1850 a 1937, la farmacopea estadounidense registraba al cannabis como medicamento principal para más de 100 males o enfermedades distintos.

En todo este período (antes de 1000 a.C. a 1940 y pico d.C.), los investigadores, médicos y fabricantes de drogas (Eli Lilly, Parke-Davis, Squibb, etc.) no conocían los ingredientes activos del cannabis hasta que el Dr. Mechoulam descubrió el THC en 1964.

Investigación del Siglo XX

Como está delineado en los capítulos anteriores, La Asociación Médica Estadounidense (AMA) y las empresas farmacéuticas testificaron contra el Acta Impositiva de la Marihuana de 1937 porque se sabía que el cannabis tenía mucho potencial medicinal y que nunca había ocasionado ninguna adicción observable ni la muerte por sobredosis.

Existía la posibilidad, argüían, que una vez que se aislaran los ingredientes activos del cannabis (como el THC Delta-9) y se establecieran las dosificaciones adecuadas, el cannabis podría convertirse en una droga milagrosa.

Pasarían veintinueve años, sin embargo, para que los científicos estadounidenses empezaran siquiera a considerar los medicamentos de cannabis otra vez.

El THC Delta-9 fue aislado por el Dr. Raphael Mechoulam en la Universidad de Tel Aviv en 1964. Su trabajo confirmó el del Profesor Taylor de la Universidad de Princeton, quien había liderado la investigación e identificación de los precursores naturales del THC Delta-9 en los años 30. Kahn, Adams y Loewe también trabajaron con la estructura de los ingredientes activos del cannabis en 1944.

Desde 1964, más de 400 compuestos distintos del cannabis han sido aislados de más de mil compuestos estimados. Por lo menos 60 de los compuestos aislados son terapéuticos. Estados Unidos, sin embargo, prohibió este tipo de investigación mediante la burocrática autoridad de Harry Anslinger hasta 1962, cuando fue obligado a retirarse. (Revista *Ovni*, setiembre de 1982)

Creciente Aceptación

Para 1966, millones de jóvenes estadounidenses habían empezado a usar marihuana. Preocupados padres y gobierno, queriendo saber los riesgos que corrían sus hijos,

empezaron a subvencionar docenas y luego cientos de estudios clínicos sobre la marihuana.

Atrincherados en las mentes de la vieja generación había 30 años de los cuentos de terror de Anslinger/Hearst sobre asesinatos, atrocidades, violaciones, e incluso pacifismo zombi.

Los resultados de las investigaciones auspiciadas federalmente empezaron a calmar los temores de los estadounidenses de que el cannabis causase violencia o pacifismo zombi, y cientos de nuevos estudios sugerían que oculto en el interior de la química de la planta de cáñamo había un repertorio medicinal de increíble potencial terapéutico. El gobierno estadounidense subvencionó cada vez más estudios.

Pronto, legiones de investigadores estadounidenses tuvieron indicadores positivos con el uso del cannabis en anorexia, tumores y epilepsia, lo mismo que como antibiótico de uso general. Los hallazgos cumulativos mostraban evidencia de la ocurrencia de resultados favorables en casos de la enfermedad de Parkinson, anorexia, esclerosis múltiple y distrofia muscular, además de cientos de historias anecdóticas, que ameritaban subsiguientes estudios clínicos.

Antes de 1976, los informes sobre efectos positivos y nuevas indicaciones terapéuticas para el cannabis eran una ocurrencia casi semanal en los jornales médicos y la prensa estadounidense.

Conferencia Nacional Alabó el Potencial de la Terapia con Cannabis

En noviembre de 1975, casi todos los principales investigadores estadounidenses que estudiaban la marihuana se reunieron en el Centro de Conferencias de Asilomar, en Pacific Grove, California. Los seminarios estaban auspiciados por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas (NIDA) para analizar un compendio de estudios desde sus primeros hasta sus más recientes hallazgos.

Cuando terminaron los seminarios, prácticamente todos los científicos concluyeron que el gobierno federal, con la sólida evidencia recabada hasta entonces sobre el potencial terapéutico de la marihuana, se apresuraría en invertir ingresos tributarios para continuar la investigación.

Sentían que los contribuyentes debían ser informados de que existían razones legítimas en el campo de la salud pública para continuar la investigación en gran escala sobre la medicina y terapias del cannabis. Todos los participantes, al parecer, creyeron esto.

Muchos de ellos (como Mechoulam) pensaban que el cannabis sería uno de los principales medicamentos del mundo para mediados de los 80. En marzo de 1997, Mechoulam, en un discurso en la Bio-Fach de Frankfurt, Alemania, seguía pensando que el cannabis es el mejor medicamento integral del mundo.

Se Prohíbe la Investigación sobre Marihuana

Sin embargo, en 1976, cuando la investigación multidisciplinaria sobre marihuana tendría que estar entrando en sus estudios de segunda, tercera y cuarta generación (ver Potencial Terapéutico de la Marihuana y expedientes federales sobre NORML), una

política “sorpresa” del gobierno de Estados Unidos prohibió nuevamente toda investigación federal prometedora sobre los efectos terapéuticos de la marihuana.

Esta vez, la prohibición de la investigación fue lograda cuando algunas empresas farmacéuticas estadounidenses solicitaron exitosamente al gobierno federal que se les permitiese financiar y juzgar el 100% de la investigación.

Los diez años previos de investigación habían indicado una tremenda promesa para los usos terapéuticos del cannabis natural, y este potencial fue reservadamente depositado en manos corporativas; no para beneficio del público, sino para acallar la información médica.

Este plan, a petición de los fabricantes de drogas, daría tiempo a las empresas farmacéuticas privadas para producir sintéticos patentables de las moléculas de cannabis sin costo para el gobierno federal, y la promesa de no tener efectos psicoactivos.

En 1976, la Administración Ford, NIDA y la DEA dijeron efectivamente que a ninguna investigación independiente (léase: universidad) estadounidense ni programa federal de salud se le permitiría volver a investigar los derivados naturales de cannabis para medicamentos. Este acuerdo fue celebrado sin ninguna salvaguarda que garantice la integridad de las empresas farmacéuticas; se les permitió regularse a sí mismas.

A las corporaciones farmacéuticas privadas se les permitió hacer alguna investigación “sin efecto psicoactivo”, pero se trataría sólo de investigación de THC Delta-9, y de ninguno de los otros 400 isómeros potencialmente terapéuticos del cannabis.

¿Por qué conspiraron las empresas farmacéuticas para apoderarse de la investigación sobre marihuana? Porque la investigación del gobierno estadounidense (1966-1976) había indicado o confirmado mediante cientos de estudios que aun el cannabis “natural” crudo era el “mejor y más seguro medicamento de elección” para muchos problemas serios de salud.

1988: Juez de la DEA Establece que el Cannabis tiene Valor Medicinal

El conservador juez administrativo de la misma DEA, Francis Young, tras recibir testimonio médico durante 15 días y revisar cientos de documentos de la DEA/NIDA posicionados en contra de la evidencia presentada por los activistas por la reforma de la marihuana, concluyó en setiembre de 1988 que la “marihuana es una de las sustancias terapéuticamente activas más seguras que el hombre conoce.”

Pero a pesar de la preponderancia de la evidencia, el entonces director de la DEA, John Lawn, ordenó el 30 de diciembre de 1989 que el cannabis continúe registrado como narcótico de la Lista I, sin uso medicinal conocido. Su sucesor, Robert Bonner, que fue nombrado por Bush y mantenido en el cargo por Clinton, fue aun más draconiano en su enfoque del cáñamo/marihuana como medicamento. El siguiente administrador de la DEA de Clinton, Thomas Constantine (nombrado en 1993), sostuvo políticas mucho peores que las de Bonner.

Entonces. . . si todo esto se conoce desde 1975, ¿qué está esperando el gobierno [de Estados Unidos]?

Protegiendo las Ganancias de las Empresas Farmacéuticas

NORML, *High Times*, y *Omni* (setiembre de 1982) indican que Eli Lilly, Laboratorios Abbott, Pfizer, Smith, Kline & French, y otros perderían cientos y hasta miles de millones de dólares al año, y que perderían miles de millones más en los países del Tercer Mundo si la marihuana fuese legal en Estados Unidos.*

** Recordemos, en 1976, el último año de la Administración Ford, estas empresas farmacéuticas, mediante su propia persistencia (específicamente presionando intensamente) consiguieron que el gobierno federal cesara toda investigación positiva sobre marihuana medicinal.*

Poniendo al Gato de Despensero de la Atención de Salud

Las empresas farmacéuticas se apoderaron de toda la investigación y el financiamiento sobre análogos de THC, CBD, CBN, etc. sintéticos, prometiendo “sin efectos psicoactivos” antes de consentir los productos en el mercado. Eli Lilly introdujo la Nabilona y más adelante el Marinol, primos segundos sintéticos del THC Delta-9, y prometieron grandes resultados al gobierno.

La revista *Omni* declaró en 1982 que después de nueve años la Nabilona seguía considerándose inútil comparada con los verdaderos moños de cannabis, ricos en THC, cultivados en casa; y que el Marinol funcionaba tan bien como la marihuana sólo en el 13% de los pacientes.

La mayoría de usuarios de marihuana está de acuerdo en que no les gustan los efectos de la Nabilona ni del Marinol de Lilly. ¿Por qué? Porque se requiere de tres o cuatro veces más efecto psicoactivo con Marinol para aprovechar, a veces, los mismos beneficios que fumando buenos moños de cannabis.

Omni también declaró en 1982 (y sigue siendo cierto en el 2004) que luego de decenas de millones de dólares y de nueve años de investigación sobre sintéticos medicinales de la marihuana, “estas empresas farmacéuticas tienen un éxito total”, aunque el cannabis orgánico crudo es un “medicamento superior” que funciona muy bien naturalmente en muchas dolencias distintas.

Omni también sugirió que las empresas farmacéuticas soliciten al gobierno estadounidense que consienta “extractos de droga en bruto” en el mercado para fomentar de verdad la salud pública. El gobierno y las empresas farmacéuticas no han respondido a la fecha. O más bien, han respondido ignorando el asunto. Sin embargo, las administraciones Reagan/Bush/Clinton se negaron tajantemente a consentir la continuación de la investigación real (universitaria) sobre cannabis, excepto bajo estudios farmacéuticos de sintéticos.

Omni sugiere, y NORML y *High Times* concurren, que la razón por la que las empresas farmacéuticas y Reagan/Bush/Clinton sólo querían legalizar el THC sintético es que la sencilla extracción de los cientos de ingredientes de la droga en bruto del cannabis no requiere de las patentes de las empresas farmacéuticas, que generan provechosas ganancias monopólicas.

Socavando la Competencia de los Medicamentos Naturales

Eli Lilly, Pfizer y otras empresas podrían perder por lo menos un tercio de la totalidad de su muy rentable monopolio de patentes sobre drogas tales como el Darvon, Tuinal,

Seconal y Prozac (lo mismo que otros medicamentos patentados que van desde los ungüentos musculares a las pomadas para quemaduras, y miles de otros productos) por una planta que cualquiera puede cultivar: el cáñamo cannabis. ¿No es curioso que las empresas farmacéuticas estadounidenses y los grupos de farmacéuticos* proporcionen casi la mitad de las subvenciones para las 4,000 organizaciones del tipo de “Familias Contra la Marihuana” en Estados Unidos? La otra mitad la proporcionan Action (una agencia federal de VISA) y las empresas tabacaleras como Philip Morris y fabricantes de licores y cerveza como Anheuser Busch, Coors, etc., o –como “servicio público”– las agencias de publicidad que los representan.

** Farmacéuticos Contra el Abuso de Drogas, etc.*

Envenenando al Tercer Mundo

El diario más importante de Colombia, *El Tiempo* (de Bogotá), reportó en 1983 que estas mismas empresas farmacéuticas estadounidenses –en su cruzada contra la marihuana– son culpables de una práctica conocida como “*dumping* de productos”, en la que “venden en los mercados ‘sobre-el-mostrador’ de Colombia, Méjico, Panamá, Chile, El Salvador, Honduras y Nicaragua, más de 150 drogas peligrosas ilegales.” Este informe no ha sido disputado por el gobierno de Estados Unidos ni por las empresas farmacéuticas y esta práctica ha continuado.

La venta o uso en Estados Unidos –y sus contrapartes de Europa– de algunas de estas drogas ha sido prohibida por la Administración de Alimentos y Drogas (FDA) porque está demostrado que causan malnutrición, deformidades y cáncer. Sin embargo son vendidas sobre el mostrador a confiados clientes [que no entienden inglés].

La Organización Mundial de la Salud respalda esta historia con un estimado conservador: dicen que unas 500,000 personas son envenenadas cada año en los países del Tercer Mundo por artículos (drogas, pesticidas, etc.), vendidos por empresas estadounidenses, cuya venta está prohibida en Estados Unidos.*

** Revista Mother Jones, 1979, “Círculo Sin Romper”, junio de 1989; El Progresivo, abril de 1991, et al.*

Destruyendo el Registro Público

Deben haberse hecho unos 10,000 estudios sobre el cannabis, 4,000 en Estados Unidos, y sólo alrededor de una docena han demostrado algún resultado negativo, y estos nunca han sido repetidos. La Administración Reagan/Bush lanzó una “tentativa” blanda en setiembre de 1983 para que todas las universidades e investigadores estadounidenses destruyeran todo su trabajo de investigación sobre cannabis de 1966-76, incluyendo los compendios de las bibliotecas.

Científicos y médicos ridiculizaron tanto esta censura sin precedentes que dichos planes fueron desechados. . . por el momento.

Sin embargo, sabemos que grandes cantidades de información han desaparecido desde entonces, incluyendo la copia original de la película pro-marihuana “Cáñamo para la Victoria” del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA). Peor aun, toda mención a la película fue retirada del registro oficial desde 1958, y ha tenido que ser meticulosamente reestablecida como parte de los archivos nacionales de Estados Unidos

Muchas copias de archivo y recursos del Boletín 404 del USDA han desaparecido. ¿Cuántos otros invaluable documentos históricos como estos se habrán perdido ya?

A fines de 1995 y comienzos de 1996, Dennis Peron, fundador del Club de Compradores de Cannabis de San Francisco, les dio a los votantes de California la Proposición 215, una iniciativa a nivel estatal para legalizar el cannabis como medicamento. La iniciativa por la marihuana legal recabó 750,000 firmas, consiguió su sometimiento al voto en California y fue admitida con el 56% de los votos en noviembre de 1996. En 1998, cientos de miles de californianos cultivaban marihuana médica legalmente. No obstante, el gobierno federal, en clara oposición al mandato popular, ha encontrado formas de acosar y clausurar la mayoría de clubes de compradores/cultivadores de cannabis, incluyendo el de Peron.

Es interesante notar que, en 1996, más electores en California votaron por la marihuana médica de los que votaron por [el Presidente] Bill Clinton.

En agosto de 1997, casi un año después de la admisión de la Proposición 215 con el voto mayoritario, una encuesta del *Los Angeles Times* reveló que más del 67% de los californianos votarían esta vez a favor de ella; un incremento del 11% en el primer año.

Noventa y seis por ciento (casi 25,000) de las personas que respondían a una encuesta de CNN por Internet dijeron, en marzo de 1998, que ellos “apoyan el uso de marihuana con fines medicinales.” En cambio, sólo el 4% de los encuestados (menos de mil votantes en total) dijeron que se oponían a que pacientes graves usaran marihuana.

Entre los californianos que se benefician con la nueva ley de marihuana medicinal se incluyen oficiales de la policía, fiscales y alcaldes. Algunas de las mismas personas que antes arrestaban y procesaban a ciudadanos por marihuana, medicinal o no, ahora la usan ellos mismos o sus familias en cantidades crecientes.

A su entrada a Estados Unidos, regresando de Canadá, en marzo de 1998, el residente californiano Kareem Abdul-Jabbar, el jugador profesional de básquetbol con mayor cantidad de anotaciones de la historia, fue arrestado por posesión de una pequeña cantidad de marihuana. Pagó una multa de 500 dólares a la Aduana de Estados Unidos y le explicó a la prensa que, como ciudadano californiano, tenía la recomendación de un médico para usar marihuana medicinal.

Entre los miles de actores, músicos y escritores californianos que usan legalmente marihuana medicinal se encontraba el afamado autor Peter McWilliams, que sufría de SIDA y de cáncer. El decía que “si no fuera por los vendedores ilegales de hierba (antes de la Proposición 215), no hubiese habido marihuana y hoy yo no estaría vivo. La marihuana calma la náusea y hace que pueda tragar los alimentos y las pastillas que tengo que tomar para combatir mi enfermedad. Que se joda el gobierno federal. Úsenla si la necesitan”.

Un Rap Injusto para el Cáñamo

Luego de 20 años de estudio, el Panel Asesor de Investigación (RAP) de California se separó en 1989 de la oficina del Fiscal General, para quien trabaja, y reclamó la relegalización del cannabis.

“No tiene sentido continuar sin modificar, y mucho menos intensificar, las políticas y leyes que tan flagrantemente han fracasado en su afán de controlar los daños individuales y sociales asociados al uso de drogas”, resumió el Vicepresidente, Dr. Frederick Meyers, en una carta difundida con las recomendaciones del grupo luego que el fiscal general acallase el informe y los miembros del panel eligieran publicarlo por cuenta propia.

Esto constituía un vuelco total en la larga historia de RAP reprimiendo el uso medicinal. El impacto a largo plazo de este cambio está aun por verse.

El Presidente Edward P. O'Brien, hijo, nombrado por el Fiscal General, quien disentía de las conclusiones del panel, había dominado este grupo durante años, controlando rígidamente cuanta investigación podía realizarse, y limitando tales aplicaciones al control de la náusea y los vómitos que resultan de la quimioterapia del cáncer.

Bajo O'Brien, el panel sistemáticamente ignoraba su mandato para ofrecer acceso medicinal compasivo al cannabis. Toda solicitud para usar cannabis, incluyendo el control del dolor, desórdenes neurológicos espásticos, etc., ha sido rechazada. El cannabis solía ser el tratamiento de elección para el dolor de cabeza vascular o migraña. (Osler, 1916; O'Shaugnessey, 1839)

El cannabis tiene la característica singular de afectar la circulación vascular de la cubierta del cerebro, la meninge. Los ojos enrojecidos del usuario de marihuana son un reflejo de esta acción.

A diferencia de otras drogas, sin embargo, el cannabis no tiene efectos aparentes sobre el sistema vascular en general, excepto una ligera aceleración del corazón durante el inicio de los efectos de la droga.

RAP ha desalentado el uso del cannabis fumado en favor de las cápsulas de THC Delta-9 sintéticas, a pesar de los resultados comparativamente favorables del cannabis en bruto que han sido reportados a la Administración de Alimentos y Drogas.

Esto ha sido patentemente disfrazado en sus informes a la legislatura y su testimonio en el caso de NORML versus la DEA. Además estas ayuda-memorias que comparan favorablemente la marihuana fumada con el THC oral han sido enterradas en los apéndices de sus informes; disponibles en sólo cuatro lugares de todo el estado de California.

El 30 de setiembre de 1989, el programa de marihuana medicinal expiró en silencio, pues según la opinión del plantel no se había tratado suficientes personas como para justificar su extensión. (Dr. Tod Mikuriya, Berkeley, California, 1990).

Capítulo 7

Uso Terapéutico del Cannabis

Existen más de 60 compuestos terapéuticos en el cannabis que son agentes curativos en tratamientos médicos y herbales. El principal es el THC, y la efectividad de la terapia es directamente proporcional a la potencia de la hierba o la concentración de THC. Los informes de la DEA sobre la creciente potencia de la marihuana representan, por lo tanto, un importante avance médico; increíblemente, el gobierno de Estados Unidos usa las mismas cifras para solicitar mayores presupuestos y penas más severas.

El 5 de noviembre de 1996, 56% de los ciudadanos de California votaron a favor del Acta del Uso Compasivo en California (iniciativa por la marihuana medicinal) dando fin a los empeños del estado por evitar que la marihuana sea usada como medicina por los ciudadanos de California.

Los ciudadanos de Arizona, en noviembre de 1996, también aprobaron, por un margen aun mayor –65%– una iniciativa para la desclasificación de las drogas que incluía a la marihuana medicinal, con el respaldo de, entre otros, el difunto Senador estadounidense Barry Goldwater.

El gobernador y la legislatura de Arizona, ejercitando su capacidad de anular por veto sus leyes de iniciativa estatal por primera vez en 90 años, aplastaron esta iniciativa popular aprobada por el pueblo. Los ciudadanos de Arizona respondieron airadamente volviendo a recolectar más de 150,000 firmas en un periodo de referendo de 90 días y rápidamente devolvieron la iniciativa por la marihuana medicinal al voto para noviembre de 1998.

Lo que sigue explica cómo se beneficiará la gente cuando la libertad de elección de médicos y pacientes sea nuevamente respetada.

Advertencia:

El autor, los científicos responsables y los médicos recomiendan:

Existen efectos colaterales indeseados en el cannabis como en cualquier droga. Puede haber reacciones negativas. Un pequeño porcentaje de personas tienen reacciones negativas o alérgicas a la marihuana. Los pacientes cardíacos podrían presentar problemas, aunque el cannabis generalmente alivia el estrés, dilata las arterias, y en general baja la presión sistólica. Un pequeño porcentaje de personas presenta ritmos cardíacos especialmente elevados y ansiedad con el cannabis. Estas personas no deben usarlo. Algunos pacientes con asma bronquial se benefician con el cannabis; sin embargo, para otros puede constituir un irritante adicional.

Para la inmensa mayoría de la gente, el cannabis ha demostrado tener literalmente cientos de usos terapéuticos. Entre ellos:

ASMA

Más de 15 millones de estadounidenses están afectados por el asma. Fumar cannabis (la “droga en bruto”, como la llamaba la AMA) sería benéfico para el 80% de ellos y añadiría 30-60 millones de años-persona al acumulado de vida extendida de los asmáticos actuales más que los medicamentos tóxicos legales como la Teofilina que se les prescribe a los niños. “Es sabido que una pitada de marihuana detiene un ataque intenso de asma”. (Comunicación personal con el Dr. Donald Tashkin, 12 de diciembre de 1989 y 1 de diciembre de 1997). El uso de cannabis por asmáticos data de hace miles de años en la literatura. Los doctores estadounidenses del siglo XIX escribieron informes apasionados en documentos médicos que harían que todos los asmáticos del mundo “bendigan” el cáñamo de la India (cannabis) toda su vida. Actualmente, de los 16 millones de estadounidenses que padecen de asma, sólo los californianos, con recomendación médica, pueden cultivar y usar medicamentos de cannabis, a pesar de ser normalmente el tratamiento más efectivo para el asma.

(Tashkin, Dr. Donald, *UCLA Estudios Pulmonares (de marihuana fumada)*, 1969-97; *Ibid.*, estudios sobre asma, 1969-76; Cohen, Sidney & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*, 1976; Tasas Actuariales de Seguros de Vida; Disminución de la expectativa de vida y asma infantil, 1983.)

GLAUCOMA

El catorce por ciento de los casos de ceguera en Estados Unidos es por glaucoma, una pérdida progresiva de la vista. Fumar cannabis beneficiaría al 90% de las 2.5 millones de víctimas del glaucoma, pues es dos a tres veces más efectivo que los medicamentos actuales para reducir la presión ocular. El uso de cannabis no tiene efectos tóxicos colaterales en el hígado ni en los riñones; tampoco existe peligro de los ocasionales síndromes de muerte súbita asociados al uso de drogas/gotas farmacéuticas legales para el glaucoma. Muchos oculistas de California, a lo largo de los 70, 80 y 90, recomendaron discretamente a sus pacientes usar marihuana “callejera” además de (o para mitigar) sus tóxicos medicamentos legales para el glaucoma. Desde noviembre de 1996, los médicos de California pueden recomendar, aconsejar o tácitamente aprobar el uso de cannabis por sus pacientes con glaucoma, quienes pueden entonces cultivar y fumar su propia marihuana, o pueden ir a los pocos Clubes de Compradores de Cannabis que quedan y adquirir marihuana medicinal. (Harvard; Hepler & Frank, 1971, UCLA; Colegio Médico de Georgia; Escuela de Medicina de la U. de Carolina del Norte, 1975; Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*, UCLA, 1976; Instituto Nacional del Ojo; Archivos de Bob Randolph/Elvy Musika, 1975, 1998.)

TUMORES

Un tumor es una masa de tejido hinchado. Los Investigadores del Colegio Médico de Virginia descubrieron que el cannabis es una hierba increíblemente exitosa para reducir muchos tipos de tumores, tanto benignos como malignos (cancerosos). La DEA y otras agencias federales habían ordenado que se realizaran estos estudios sobre tumores después de oír informes erróneos sobre posibles problemas inmunológicos asociados con fumar cannabis. Pero en 1975, en lugar de problemas de salud, aparentemente ocurrió un gran avance médico y se registraron exitosas reducciones de tumores. Luego de este hallazgo extraordinariamente positivo del Colegio Médico de Virginia, la DEA y el Instituto Nacional de Salud ordenaron que se dejara de subvencionar toda investigación e informe posterior sobre la relación cannabis/tumores. Millones de

estadounidenses que podrían estar vivos hoy están muertos por culpa de estas y otras órdenes de la DEA con relación a la marihuana. Desde 1996, el Colegio Médico de Virginia ha vuelto a aplicar a patrocinos para la investigación del cannabis, que han sido rechazadas por la DEA.

ALIVIO DE LA NÁUSEA (por ejemplo, SIDA, TERAPIA ANTICANCERÍGENA, MAREOS)

Aunque se sabe que es extremadamente dañina para el sistema inmunológico, los facultativos aseguran que la quimioterapia beneficia a los pacientes con cáncer y SIDA.

Pero ella tiene además otros serios efectos colaterales, incluyendo la náusea. “La marihuana es el mejor agente para controlar la náusea de la quimioterapia contra el cáncer”, según el Dr. Thomas Ungerleider, responsable del programa de investigación de Marihuana contra el Cáncer en California de 1979 a 1984. Esto también es cierto para el SIDA y hasta para el malestar estomacal común del mareo de tierra. Las drogas farmacéuticas para el control de la náusea vienen en pastillas que a menudo el paciente vomita ni bien las tragó. Ya que el cannabis puede ser ingerido en forma de humo, permanece en el sistema y sigue actuando aun si los vómitos continúan. A lo largo de los diez años de la ley de Marihuana Medicinal Compasiva, George Deukmejian, tanto en su rol de fiscal general como en el de gobernador, sin consideración por los pacientes cancerosos afligidos o moribundos, hizo que les fuera casi imposible adquirir cannabis.

El Gobernador de California Pete Wilson estaba siguiendo sus pasos hasta que se admitió la iniciativa por la marihuana medicinal en noviembre de 1996.

EPILEPSIA, ESCLEROSIS MÚLTIPLE, DOLOR DE ESPALDA, ESPASMOS MUSCULARES

El cannabis es benéfico para el 60% de los epilépticos. Es definitivamente el mejor tratamiento para muchos, aunque no todos los tipos de epilepsia, y para los traumas mentales de las víctimas después del ataque. El extracto de cannabis es más efectivo que la Dilantina (un antiepiléptico de prescripción común, pero que tiene serios efectos colaterales). *Noticias del Mundo Médico* relató en 1971 que: “la marihuana... es probablemente el más potente antiepiléptico conocido por la medicina actual”. (Dr. Tod H. Mikuriya, *Escritos sobre la Marihuana Medicinal, 1839-1972*, p. xxii). Los ataques epilépticos de los usuarios de cannabis son de menor intensidad que los ataques más peligrosos experimentados por usuarios de farmacéuticos. Similarmente, fumar cannabis ha demostrado ser una gran fuente de alivio en la esclerosis múltiple, que afecta el sistema nervioso y se caracteriza por la debilidad muscular, temblores, etc. Aparte de la adictiva morfina, el cannabis, fumado o aplicado como cubierta de sábanas mojadas o cataplasma herbal, es también el mejor relajante muscular, medicina para espasmos de espalda y medicación antiespasmódica en general del planeta. En setiembre de 1993, en el Condado de Santa Cruz, California, unos alguaciles volvieron a arrestar a la epiléptica Valerie Corral y confiscaron las cinco plantas de marihuana que estaba cultivando como medicina aunque el 77% de los ciudadanos de Santa Cruz votaron en noviembre de 1992 para instruir a los encargados locales de hacer cumplir las leyes que no procesen a los usuarios de marihuana medicinal. Los cargos contra Corral habían sido levantados anteriormente en marzo de 1993 porque ella era la primera persona en California en cumplir con los seis puntos necesarios para defender su necesidad médica. En 1997, Valerie, quien administra un club de uso compasivo, fue elegida Ciudadana del Año en Santa Cruz (Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico*

de la Marihuana, 1976; Consultar la Farmacopea de Estados Unidos anterior a 1937; Mikuriya, Dr. Tod H., Escritos Médicos sobre Marihuana, 1839-1972.)

DESINFECTANTES ANTIBIÓTICOS DE CBD

Las plantas de cáñamo jóvenes sin moños proporcionan extractos de CBDs (ácidos canabidiólicos). Existen muchos usos antibióticos de los canabidiolos, incluyendo el tratamiento de la gonorrea. Un estudio de 1990 en Florida señaló su uso en el tratamiento del herpes. El lado ácido del tetrahidrocanabinol, los canabidiolos, se producen en relación inversa a la cantidad de THC de la planta y es por tanto más aceptable para los prohibicionistas porque “no tiene efectos psicoactivos”. Para prácticamente cualquier enfermedad o infección que se puede tratar con terramicina, los derivados del cannabis funcionaron mejor en los estudios checoslovacos de 1952 a 1955. En 1977, los checos seguían publicando informes de cultivos agrícolas sobre técnicas para cultivar cáñamo rico en canabidiolos. (Ver también Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*; Mikuriya, Dr. Tod H., *Escritos Médicos sobre Marihuana*; Roffman, *La Marihuana como Medicina, 1982*; compendios de Cultivos Agrícolas Internacionales.)

ARTRITIS, HERPES, FIBROSIS CÍSTICA Y REUMATISMO

El cannabis es un analgésico tópico.² Hasta 1937, prácticamente todos los emplastos de maíz, los sinapismos, ungüentos musculares, y cataplasmas para la fibrosis estaban hechos de extractos de cannabis o con ellos. A lo largo de América del Sur, hasta los años 60 el reumatismo era tratado con hojas y/o moños de cáñamo calentados en agua o alcohol y colocados sobre las articulaciones adoloridas. Es más, esta forma de medicina herbal se sigue usando mucho en áreas rurales de Méjico, Centro- y Sudamérica, y los latinos de California, para aliviar los dolores del reumatismo y la artritis. El contacto directo con THC mató al virus del herpes en un estudio de investigación de la Universidad de Florida del Sur (Tampa), realizado por el Dr. Gerald Lancz, quien advierte que “fumar marihuana no cura el herpes”. Sin embargo informes anecdóticos señalan un secado y curación más rápidos de la erupción tras la aplicación tópica de “moños potentes” empapados en alcohol de frotación y machucados hasta convertirse en una pasta.

LIMPIADOR PULMONAR Y EXPECTORANTE

El cannabis es el mejor expectorante natural para limpiar los pulmones humanos del smog, el polvo y la flema asociada al uso de tabaco. El humo de la marihuana dilata eficazmente las vías aéreas de los pulmones, los bronquios, abriéndolos para dejar entrar más oxígeno a los pulmones. También es el mejor dilatador natural de los pequeños conductos pulmonares, los tubos bronquiales; lo que hace del cannabis el mejor dilatador bronquial en general para el 80% de la población (el 20% restante a veces tiene reacciones negativas menores). (Ver la sección sobre asma –una enfermedad que cierra los conductos bronquiales en espasmos– los estudios de Tashkin de la UCLA, 1969-97; los estudios costarricenses de Estados Unidos, 1980-82; estudios jamaíquinos, 1969-74, 1976). La evidencia estadística –demostrada consistentemente como anomalías en poblaciones semejantes– señala que las personas que fuman cigarrillos de tabaco por lo general estarán mejor y tendrán una mayor expectativa de vida si además fuman cannabis moderadamente. (Estudios jamaíquinos y costarricenses). Millones de estadounidenses han dejado o evitado fumar productos de tabaco a favor del cannabis, lo que no son buenas noticias para el poderoso “lobby” del

tabaco, el Senador Jesse Helms y su entorno. Una cláusula anticuada de comienzos del siglo XX en las leyes de tabaco estadounidenses autoriza la inclusión de 400 a 6,000 aditivos químicos. Desde entonces se desconocen los aditivos que contiene el cigarrillo de tabaco promedio, y el público de Estados Unidos no tiene derecho a saber cuales son.

Muchos corredores y maratonistas sienten que el uso de cannabis les limpia los pulmones, permitiéndoles una mejor resistencia. La evidencia señala que el uso de cannabis probablemente aumente la vida de estos usuarios ilegales estadounidenses de marihuana alrededor de uno a dos años; aunque puedan perder sus derechos, propiedades, hijos, licencias estatales, etc., por el simple hecho de usar la más segura de las sustancias: cannabis.

SUEÑO Y RELAJACIÓN

El cannabis disminuye la presión sanguínea, dilata las arterias y reduce la temperatura corporal medio grado en promedio, aliviando así el estrés. Los fumadores vespertinos de marihuana refieren en general tener un sueño más reparador. El uso de cannabis permite a la mayoría de las personas un descanso más completo con una cantidad mayor de “tiempo alfa” durante el sueño en comparación con los sedantes patentados de prescripción que inducen al sueño. Las pastillas para dormir de prescripción (las llamadas drogas “legales, seguras y eficaces”) son frecuentemente sólo análogos sintetizados de plantas verdaderamente peligrosas como la mandrágora, el beleño y la belladona. Hasta 1991, los médicos, farmacéuticos y empresas farmacéuticas rechazaban una nueva legislación para restringir estos compuestos tan frecuentemente abusados. (*Los Angeles Times*, 2 de abril de 1991). A diferencia del Valium, el cannabis no potencia los efectos del alcohol. Se calcula que el cannabis podría reemplazar más del 50% del Valium, Librium, Thoracina, Stelacina, otras “-cinas” y la mayoría de las pastillas para dormir. Es inconcebible que, en las últimas dos décadas, decenas de miles de padres hayan entregado a sus hijos, de entre 11 y 17 años, para ser tratados con dosis masivas de “-cinas” para que dejen la hierba, a instancia de grupos de padres, la PDFA, los federales y administradores y médicos de centros privados de rehabilitación de drogas federalmente aprobados de alta rentabilidad. Con frecuencia, las “-cinas” si funcionan para que estos jóvenes dejen de consumir hierba. También hacen que dejen de querer a su perro; y uno de cada cuatro niños tiene la posibilidad de sufrir de temblores incontrolables por el resto de su vida.* Pero por lo menos no tienen efectos psicoactivos.

*Los Centros para el Control de Enfermedades de Estados Unidos en Atlanta revelaron en noviembre de 1983 que 20-40% de usuarios de “-cinas” han desarrollado o desarrollarán temblores. Estas neurotoxinas de prescripción están químicamente relacionadas con el pesticida y gas nervioso de uso bélico, *Sarin*. Cientos de centros de rehabilitación de drogas privados y sus conductores continúan con esta política y ante los medios, muchas veces citando informes desacreditados de NIDA o la DEA (ver Capítulo 6, bajándose del pedestal); porque ganan sumas astronómicas vendiendo su inútil o destructivo “tratamiento contra la marihuana” para niños. Después de todo, una recaída sólo significa volver a usar marihuana después de una cantidad de riñas con alguna “autoridad”. Esto es un intento de controlar las conciencias y de destruir la libre voluntad individual.

POTENCIAL TERAPÉUTICO CONTRA EL ENFISEMA

La investigación médica señala que fumar cannabis medidamente podría ser útil para la mayoría de víctimas de enfisema moderado. Mejoraría la calidad de vida de millones de afectados y extendería su tiempo de vida. El gobierno de Estados Unidos y la DEA (desde 1976) afirman que el efecto psicoactivo colateral no es aceptable, sin importar los años o vidas que salve; aunque unos 90 millones de estadounidenses hayan probado marihuana y 25 a 30 millones sigan fumándola como distracción, o usándola de manera responsable como una forma de automedicación diaria, sin que haya habido jamás una sola muerte por sobredosis. Todas las investigaciones sobre los efectos de la transferencia de oxígeno a la sangre causados por el cannabis señalan que los dolores de pecho (pulmonares), dolores en las extremidades, respiración superficial y dolores de cabeza que podamos padecer en los días de mucho *smog* se alivian usualmente fumando cannabis a lo largo del día. El Dr. Donald Tashkin, científico principal de la investigación pulmonar sobre marihuana del gobierno de Estados Unidos, nos manifestó en diciembre de 1989*, y nuevamente en diciembre de 1997, que no se puede contraer enfisema ni tampoco potenciarlo fumando cannabis.

*Ver la Investigación Pulmonar sobre Marihuana de Tashkin, UCLA, 1969-1997.

Desde 1981, este autor ha tomado parte personalmente en estos estudios y ha entrevistado continuamente a Tashkin sobre las indicaciones médicas del cannabis; la última entrevista personal fue en diciembre de 1997.

ALIVIO DEL ESTRÉS Y LA MIGRAÑA

Sobre todo, es lo mejor contra el asesino número uno del mundo: el estrés. Puede reducir o remplazar con tranquilidad al Valium, Librium, alcohol y hasta al Prozac, para millones de estadounidenses. Si bien la intoxicación del cannabis varía con la tendencia psicológica y la posición social, “la respuesta más común es un estado calmado, moderadamente eufórico en el que el tiempo parece transcurrir más lentamente y se acentúa la sensibilidad visual, auditiva y táctil”. En contraste con la acción segura, terapéutica de la marihuana, el abuso de benzodiacepina (Valium) es el problema número uno de abuso de drogas del país, y es responsable de más admisiones a las salas de emergencias en Estados Unidos que los problemas relacionados con la cocaína o las admisiones relacionadas con la morfina y la heroína combinadas.* Mientras que el tabaco constriñe las arterias, el cannabis las dilata. Dado que la migraña es el resultado de espasmos arteriales combinados con la relajación desmedida de las venas, los cambios vasculares que ocasiona el cannabis en la cubierta del cerebro (las meninges) por lo general hacen desaparecer la migraña. La evidencia del cambio vascular ocasionado por el cannabis puede verse en el enrojecimiento de los ojos del usuario, que son una extensión del cerebro. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de las demás drogas, el cannabis no parece tener efecto en el sistema vascular por lo común, excepto el de acelerar ligeramente el ritmo cardíaco durante el inicio de la acción psicoactiva (o “vuelo”).

PARA INCREMENTAR EL APETITO

Los usuarios de marihuana a menudo (pero no siempre) experimentan “la comilona”, un deseo estimulado de comer, lo que actualmente convierte al cannabis en el mejor remedio del planeta para la anorexia. Cientos de miles de estadounidenses en edad avanzada, salas de convalecencia o situaciones hospitalarias sufren de anorexia. La mayoría podrían ser ayudados con el cannabis, pero a estos estadounidenses se les está negando una vida saludable por las políticas gubernamentales dictadas por la policía del gobierno. Este efecto también puede extender la vida de los pacientes con SIDA y cáncer pancreático (comer o morir). Sin embargo, la DEA y el gobierno de Estados Unidos evitaron cualquier investigación o uso de cannabis en la terapia del cáncer pancreático desde 1976. Han permitido efectivamente que decenas de miles de personas mueran al año, negándoles el derecho de vivir vidas por lo demás sanas y productivas.

PARA REDUCIR LA SALIVA

Fumar marihuana puede ayudar a secar la boca para el dentista. Esta es la mejor manera de secar la saliva de la boca de manera no-tóxica mediante lo que se conoce entre fumadores como el efecto de “boca de algodón”. Según la Junta Canadiense de Odontología, en estudios realizados en la década de los 70, el cannabis podría remplazar a los compuestos altamente tóxicos de Probadina producidos por Searle & Cía. Esto también indicaría que el cannabis podría ayudar en el tratamiento de úlceras pépticas.

ADEMÁS...

SIDA, DEPRESIÓN Y CIENTOS DE OTROS USOS MÉDICOS PRIMARIOS

Un efecto bien conocido del THC es elevar el espíritu, o hacerlo a uno “volar”. Los usuarios de Jamaica alaban los beneficios de la *ganya* para la meditación, concentración el cultivo del conocimiento interior y la promoción de un estado de bienestar y autoafirmación.⁵ Este tipo de rectificación de actitud, junto con un apetito más sano y un mejor descanso, frecuentemente representan la diferencia entre sentir que uno se está “muriendo de” SIDA o cáncer y sentir que uno está “viviendo con” SIDA o cáncer. El cannabis también alivia dolores moderados y algunos fuertes y ayuda a las personas mayores que viven con achaques y dolores como la artritis, el insomnio y males debilitantes, a disfrutar de la vida con mayor dignidad y confort. Según la leyenda, y la evidencia médica lo señala, el cannabis es el mejor tratamiento integral para la demencia, la senilidad, y tal vez la enfermedad de Alzheimer, para “adquirir” memoria de largo plazo, y cientos de otros beneficios. Las estadísticas de Estados Unidos de los años 70 señalaban que la expectativa de vida aumenta entre ocho y 24 años si uno sustituye su ingesta diaria de tabaco y alcohol por el uso diario de cannabis. Toda nueva investigación está prohibida, por supuesto.

RIESGOS ACEPTABLES

Cada comisión de Estados Unidos o juez federal que ha estudiado la evidencia admite que el cannabis es una de las drogas más seguras que se conocen. Con todos sus usos terapéuticos, sólo tiene un efecto colateral que ha sido exagerado como inquietud: el “vuelo”. La DEA dice que no es aceptable, así que el cannabis sigue siendo totalmente ilegal, despreciando absolutamente tanto a médicos como a pacientes. Todos los días confiamos en los médicos para que determinen si los riesgos asociados a drogas

terapéuticas, aunque potencialmente peligrosas, son aceptables para sus pacientes. Pero a los médicos no se les permite prescribir la hierba que en 1988 el Juez Federal Francis Young llamó “una de las más seguras sustancias terapéuticamente activas que conoce el hombre”. No les pedimos a los médicos que luchen contra el crimen. La policía, los procuradores y los guardias de las prisiones no tienen por qué decidir qué terapias herbales puede usar la gente para tratar sus problemas personales de salud.

Notas a Pie de Página:

1. Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*, UCLA, 1976; entrevista personal en Washington, D.C. (1982) con investigadores del Colegio Médico de Virginia.
2. Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*, UCLA, 1976; Mikuriya, Dr. Tod H., *Escritos Médicos sobre Marihuana, 1839-1972*, Medi-Comp Press, Oakland, CA, 1973.
3. El Efecto Antibiótico de Cannabis Indica, 1952-53-55. El Efecto Antibacterial de Cannabis Indica, 1955, de *Escritos Médicos sobre Marihuana*; Cohen & Stillman, *Potencial Terapéutico de la Marihuana*, UCLA, 1976.
4. Carta sobre la Salud Mental del Colegio Médico de Harvard, Vol. 4, No. 5, noviembre de 1987.
5. Ruben, Vera & Comitas, Lambros, *Ganya en Jamaica, Un Estudio Médico Antropológico del Uso Crónico de la Marihuana*, Mouton & Co., La Haya y París, Anchor Books, U.S.A., 1976.
6. Deteniendo al Valium, Grupo de Investigación en Salud del Ciudadano Público, 2000 P St. NW, Washington, DC.

NUTRICIÓN USANDO CAÑAMÓN

Las semillas de cannabis contienen todos los aminoácidos y ácidos grasos esenciales necesarios para mantener una vida sana. Ninguna otra fuente vegetal proporciona proteína completa de forma tan fácilmente digerible, ni contiene los aceites esenciales para la vida en una proporción tan perfecta para la salud y vitalidad humana.

El cañamón es la de mayor contenido de ácidos grasos esenciales del reino vegetal. El aceite de cañamón está entre los de más bajo contenido de grasas saturadas, con 8% del volumen total de aceite. El aceite obtenido al prensar el cañamón contiene 55% de ácido linoleico (LA) y 25% de ácido linolénico (LNA). Sólo el aceite de lino contiene más ácido linolénico, con 58%, pero el aceite de cañamón es el de más alto contenido total de ácidos grasos esenciales, con el 80% del volumen total del aceite.

“Estos ácidos grasos esenciales son los responsables de nuestra respuesta inmunológica. En la madre patria [Inglaterra] los campesinos comían mantequilla de cáñamo. Eran más resistentes a la enfermedad que la nobleza”. Las clases altas no comían cáñamo porque los pobres lo comían. (R. Hamilton, ED.D., Ph.D. Investigador Médico-Bioquímico Emérito de la UCLA.)

El LA y el LNA están involucrados en producir energía vital a partir de los alimentos y del movimiento de dicha energía por todo el organismo.

Los ácidos grasos esenciales gobiernan el crecimiento, la vitalidad y el estado de ánimo. El LA y el LNA están involucrados en la transferencia del oxígeno del aire del interior de los pulmones a cada célula del organismo. Tienen la función de sujetar el oxígeno a la membrana celular, donde actúa como barrera contra virus y bacterias invasores, ninguno de los cuales prospera en presencia del oxígeno.

La forma encorvada de los ácidos grasos esenciales hace que no puedan disolverse entre sí. Son resbalosos y no obstruyen las arterias como las grasas saturadas pegajosas de apariencia recta y los ácidos trans-grasos de los aceites de cocina y margarinas que están hechos sometiendo aceites no-polisaturados como el LA y el LNA a altas temperaturas durante el proceso de refinación.

El LA y el LNA poseen una carga ligeramente negativa y tienden a formar capas superficiales muy finas. Esta propiedad se conoce como actividad superficial, y proporciona la fuerza de arrastrar sustancias como las toxinas a la superficie de la piel, tracto intestinal, riñones y pulmones, de donde pueden ser retirados. Su misma sensibilidad hace que se descompongan rápidamente en compuestos tóxicos cuando son refinados con mucho calor o un almacenaje inadecuado los expone a la luz o al aire.

La naturaleza les proporciona una cáscara dura a las semillas, que brinda protección segura contra la descomposición a los aceites y vitaminas vitales que contiene.

Es un contenedor perfecto y perfectamente comestible. El cañamón puede molerse, obteniéndose una pasta similar a la mantequilla de maní, sólo que de un sabor más delicado. Udo Erasmus, doctorado en nutrición manifiesta que: “La mantequilla de cañamo se lleva de encuentro a la mantequilla de maní en valor nutritivo”. Las semillas molidas pueden hornearse, haciendo pan, tortas y otros. El cañamón es un potente agregado para las barras de *granola*.

Los pioneros en los campos de la bioquímica y la nutrición humana piensan actualmente que la enfermedad cardiovascular (ECV) y la mayoría de los cánceres son en realidad enfermedades de degeneración grasa producidas por el exceso continuo en el consumo de grasas saturadas y aceites vegetales refinados que convierten los ácidos grasos esenciales en asesinos carcinogénicos. Uno de cada dos estadounidenses morirá de los efectos de la ECV. Uno de cada cuatro estadounidenses morirá de cáncer. Los investigadores piensan que los cánceres se presentan cuando la respuesta del sistema inmunológico está debilitada. Y más estadounidenses están sucumbiendo a las enfermedades de deficiencia inmunológica que nunca antes. Actualmente se llevan a cabo estudios prometedores usando los aceites esenciales para apoyar los sistemas inmunológicos de pacientes con el virus VIH.

La proteína completa del cañamón brinda al organismo todos los aminoácidos que requiere para mantener la salud, y proporciona los tipos y cantidades de aminoácidos que necesita el organismo para producir albúmina y globulinas humanas en suero como los anticuerpos de gammaglobulina que refuerzan la inmunidad.

La habilidad del organismo para resistir y recuperarse de enfermedades depende de la velocidad con que logre producir considerables cantidades de anticuerpos para detener el ataque inicial. Si el material que inicia la proteína de globulina no abunda, el contingente de anticuerpos podría ser insuficiente para prevenir que se manifiesten los síntomas de la enfermedad.

La mejor manera de asegurar que el organismo tenga suficiente cantidad de material de aminoácidos para producir las globulinas es comer alimentos ricos en proteínas de globulina. La proteína de el cañamón es 65% edestina de globulina con cantidades de albúmina (presentes en todas las semillas) para que su proteína de fácil digestión esté pronto disponible en una forma bastante similar a la hallada en el plasma sanguíneo.

El cañamón fue usado para tratar las deficiencias nutricionales ocasionadas por la tuberculosis, una enfermedad grave que bloquea la nutrición y hace que el organismo se consuma de a pocos. (Estudio Nutricional Tubercular de Checoeslovaquia, 1955).

La energía de la vida está en toda la semilla. ¡Los alimentos de cañamón tienen rico sabor!

Nos brindan suficientes aminoácidos esenciales y ácidos grasos esenciales para edificar cuerpos y sistemas inmunológicos fuertes, y mantener la salud y la vitalidad. Por favor copie. Extraído de *Nutrición con Cañamón*, por Lynn Osburn. Producido por *Access Unlimited*, Casilla Postal 1900, Frazier Park, California 93225

Capítulo 8

Cañamón de Cannabis como Alimento Mundial Básico

En 1937, Ralph Loziers, asesor general del Instituto Nacional de Productos de Semillas Oleaginosas [de Estados Unidos], le dijo al comité Congresal que estudiaba la prohibición de la marihuana que “el cañamón... es usado en todas las naciones orientales y también en parte de Rusia como alimento. Lo cultivan en sus campos y lo usan como harina de avena. Millones de personas usan cada día cañamón como alimento en el oriente. Han venido haciendo esto por muchas generaciones, especialmente en períodos de hambruna”. Han pasado más de 65 años. Hoy sabemos que el cañamón es la fuente más rica en –los vitales– ácidos grasos esenciales del reino vegetal, y bien podría ser la cura del cáncer y las enfermedades cardíacas.

El Cañamón: La Mejor Fuente de Alimentos de la Humanidad

De los 3 millones y pico de plantas comestibles que crecen sobre la Tierra, ninguna otra fuente vegetal puede compararse al valor nutritivo del cañamón. Tanto la proteína integral como los aceites esenciales contenidos en el cañamón se encuentran en proporciones ideales para la nutrición humana. Sólo los frijoles de soya contienen un porcentaje mayor de proteína. Sin embargo, la composición de la proteína en el cañamón es singular en el reino vegetal. Sesenta y cinco por ciento del contenido proteico del cañamón se encuentra en la forma de edestina de globulina.¹ (La palabra edestina proviene del griego “*edestos*”, que significa comestible.)

El altísimo contenido de edestina del cañamón en combinación con la albúmina, otra proteína globular que contienen todas las semillas, significa que la proteína de pronta disponibilidad del cañamón contiene todos los aminoácidos esenciales en proporciones ideales para asegurar que el organismo cuente con los bloques de construcción necesarios para producir proteínas como las inmunoglobulinas; anticuerpos cuya función es la de evitar las infecciones antes de que aparezcan los síntomas de la enfermedad.²

La proteína de semilla de cannabis permite que cualquier organismo, aunque tenga tuberculosis o casi cualquier otra dolencia que obstaculice la nutrición, obtenga el máximo sustento.*

* *Cohen & Stillman, Potencial Terapéutico de la Marihuana, Plenum Press, NY, 1976; Estudio Nutricional Tuberculoso Checo, 1955.*

Más importante aun para edificar un sistema inmunológico fuerte, el cañamón es la mayor fuente del reino vegetal de ácidos grasos esenciales. Estos aceites esenciales, ácidos linoleico y linolénico, son responsables de la brillantez de la piel, el pelo, los ojos, y hasta de los procesos mentales. Lubrican (limpian) las arterias y son vitales para el sistema inmunológico.

Estos ácidos grasos esenciales fueron usados por la Dra. Joanna Budwig (nominada al Premio Nóbel de la Paz todos los años desde 1979) para tratar con éxito a pacientes con cáncer “terminal”, lo mismo que a quienes padecían de enfermedades cardiovasculares, atrofia glandular, cálculos biliares, degeneración renal, acné, piel seca, problemas menstruales y deficiencias inmunológicas.

Ésta, lo mismo que otras investigaciones, impulsaron al Dr. William Eidelman de la Universidad de California en Los Angeles (UCLA) y al Dr. R. Lee Hamilton, Ed.D., Ph.D., Investigador Médico-Bioquímico Emérito de la UCLA, a pronunciarse a nombre de “los poderes vitalizantes” del cáñamo cannabis. Afirman que: “Estos aceites esenciales favorecen al sistema inmunológico y protegen contra los virus y otros ultrajes contra el sistema inmunológico. Se están realizando estudios usando los aceites esenciales para apoyar los sistemas inmunológicos de personas con el virus VIH. Hasta ahora han sido sumamente prometedores.”

“¿Cuál es la fuente más rica en estos aceites esenciales? Sí, adivinaron, las semillas de la planta de cáñamo cannabis. Las insensatas prohibiciones contra la planta más valiosa de la Tierra, el cáñamo cannabis, deben ceder ante la demanda popular. La promesa de máxima salud y la posibilidad de alimentar al mundo la tenemos en las yemas de los dedos.” (29 de diciembre de 1991 y julio de 1997).

Los extractos de cañamón, como los frijoles de soya, pueden condimentarse para que sepan a pollo, bistec, o cerdo, y pueden usarse para hacer requesón tipo *tofu* y margarina, a menor costo que el fríjol de soya. Hacer germinar cualquier semilla mejora su valor nutritivo y el cáñamo puede ser germinado y usado como cualquier otro retoño de semilla para ensaladas o en comidas.

Los cañamones germinados producen leche, como los frijoles de soya. Alan Brady de Santa Cruz, California y Abba Das de Colorado usan esta leche para preparar unos deliciosos y nutritivos helados de muchos sabores que bajan los niveles de colesterol.

El cañamón es molido y usado como harina, o cocinado, endulzado y combinado con leche para producir un nutritivo cereal para el desayuno, como la avena o la crema de trigo. Este tipo de potaje es conocido como atole. (Como la fibra, los cañamones no tienen efectos psicoactivos.)

“El cáñamo es la [semilla para aves] favorita por su nutritivo contenido aceitoso.” (Margaret McKenny, *Aves en el Jardín*, Reynal & Hitchcock, NY, 1939). Por increíble que parezca, cuando se cultiva cáñamo cannabis para semilla, la mitad del peso de la planta hembra madura, cosechada, es semilla.

Los pescadores ingleses y europeos que pescan con esparavel (red redonda) en lagos de agua dulce y ríos me contaron por primera vez en 1955 que el cañamón ha sido siempre la carnada preferida en Europa. Los peces se aglomeran de todos lados, disputándose las semillas, y quedan atrapados. Ninguno de los pescadores con quienes conversé sabía que las semillas de cáñamo y la marihuana eran la misma cosa. Así que el cañamón es el favorito de los peces y de la mayoría de las aves.

El subproducto de prensar cañamón para obtener su nutritivo aceite vegetal es una torta de semilla rica en proteínas. La torta de cañamón fue uno de los principales alimentos para animales hasta el siglo XX.* El cañamón puede proporcionar una dieta casi completa para todos los animales domésticos (perros, gatos), muchos animales de granja y aves de corral, permitiéndole a los animales un máximo engorde por menos de la mitad del costo de los alimentos actuales. Y sin necesidad alguna de esteroides para el crecimiento artificial u otras drogas que actualmente envenenan a la humanidad y la cadena alimenticia.

¿No es extraño –y como para enfurecerse– que el alimento número uno de todos los tiempos para la mayoría de aves, peces, caballos, humanos, y vida en general, sea ilegal de obtener en forma natural y saludable en los Estados Unidos de América, por orden de la nazista DEA y, mediante ella, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos?

* *Índice Agrícola de Estados Unidos; Frazier, Jack, Los Agricultores de Marihuana, Editorial Solar Age, Nueva Orleans, Louisiana, 1972. Grasas que Curan, Grasas que Matan; Udo, Erasmus, 1996.*

El Espectro de la Hambruna Mundial

Por sí mismo, el uso difundido de proteína alimenticia de cañamón podría salvar a muchos de los niños que actualmente mueren de inanición proteínica. Se estima que un 60% de los niños que nacen en los países del Tercer Mundo (unos 12-20 millones al año) morirán de esta manera antes de alcanzar los cinco años de edad. Un número muchas veces mayor tiene la vida dramáticamente acortada y/o el cerebro diezmado.³

Recuerden, el cañamo es una planta vigorosa que crece casi en cualquier sitio, aun en condiciones adversas. Los australianos sobrevivieron dos hambrunas en el siglo XIX usando muy poco más que cañamón como proteína y hojas de cañamo como fibra.⁴

Además, estudios recientes señalan que la disminución de la capa de ozono amenaza con reducir sustancialmente la producción mundial de soya, hasta en un 30% o aun 50%, dependiendo de la fluctuación en la densidad de la barrera de ozono. Pero el cañamo, por el contrario, resiste el daño producido por el aumento de la radiación ultravioleta y hasta prospera en ella, produciendo más cannabinoides que protegen de la luz ultravioleta.⁵

No es raro que algunos centroamericanos y sudamericanos odien a Estados Unidos y quieran que desaparezca: ven a sus gobernantes como asesinos ignorantes. Durante años, el gobierno de Estados Unidos dispuso el envenenamiento con *paraquat* de sus tierras; tierras en las que los agricultores habían cultivado cannabis por ley desde 1545, cuando el Rey Carlos I de España ordenó que se siembre por todo su imperio para proveer alimento, velas, sogas, toallas, sábanas y camisas; lo mismo que abastecer de uno de los medicamentos populares más importantes para la fiebre, partos, epilepsia, y emplastos para el reumatismo; en suma, uno de los más antiguos sustentos, medicamentos, principales alimentos y placeres relajantes.

Actualmente, en Sudamérica y Centroamérica, si alguien es encontrado cultivando su antigua materia prima, cannabis, su tierra es expropiada y es encarcelado por un gobierno títere de Estados Unidos, que entonces califica para más ayuda económica y militar estadounidense a cambio de continuar con esta política de eliminar el cannabis.

Un Eslabón Biológico Fundamental en la Cadena Alimenticia

Los políticos estadounidenses, que elaboraron las leyes de prohibición de la marihuana basados en años de desinformación (información falsa intencional), habrían condenado no sólo a las aves sino además a la raza humana a la extinción desde otra dirección.

Muchos animales comen aves y sus huevos. Las aves silvestres son esenciales para la cadena alimenticia; y su población sigue disminuyendo debido a, entre otras cosas, los pesticidas petroquímicos, herbicidas y la falta de cañamón. Con cañamón en su dieta, las aves vivirán 10-20% más; tendrán más crías, y sus plumas tendrán más brillantez y aceite, permitiendo vuelos más largos.

Antes de 1937, había más de 10 millones de acres de cáñamo cannabis cargado de semillas creciendo silvestre en Estados Unidos. Cientos de millones de aves las comían como su alimento favorito y más necesario hasta que el gobierno comenzó su política de erradicación total de este principalísimo eslabón en la cadena alimenticia.

Sin importarle este peligro biocida (el asesinato de toda vida) inherente, el gobierno de Estados Unidos sigue con su insensata política de exterminar la planta que da vida número uno de la Tierra tanto en su propio territorio como en el resto del mundo.

En mayo de 1988, Estados Unidos pidió a las Naciones Unidas que ilegalizaran el cannabis en todas sus formas, incluyendo: medicamentos, alimentos, papel, telas, y cualquier otro uso. Estados Unidos quiere instar a las Naciones Unidas a iniciar el mayor y más completo programa de erradicación de planta alguna en la historia hasta que no quede una sola planta de cáñamo de ningún tipo. Esta es la recomendación del ex-vocero de la Cámara, Newt Gingrich, y su congreso Republicano junto con muchos de sus socios Demócratas en este crimen contra la naturaleza.

Notas a Pie de Página:

1. Walker, David W., Ph.D., *¿Puede el Cáñamo Salvar Nuestro Planeta?*, citando a St. Angelo, A.J., E.J. Conkerton, J.M. Dechary, y A.M. Altschul, 1966; Acta Bioquímica Biofísica, Vol. 121, pp. 181; St. Angelo, A., L.y. Yatsu y A.M. Altschul, 1968; Archivos de Bioquímica y Biofísica, Vol. 124, pp. 199-205; Stockwell, D.M., J.M. Dechary, y A.M. Altschul, 1964, Acta Bioquímica Biofísica, Vol. 82, pp. 221
2. Morrison, R.T. Química Orgánica, 1960; Kimber, Gray, Stackpole, Texto de Anatomía y Fisiología, 1943.
3. Proyecto Hambre Mundial, Salvemos a los Niños, EST, Forum.
4. Frazier, Jack, *Los Agricultores de Marihuana*, Editorial Solar Age, Nueva Orleans, LA, 1972; ver también libros de historia australiana.
5. Teramura, Alan, estudio de la Universidad de Maryland, revista *Discover*, setiembre de 1989; testimonio Congressional de Ralph Loziers, del Instituto Nacional de Semillas Oleaginosas, ante el Comité de la Cámara de Modos y Medios, 1937.

Capítulo 9

Economía: Energía, Ambiente y Comercio

Hemos explicado el significado histórico del cáñamo en la economía estadounidense. Ahora debemos considerar también el futuro del cáñamo.

Predecimos que el efecto neto de terminar con la prohibición estadounidense del cáñamo será la generación de una economía de “efecto de onda expansiva”; una agricultura estadounidense revitalizada, produciendo cáñamo como materia prima para una multitud de industrias que crearán millones de buenos empleos para trabajadores profesionales capacitados o de capacitación intermedia a lo largo y ancho de Estados Unidos. La prosperidad resultante permanecerá en las comunidades locales y con los agricultores, pequeños negocios y empresarios menores.

Ahora le pedimos que observe. . .

La Energía y la Economía

El libro *Solar Gas*, *Science Digest*, la revista *Omni*, La Alianza para la Supervivencia, el Partido Verde de Alemania, Estados Unidos y otros colocan la cifra total de los costos energéticos estadounidenses en 80% del costo de vida de cada ser humano.

Para corroborar, el 82% del valor total de todos los asuntos negociados en la Bolsa de Valores de Nueva York y otras bolsas mundiales, etc., tienen relación directa con:

- Los productores de energía como Exxon, Shell Oil, Conoco, Con-Edison, y los demás.
- Los transportistas de energía como las empresas de oleoductos, empresas de embarques y distribución de petróleo.
- Las refinerías y ventas minoristas de Exxon, Mobil, Shell, So. California Edison, Con-Edison, etc.

Ochenta y dos por ciento del dinero de los estadounidenses significa que más o menos 33 de cada 40 horas que trabajan son para pagar el costo final en energía de los bienes y servicios que compran, incluyendo transporte, calefacción, cocina, alumbrado. Los estadounidenses –5% de la población mundial– en su insaciable afán de seguir aumentando su “valor neto” y “productividad”, consumen 25-40% de la energía mundial. El costo secreto al medio ambiente no puede medirse.

Las fuentes actuales de energía fósil también abastecen alrededor del 80% de la contaminación sólida y aerotransportada que velozmente envenena el ambiente del planeta. (Ver el informe EPA de Estados Unidos de 1983-96 sobre la catástrofe mundial en ciernes por el desbalance de anhídrido carbónico causado por quemar combustibles fósiles). El mejor y más barato sustituto de estos caros y dispendiosos métodos energéticos no es el viento ni los paneles solares, ni las centrales nucleares o geotérmicas u otros por el estilo, sino la luz solar distribuida en forma pareja para cultivar biomasa.

A escala mundial, la planta que produce la mayor biomasa neta es el cáñamo. Es la única planta de renovación anual de la Tierra capaz de remplazar a la totalidad de los combustibles fósiles.

En los años veinte, los primeros barones del petróleo como Rockefeller de Standard Oil, Rothschild de Shell, etc., entendieron –paranoicamente– las posibilidades de la visión de Henry Ford sobre el metanol como combustible barato*, y conservaron increíblemente bajos los precios del petróleo –entre uno y cuatro dólares el barril (hay 42 galones en un barril de petróleo) hasta 1970– ¡casi 50 años! Los precios eran tan bajos, en realidad, que ninguna otra fuente de energía podía competir con ellos. Entonces, finalmente seguros de no tener competencia, hicieron saltar el precio del petróleo hasta casi 40 dólares el barril durante los siguientes diez años.

** Henry Ford cultivó marihuana en su hacienda después de 1937, probablemente para demostrar lo barato que era producir metanol en Iron Mountain. Fabricó autos de plástico con paja de trigo, cáñamo y sisal. (Mecánica Popular, dic. 1941). En 1892, Rudolph Diesel inventó el motor diesel, que quiso que funcione “con una variedad de combustibles, especialmente aceites vegetales y de semillas”.*

Para el año 2000, Estados Unidos había quemado el 80% de sus reservas de petróleo, mientras las de carbón podrían durar de 100 a 300 años más. Pero la decisión de seguir quemando carbón tiene serias desventajas. El carbón de alto contenido de azufre es el responsable de la lluvia ácida, que ya mata 50,000 estadounidenses y 5,000-10,000 canadienses al año. Además, las lluvias ácidas destruyen bosques, ríos y animales.

(Laboratorio Nacional de Brookhaven, 1986.)

La conversión a combustibles de biomasa debería empezar de inmediato para detener tanto la contaminación planetaria como el genocidio de la vida arvícola, y para ser energéticamente independientes de manera natural.

Fuente de Combustible Limpia, Renovable

Combustible no es sinónimo de petróleo y carbón. Los sistemas energéticos de biomasa pueden proporcionar una fuente sostenible de combustible y crear millones de nuevos empleos limpios. Los combustibles y aceites derivados de la biomasa del cáñamo pueden remplazar todos los tipos de productos energéticos de los combustibles fósiles.

Durante la transpiración, la planta de cáñamo en crecimiento “respira” CO₂ (anhídrido carbónico) para edificar la estructura celular; el oxígeno sobrante es expirado, reabasteciendo de aire a la Tierra. Luego, cuando la biomasa de cáñamo rica en carbón es quemada para obtener energía, el CO₂ es vuelto a soltar al aire. El ciclo de CO₂ se aproxima al balance ecológico cuando el nuevo cultivo para combustible es sembrado el siguiente año. Cultivar árboles mantiene 10 veces más anhídrido carbónico en la Tierra manteniendo la infraestructura de los microbios, insectos, plantas, hongos, etc. vivos por cada árbol. Cuanto más viejo y alto es el árbol, más anhídrido carbónico deja de formar parte de la atmósfera.

(No todo el cultivo de biomasa se convierte en combustible. Algunas hojas, rastrojos de tallo y todas las raíces permanecen en el campo como residuos del cultivo. Esta materia

orgánica rica en carbón aumenta la fertilidad de la tierra, y con cada estación que pasa entra un poco más de anhídrido carbónico del aire a la tierra, así los cultivos de combustibles de biomasa lentamente reducen la cantidad de anhídrido carbónico de nuestra contaminada atmósfera.)

La conversión de biomasa mediante pirolisis (la aplicación de calor intenso a material orgánico en ausencia de aire o en aire enrarecido) produce carbón de leña de combustión limpia para remplazar al carbón. El azufre emitido por las chimeneas de calderos alimentados con carbón es la principal causa de la lluvia ácida. Midiendo la acidez en la escala de pH, la precipitación en Nueva Inglaterra frecuentemente fluctúa entre vinagre casero y jugo de limón. Esto es malo para cada una de las membranas celulares con que entra en contacto la lluvia, dañando más a las formas de vida más simples. El carbón de leña no contiene azufre, por lo que cuando es quemado para la industria no hay emisión de azufre en el proceso.

El proceso de “craquelado” de la biomasa también produce aceites combustibles sin azufre capaces de remplazar a los aceites de combustibles fósiles como el diesel. Y el CO₂ atmosférico neto no aumenta al quemar aceites combustibles derivados de la biomasa.

La pirolisis usa la misma técnica de “craquelado” empleada por la industria del petróleo para procesar combustibles fósiles. Los gases que quedan después de extraer el carbón de leña y los aceites combustibles del cáñamo pueden ser usados además para impulsar generadores alternos de energía eléctrica.

Este proceso de conversión de biomasa puede ser ajustado para producir carbón de leña, metanol y aceites combustibles para procesar vapor, lo mismo que químicos importantes para la industria: Acetona, etil-acetato, brea, alquitrán y creosota.

La Ford Motor Company operó con éxito una planta de “craquelado” de biomasa en los años 30 en Iron Mountain, Michigan, usando árboles como combustibles de celulosa. (El cáñamo, que es favorable a la Tierra, es por lo menos cuatro veces más eficiente que los árboles como combustible y es sostenible.)

“Progreso en la Conversión de Biomasa” Vol. 1, Sarkanen & Tillman, editores;
Agricultura Energética en Estados Unidos, Osburn, Lynn, Acceso Ilimitado.

El cañamón contiene 30% (en volumen) de aceite. Este aceite ha sido usado para hacer diesel de alto grado y aceite para motores de avión y maquinaria de precisión. A lo largo de la historia, el aceite de cañamón fue usado como alumbrado en las lámparas de aceite. Cuenta la leyenda que la lámpara del genio quemaba aceite de cañamón, lo mismo que la de Abrahán, el profeta. En tiempos de Abraham Lincoln sólo el aceite de ballena se acercaba al de cañamón en popularidad como combustible.

Biomasa para que Abunde la Energía

Los tallos de cáñamo son 80% material leñoso (subproducto de pulpa después de pelar la fibra de cáñamo de la planta). El material leñoso del cáñamo es 77% celulosa, un insumo químico primario (materia prima industrial) usado en la producción de químicos, plásticos y fibras. Dependiendo de la precisión de los distintos informes

agrícolas de Estados Unidos, un acre de plantas de cáñamo completamente crecidas puede proporcionar sosteniblemente entre cuatro y cincuenta o hasta cien veces la cantidad de celulosa hallada en la caña de maíz, *kenaf*, o caña de azúcar, las plantas que le siguen en celulosa anual.

En casi cualquier lugar, el cáñamo puede ser cosechado dos veces al año y en zonas más cálidas como el sur de California, Texas, Florida y otras por el estilo, puede ser un cultivo para todo el año. El cáñamo tiene una temporada corta de crecimiento y puede ser sembrado después de cosechar los cultivos alimentarios.

Una red semi-rural independiente de agricultores eficientes y autónomos debería ser el principal actor económico de la producción de energía en Estados Unidos.

El gobierno de Estados Unidos paga (en efectivo o en “especie”) para que los agricultores se inhiban de sembrar en aproximadamente 90 millones de acres de terreno agrícola cada año, llamado el “banco de suelo”. Y 10-90 millones de acres de cáñamo u otra biomasa leñosa anual sembrada en este terreno restringido, no sembrado (el Banco de Suelo) harían de la energía un asunto totalmente nuevo y sería un intento por hacer algo para salvar la Tierra. Existen otros 500 millones de acres de terrenos agrícolas marginales en Estados Unidos.

Cada acre de cáñamo produciría 1,000 galones de metanol. Los combustibles de cáñamo, junto con el reciclado de papel, etc., serían suficientes para hacer funcionar a Estados Unidos virtualmente sin petróleo.

¿Granjas Familiares o Combustibles Fósiles?

Actualmente, con los recursos petrolíferos disminuidos a un 20% de su tamaño original, Estados Unidos tiene 6 opciones para evitar la ruina económica y ambiental:

- Usar más carbón, contaminando aun más el ambiente.
- Continuar patrocinando la energía nuclear y arriesgarnos a la aniquilación del planeta.
- Convertir los bosques en combustible, alterando permanentemente los ecosistemas que sostienen la vida.
- Hacerle la guerra continuamente al petróleo foráneo.
- Construir inmensos sistemas energéticos eólicos, solares, geotérmicos y de mareas.
- Establecer granjas energéticas para cultivar combustibles de biomasa.

Las últimas dos opciones son las únicas alternativas racionales, sustentadoras de vida.

Cultivando sólo el 6% del área continental de Estados Unidos con cultivos de biomasa cubriría todas las necesidades energéticas de gas y petróleo de Estados Unidos, terminando con la dependencia de los combustibles fósiles.

Manahan, Stanley E., *Química Ambiental*, 4ta edición.

El cáñamo es el principal recurso de biomasa de la Tierra; es capaz de producir diez toneladas por acre en cuatro meses. El cáñamo es complaciente con el suelo*, despliega su lozano follaje a lo largo de la estación, añadiendo abono vegetal al suelo y ayudando a retener la humedad. El cáñamo es un cultivo ideal para el semi-árido oeste y las vastas extensiones de pastizales de Estados Unidos.

** Adam Beatty, vice presidente de la Sociedad Agrícola de Kentucky, reportó pruebas de buenos cultivos de cáñamo en el mismo terreno durante 14 años seguidos sin merma en la producción. Beatty, A., Agricultura Sureña, C.M. Saxton & Co., NY: 1843, p. 113. Anuario del USDA, 1913.*

El cáñamo es la única fuente de biomasa disponible capaz de hacer a Estados Unidos energéticamente independiente. En última instancia, el mundo no tiene otra opción ambiental racional que renunciar a los combustibles fósiles.

Entonces, ¿Cuál es la Trampa?

La “trampa” es obvia: Las empresas energéticas. Son dueñas de la mayoría de empresas petroquímicas, farmacéuticas, de licores y de tabaco, y están entrelazadas con las compañías de seguros y los bancos.

Según la prensa, muchos políticos que hoy detentan poder están comprados por las empresas energéticas, y su brazo en el gobierno de Estados Unidos es la CIA (Robert Ludlum, etc.). La Administración Bush/Quayle estuvo especialmente ligada al petróleo, los diarios, los farmacéuticos... y la CIA.

La lucha mundial por dinero es en realidad una lucha por energía, ya que es mediante la energía que podemos producir alimentos, cobijo, transporte y entretenimiento. Es esta la lucha que frecuentemente desemboca en guerra abierta. Quitando la causa, estos conflictos podrían no ocurrir jamás.

(Carl Sagan; y la predicción US EPA, 1983, del desastre mundial en ciernes dentro de los próximos 30 a 50 años.

Seguridad Energética

De ser introducida en las naciones del Tercer Mundo, la biomasa de cáñamo podría reducir drásticamente la ayuda externa de Estados Unidos y las “razones” para las guerras, a la vez que elevan su calidad de vida a grandes saltos.

Nuevas industrias no-contaminantes surgirían por todos lados. La economía mundial crecería como nunca antes. La raza humana al fin estaría apostando por la supervivencia ambiental en lugar de seguir consintiendo el consumo suicida de combustible fósil, que amenaza la vida en el planeta.

Libre Empresa y Altas Ganancias

Existen muchas otras áreas de la economía que se beneficiarían con el fin de la prohibición del cáñamo y el consiguiente estímulo del comercio en productos

redescubiertos de cáñamo, según *Hempstead Company*, *Ecolution*, *The Body Shop*, *Hanf Haus*, etc.

El cáñamo legal devolverá miles de millones de dólares en potenciales recursos naturales a los agricultores y creará millones de buenos empleos en la producción de energía en el corazón de Estados Unidos. Los agricultores energéticos de cáñamo se convertirán en los mayores productores de materia prima de Estados Unidos.

Las granjas familiares se salvarán. Los cultivos pueden ajustarse a las necesidades del país. El cáñamo puede ser cultivado para recursos de BDF (combustibles derivados de la biomasa) a alrededor de 30 dólares la tonelada. Los cultivos de cañamón abastecerán otra vez a las industrias de pinturas y barnices con una alternativa orgánica y biosostenible superior a los petroquímicos. El aceite de cañamón tiene propiedades químicas similares a las del aceite de linaza. Y el mercado está abierto a las muy nutritivas y deliciosas comidas de cañamón con sus saludables ácidos grasos y proteínas.

El cáñamo cultivado para fibra tomará la industria papelera y textil de manos de las corporaciones transnacionales para devolverla a las comunidades locales.

Investigaciones de diversas asociaciones de negocios de cáñamo señalan que –aparte de fumarlo– hay alrededor de 50,000 usos comerciales del cáñamo que son económicamente viables y competitivos en el mercado. Entre ellos:

Alta Moda de Larga Duración

Debido a los atributos especiales de la fibra de cáñamo –absorbencia, aislamiento, fortaleza y suavidad– los confeccionistas y diseñadores de ropa podrán volver a hacer telas de cáñamo para producir nuevas líneas de ropa durable y atractiva, lo mismo que toda clase de alfombras y textiles.

La llegada a Estados Unidos de ropa de cáñamo combinado con algodón importada de la China en 1989 marcó el inicio de una nueva era en el siempre cambiante mundo de la moda. En 1998 había [y seguramente hoy hay más] empresas como *Hempstead Company* (Santa Ana, CA); *CHA* (Chandler Heights, AZ); *Hemp Connection* (Whitehorn, CA); *Ecolution* (Fairfax, VA) y *Ohio Hempery* (Guysville, OH) creando prendas y accesorios hermosos y durables de muchas variedades de tela 100% de cáñamo importado de la China, Hungría, Rumania y Polonia.

A la vez que aplaudimos los esfuerzos de estas naciones por proveer telas de cáñamo de primera clase, debería llegar el día en que la tela de cáñamo estadounidense comparta la pasarela.

Prendas externas, sábanas cálidas, toallas suaves (el cáñamo absorbe cuatro veces más agua que el algodón), pañales (hasta descartables hechos sin necesidad de talar árboles), tapicería, paramentos de pared, alfombras naturales, hasta uno de los mejores jabones del mundo; todo esto puede ahora diseñarse y hacerse de 100% cáñamo, generalmente mejor, más barato, más durable, y ecológicamente más seguro.

Las barreras comerciales para el cáñamo y las leyes que restringen el uso en Estados Unidos de fibras de cannabis importado deben deponerse.

Actualmente los textiles y las prendas de vestir constituyen la mayor porción de las importaciones a Estados Unidos, con un 59%. En 1989, la importación de textiles representaba el 21% del déficit comercial de mercaderías de Estados Unidos. Algunos gobiernos subsidian sus industrias textiles y no exigen que las empresas sigan los reglamentos ambientales y de salud*. El robusto cáñamo no produce la gran cantidad de problemas ambientales asociados al cultivo de algodón.

** The Washington Spectator, Vol. 17, No. 4; 15 Feb., 1991.*

Estados Unidos importa más textiles que cualquier otra cosa. El gobierno ya no obstruye la importación de textiles y prendas de vestir de cáñamo. Pero, los textiles de cáñamo no serán plenamente competitivos en costo hasta que la fibra de cáñamo pueda ser cultivada y procesada domésticamente, evitando los abultados derechos de importación y reduciendo los costos de transporte.

Productos más Fuertes de Papel

Los devastados ambientes y mercados laborales del noroeste de Estados Unidos y otras regiones madereras están por hacer una dramática reaparición una vez que el cáñamo haya sido reintroducido a la industria papelera doméstica.

Estudios recientes señalan que el deterioro de la capa de ozono amenaza con disminuir sustancialmente la producción mundial de pino blanco (la mayor fuente de pulpa para papel) hasta en 30% o aun 50%, dependiendo de la fluctuación en la densidad de la capa de ozono. Pero el cáñamo no sólo resiste el daño causado por el aumento de la radiación ultravioleta, florece en el.

El aumento en la radiación ultravioleta hace que el cáñamo produzca más aceites glandulares y aumenta el peso de la planta.

(Teramura, Alan, estudio de la Universidad de Maryland, Revista Discover, setiembre de 1989.)

Los molinos de papel pueden volver a niveles de producción plena y los leñadores podrán encontrar nuevos empleos en el negocio del cáñamo.

Los camioneros podrán seguir llevando pulpa a los molinos, y madera para construcción, aunque el precio de la madera bajará mientras se reducen otras demandas de recursos forestales al sustituirse la pulpa de madera cultivada en el bosque por el cáñamo cultivado en la granja.

(William Conde, Conde Redwood Lumber, Jim Evans, Oregon Hemp)

También habrá mucho trabajo por hacer en reforestación. Los ríos atravesarán por un período de recuperación cuando el cáñamo remplace a la pulpa de papel en la industria maderera, resultando en una reducción de 60-80% de los químicos usados en la fabricación de papel que se vierten en ellos.

Esto significa más peces y más pesca, lo mismo que un incremento en los campamentos y el turismo en las hermosas y vitales regiones boscosas nuevas, y las viejas que se hayan salvado.

Reemplazo Biodegradable para el Plástico

La celulosa es un polímero orgánico biodegradable. La brea de carbón, principal recurso para los polímeros sintéticos como el nylon, es un recurso fósil no-biodegradable. No es parte de la ecología viva de la Tierra. Embadurna la vida dondequiera que la depositen o derramen.

Del cáñamo, una fuente de celulosa de alta calidad, se hace papel más fuerte y con más resistencia al doblado que el papel de pulpa de madera*. La cartulina de cáñamo y las bolsas de papel serán más durables, con una segunda vida más útil, que productos similares hechos de pulpa de madera o de plástico.

** Dewey & Merrill, Boletín #404, Dpto. de Agricultura de Estados Unidos, 1916.*

Negocios Centrifugos e Impuestos

Los recursos bioquímicos obtenidos del cáñamo pueden ser usados en literalmente decenas de miles de productos, desde pinturas hasta dinamita. Cada aplicación significa nuevas oportunidades de negocios y nuevos empleos.

Al desarrollarse cada nuevo negocio de cáñamo, surgirá dinero de él para re-energizar áreas aparentemente no relacionadas de la economía. El trabajador estadounidense y los empresarios en camino a hacerse ricos llevarán millones de nuevos empleos y nuevos productos al mercado.

También comprarán miles de casas, carros y otros bienes no-hechos-de-cáñamo, ¿o serán también de cáñamo?, estimulando así una verdadera expansión económica basada en el efecto de “onda expansiva”, y no en la economía vudú que “chorrea hacia abajo” que pregonaba el ex-Presidente Ronald Reagan, que en realidad inyectaba dinero directamente al flujo sanguíneo de las Grandes Corporaciones en lugar de beneficiar al pueblo estadounidense.

Las granjas resucitadas significan más compras de equipo y cada nuevo negocio crea empleos en áreas contiguas al negocio del cáñamo, como los embarques, el mercadeo y los productos.

Las granjas, bancos y casas de inversiones también obtendrían grandes ganancias, y los miles de millones de dólares del cáñamo circulando en la economía legal aumentarían las recaudaciones tributarias y también el capital líquido disponible para la inversión y para la compra de bienes de consumo.

En Estados Unidos, el gobierno federal y los gobiernos estatales y locales ganarían inesperadamente cientos de millones en recaudaciones tributarias sin aumentar los impuestos ni seguir insensatamente envenenando la Tierra.*

* “Si el mercado de la marihuana fuese legal, tanto los gobiernos estatales como el federal recaudarían miles de millones de dólares anuales”, manifestó Ethan Nadelmann, ex-profesor asistente de política de la Universidad de Princeton (actualmente director de la Fundación Lindesmith). “En lugar de eso, gastan miles de millones en lo que resulta ser el subsidio de criminales organizados.”

(L.A. Times, 20 nov., 1989, p. A-18.)

La Fundación Lindesmith de George Soros está apoyando muchas de las iniciativas estatales por la marihuana medicinal y la relegalización que se encuentran actualmente en curso en Estados Unidos.

De hecho, la Fundación Lindesmith apoyó financieramente la iniciativa por la marihuana medicinal (Proposición 215) de Dennis Peron en California, que se aprobó en 1996.

En 1997-98, Soros patrocinó iniciativas por marihuana medicinal en los estados de Washington, Oregon, Washington D.C., Maine y Colorado, y ayudó a patrocinar el referéndum que tuvo éxito en impedir que la legislatura y al gobernador de Oregon re-criminalizara el cannabis en junio de 1997.

Economía Verde

Cuando el cáñamo cultivado por agricultores estadounidenses abastezca las industrias estadounidenses con la materia prima para fibra, tela, combustible, alimento, medicamentos, plásticos y productos herbales recreativos/relajantes, verán un rápido reverdecer de su territorio y su economía.

La economía verde basada en el uso de recursos agrícolas para abastecer la industria creará un sistema de producción basado en la diversificación local. Dicha economía verde descentralizada permitirá que todos participen de –y compartan– la riqueza de una democracia de mercado verdaderamente libre. Pues no puede haber verdadera democracia si a cada ciudadano no se le da la oportunidad de compartir la riqueza de la nación.

Restauración de Terrenos y Suelos

La restauración de terrenos es otro convincente argumento económico y ecológico para cultivar cáñamo.

Hasta el siglo XX, los pioneros y agricultores estadounidenses comunes usaban el cáñamo para limpiar campos para sembrío, como cultivo anual de barbecho, y después de los incendios forestales para prevenir los deslizamientos de barro y la pérdida de la vertiente.

Las semillas de cáñamo echan una raíz de 25 a 30 cm. en sólo 30 días, comparadas a los 2½ cm. de raíz que echan el centeno o la cebada que actualmente usa el gobierno de Estados Unidos.

El sur de California, Utah y otros estados usaban cannabis tradicionalmente en esta forma hasta más o menos 1915. Además desmorona la tierra compactada, sobretrabajada.

En la antes frondosa región himalaya de Bangla Desh, Nepal y Tibet hoy sólo queda un delgado manto de musgo pues las inundaciones repentinas lavan miles de toneladas de suelo superficial.

Bangla Desh (antiguamente Bengala Oriental, India), que literalmente significa “pueblo de la región del cannabis” (*bhang*=cannabis, *la*=región), firmó un tratado “anti-drogas” con Estados Unidos, ofreciendo no cultivar cáñamo en los años 70. Desde entonces ha sido víctima de enfermedades, inanición y gran destrucción, porque las inundaciones no tienen contención.

Sembrar cáñamón al vuelo sobre suelos erosionados podría recuperar terrenos en todo el mundo. Las regiones desérticas agotadas por exceso de cultivo pueden ser recuperadas año tras año, no sólo frenando la inanición genocida, sino aplacando las amenazas de guerra y revolución violenta.

Guardián Natural

En lugar de una Guardia Nacional, ¿por qué no establecer una Guardia Natural de ambientalistas que se coloquen a la cabeza de la línea de supervivencia, sembrando árboles, cosechando biomasa (por ejemplo: cáñamo) en terrenos agrícolas marginales?

Una Guardia Natural de electricistas, gasfiteros, ingenieros y obreros trabajando para reconstruir la infraestructura de Estados Unidos; sus caminos, puentes, represas, canales, desagües, líneas férreas, etc.

¿No es esta la forma humanitaria, civilizada y socialmente responsable de usar los recursos humanos, en lugar de almacenar gente como animales en las cárceles?

La Segunda Guerra Mundial:

Las necesidades energéticas son una innegable prioridad en la seguridad nacional. Pero antes, veamos lo que puede hacer el “Tío Sam” cuando lo empujan a actuar:

A comienzos de 1942, Japón cesó de abastecer a Estados Unidos con el vital cáñamo y las fibras gruesas. La marihuana, que había sido ilegalizada en Estados Unidos por ser la “Asesina de la Juventud” sólo cinco años antes, repentinamente era tan segura que el gobierno pedía a los muchachos de los clubes 4-H de Kentucky que cultiven la provisión nacional de semilla de 1943. Cada joven debía cultivar por lo menos medio acre, pero de preferencia dos acres de cáñamo para semilla.

(Extensión Agrícola de la Universidad de Kentucky, Folleto 25, marzo de 1943)

En 1942-43 todos los agricultores estadounidenses fueron urgidos a ver la película del Dpto. de Agricultura *Cáñamo para la Victoria*, firmar asistencia a la función, y leer un folleto de cultivo de cáñamo. Se puso a su disposición maquinaria para cosechar

cáñamo a precios muy bajos y hasta sin costo. Se emitieron timbres fiscales de cinco dólares y se estableció una meta de 350,000 acres de cáñamo cultivado para 1943.

Los agricultores estadounidenses “patrióticos”, de 1942 a 1945, que accedieron a cultivar cáñamo fueron exonerados del servicio militar, lo mismo que sus hijos; tal era la importancia del cáñamo para Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial.

Mientras tanto, desde fines de los 30 hasta 1945, los agricultores alemanes “patrióticos” recibieron un manual de instrucciones tipo historieta del gobierno Nazi, pidiéndoles que cultiven cáñamo para la guerra.

La Ocasión Más Reciente en que Estados Unidos Pidió a sus Agricultores que Cultiven Más Marihuana. . .

. . . fue en 1942, en una propaganda cinematográfica de 14 minutos titulada:

Cáñamo para la Victoria

A continuación, una transcripción de la narrativa dramática de la película (cortesía de la revista High Times):

Hace tiempo, cuando estos antiguos templos griegos estaban nuevos, ya el cáñamo era un veterano al servicio de la humanidad. Por miles de años, aun entonces, esta planta había sido cultivada para cordaje y tela en la China y otras tierras de Oriente. Por siglos hasta alrededor de 1850, todos los barcos que navegaron los mares occidentales eran ataviados con sogas y velas cañameñas. Para el marinero, no menos que para el verdugo, el cáñamo era indispensable.

Una fragata de 44 cañones requería más de 60 toneladas de cáñamo para sus atavíos, incluyendo un cable de ancla de 63.5 cm. de circunferencia. Las carretas de la época de los pioneros del lejano oeste estaban cubiertas con lona de cáñamo. En aquellos días el cáñamo era un cultivo importante en Kentucky y Missouri. Luego llegaron las fibras importadas más baratas para cordaje, como el yute, sisal y sogas de Manila, y la cultura del cáñamo declinó en Estados Unidos.

Actualmente, con las fuentes de cáñamo de las Filipinas y de las Indias orientales en manos de los japoneses, y los embarques de yute de la India restringidos, el cáñamo estadounidense deberá cubrir las necesidades de su ejército y su marina, lo mismo que las de su industria. En 1942, los agricultores patriotas a solicitud del gobierno sembraron 36,000 acres de semilla de cáñamo, un aumento de varios miles por ciento. La meta para 1943 es de 50,000 acres de cáñamo para semilla.

En Kentucky gran parte del área de cáñamo para semilla está en terreno de fondo de río. Algunos de los campos son inaccesibles excepto en bote. Así que se están ejecutando planes para una gran expansión de la industria del cáñamo como parte del programa de guerra. Esta película está diseñada para enseñar a los agricultores cómo manejar este antiguo cultivo que hoy es poco conocido fuera de Kentucky y Wisconsin.

Esta es semilla de cáñamo. Tengan cuidado cómo la usan. Pues para cultivar cáñamo legalmente, Ud. debe tener un registro federal y un timbre fiscal. Esto está provisto en su contrato. Pregunte a su agente del condado sobre el. No se olvide.

El cáñamo requiere un suelo rico, bien desaguado como el de la región de *Blue Grass* en Kentucky o la región central de Wisconsin. Debe estar suelto y rico en materia orgánica. Los suelos empobrecidos no sirven. El suelo que rinde buen maíz usualmente rinde cáñamo.

El cáñamo no maltrata el suelo. En Kentucky ha sido cultivado varios años en el mismo terreno, aunque no se recomienda esta práctica. Siendo un cultivo denso y frondoso, el cáñamo tiende a ahogar la mala hierba. Acá vemos un cardo de Canadá que no podría soportar la competencia, muerto como un ave dodo. Así el cáñamo deja el terreno en buenas condiciones para el siguiente cultivo.

Para fibra, el cáñamo debe sembrarse en hileras cercanas, cuanto más cercanas, mejor. Estas hileras están espaciadas unos diez centímetros. Este cáñamo ha sido sembrado al vuelo. De cualquier modo, debe sembrarse tupido para que desarrolle un tallo delgado. Aquí una muestra ideal: la altura correcta para ser cosechada con facilidad, tupido como para que los tallos sean delgados y fáciles de cortar y procesar.

Tallos como estos de la izquierda rinden la mayor cantidad de fibra y la mejor. Los de la derecha son muy gruesos y leñosos. Para semilla, se siembra el cáñamo en ladera, como el maíz. A veces a mano. El cáñamo es una planta dioica. La flor de la planta hembra es inconspicua. Pero la flor del macho es fácil de detectar. En la producción de semilla, después de que sueltan el polen, se quitan los machos. Estas son las semillas en una planta hembra.

El cáñamo para fibra está listo para ser cosechado cuando está soltando el polen y se están cayendo las hojas. En Kentucky, la cosecha de cáñamo es en agosto. Aquí el viejo ayudante ha sido el segador con su propio rastrillo, que ha sido usado por una generación o más.

El cáñamo crece tan frondoso en Kentucky que cosecharlo es a veces difícil, lo que podría explicar la popularidad del auto-rastrillo con su golpe lateral. Un agavillador de arroz modificado ha sido usado hasta cierto punto. Esta máquina funciona bien en el cáñamo promedio. El cosechador de cáñamo mejorado, usado por muchos años en Wisconsin, ha sido recientemente introducido en Kentucky. Esta máquina esparce el cáñamo en una hilera continua. No está a la altura de este cosechador moderno rápido y eficiente, que no se traba en el cáñamo más pesado.

En Kentucky, el cortado a mano se practica para abrirle los campos a la máquina. En Kentucky, el cáñamo es descortezado tan pronto como sea seguro, después de ser cortado, para ser esparcido para ser enriado más tarde en el otoño.

En Wisconsin, el cáñamo es cosechado en setiembre. Aquí el cosechador de cáñamo con esparcidor automático es equipo de norma. Nótese lo parejo que el mandil rotatorio esparce las hileras preparándolas para ser enriadas. Aquí es práctica común y esencial dejar las cabeceras alrededor de los campos de cáñamo. Estas tiras pueden sembrarse con otros cultivos, preferentemente gramíneas pequeñas. Así el cosechador tiene

espacio para hacer su primera pasada sin un corte a mano preparatorio. La otra máquina está trabajando sobre restos de caña de maíz. Cuando la barra de corte es mucho más baja de lo que el cáñamo es alto, se traslapan. El corte normal es de 2.40m a 2.70m.

El tiempo que hay que dejar el cáñamo en el piso a enriar depende del clima. Las hileras deben ser volteadas para lograr un macerado parejo. Cuando el centro leñoso se desprende con facilidad, el cáñamo está casi listo para ser recogido y atado en fardos. El cáñamo bien enriado va del gris claro al oscuro. La fibra tiende a separarse de los tallos. La presencia de tallos en la etapa de cuerda de rama indica que el enriado está bien avanzado. Cuando el cáñamo es corto o está enredado o cuando el terreno está muy húmedo para las máquinas, es atado a mano. Se usa un balde de madera. Se puede usar pita para amarrarlo, pero el mismo cáñamo sirve bien como cinta.

Cuando las condiciones son favorables, por lo general se usa la agavilladora con recogedor. Las hileras deben hallarse planas y hasta con los tallos paralelos. El recogedor no funciona bien con el cáñamo enredado. Una vez agavillado, el cáñamo es descortezado lo más pronto posible para que no siga macerándose. En 1942, se cosecharon en Estados Unidos, 14,000 acres de cáñamo para fibra. La meta para 1943 es de 300,000 acres de cáñamo para fibra. Así el cáñamo, la vieja reserva de fibra para cordaje, está regresando con fuerza.

Este es cáñamo de Kentucky entrando al secador de un molino en Versailles. En los viejos tiempos se agramaba a mano. Una de las labores más duras conocidas por el hombre. Ahora el agramador mecánico lo hace rápido, como si nada.

Hilando cáñamo estadounidense para hacer sogas, hilo o bramante en el viejo molino del río Kentucky, en Frankfort, Kentucky. Otra planta pionera que viene fabricando cordaje por más de un siglo. Todas estas plantas muy pronto estarán hilando bramantes de productos de cáñamo cultivado en Estados Unidos: bramante de varios tipos para amarres y trabajos de tapicería; sogas para aparejos marinos y remolque; para trinchas de heno, grúas, y tecles para trabajo pesado; mangueras ligeras contra incendios; pasadores para los zapatos de millones de soldados estadounidenses; y redes de paracaídas para nuestros paracaidistas. En cuanto a la Marina de Estados Unidos, cada acorazado necesita 10,000 metros de sogas; y otros barcos otro tanto. Aquí en el Astillero Naval de Boston, donde hace mucho se hacían cables para fragatas, hoy las cuadrillas trabajan noche y día haciendo cordaje para la flota. En los viejos tiempos el cordón para sogas era hilado a mano. El cordón para sogas es alimentado a través de unos huecos en una plancha de hierro.

Este es cáñamo de Manila de las reducidas reservas de la Marina. Cuando se acabe, el cáñamo estadounidense volverá a entrar en servicio: cáñamo para amarrar barcos; cáñamo para los cables de remolcar; cáñamo para tecles y arreos; cáñamo para cientos de usos navales, tanto a bordo como en tierra. Como en los tiempos en que los navíos estadounidenses navegaban victoriosos con sus obenques cañameños y sus velas cañameñas. . .

“¡Cáñamo para la Victoria!”

Capítulo 10

Mito, Magia & Medicina:

Una Mirada a la Sociología del Uso de Cannabis a lo Largo de la Historia

Contra la creencia popular, la “marihuana” no es un fenómeno arraigado en los años 60.

El cáñamo cannabis es parte de nuestra herencia y fue la columna vertebral de nuestras culturas más estables y de más larga supervivencia.

Recientes estudios psico-farmacológicos han descubierto que el THC tiene sus propios sitios receptores singulares en el cerebro, indicando que el hombre y la marihuana tienen una relación pre-cultural, en realidad es muy probable que la cultura humana sea el fruto de nuestra simbiosis con el cannabis.

Lo Que Hay en un Nombre (Parte 2)

Lo que sigue se deriva del Anuario de Agricultura de 1913 del USDA, de la sección sobre cáñamo por Lyster Dewey, pp. 283-293:

El nombre inglés del cáñamo, “*hemp*”, derivado del inglés antiguo “*hanf*”, entró en uso en el inglés medio alrededor del año 1000 de nuestra era y le sigue perteneciendo principalmente a *Cannabis sativa*. También se usa para designar la fibra larga obtenida de dicha planta: la fibra textil más antigua, mejor conocida y, hasta hace poco, de más amplio uso en la Tierra.

Desde hace mucho se la considera como patrón entre las fibras largas. Como tal, su nombre se ha convertido en el término genérico para todas las fibras largas, mientras que cáñamo de la India o cáñamo verdadero denota al cáñamo de cannabis. Los actuales mercados de productos listan nombres como “cáñamo de Manila”, “cáñamo sisal”, sisal y henequén; “cáñamo de Mauricio” por la fibra furcaria; “cáñamo de Nueva Zelanda” al formio; y “cáñamo Hindú” al yute, entre otros. Ninguna de estas plantas se parece al cáñamo ni por su aspecto ni por sus propiedades económicas. Curiosamente, el nombre “cáñamo” no se aplica nunca al lino, que es más parecido al cáñamo que cualquier otra fibra comercial.

El verdadero cáñamo es conocido en diversos idiomas por los siguientes nombres: *cannabis*, latín; *chanvre*, francés; *canhamo*, portugués; *canapa*, italiano; *canep*, albanés; *konopli*, ruso; *konopi* y *penek*, polaco; *kemp*, belga; *hanf*, alemán; *hemp*, inglés; *hennup*, holandés; *hamp*, sueco; *hampa*, danés; *kenevir*, búlgaro; *tai-ma*, *si-ma*, y *tse-ma*, chino; *asa* y *taima*, japonés; *nasha*, turco; *kanabira*, sirio; *kannab*, árabe.

Los Primeros Usuarios Conocidos de Cannabis

Los historiadores, arqueólogos, antropólogos, filólogos antiguos y modernos citan la evidencia física (artefactos, reliquias, textiles, cuneiformes, idiomas, etc.) que indica que el cannabis es uno de los cultivos más antiguos de la humanidad. El tejido de la

fibra de cáñamo como industria empezó hace 10,000 años, aproximadamente a la vez que la cerámica y antes que la metalurgia.*

** Columbia Historia del Mundo, Harper & Row, NY, 1981.*

Desde por lo menos el siglo XXVII a.C. hasta el siglo XX d.C., el cannabis fue incorporado a casi todas las culturas del Medio Oriente, Asia menor, la India, China, Japón, Europa y África. En el siglo XXVII a.C. los chinos ya cultivaban “Ma” (cáñamo cannabis) para fibra, medicamentos, y uso herbal. 3,700 años después (circa 1000 d.C.), China llamaba al cannabis “Tai-Ma”, o “gran cáñamo”, para diferenciarlo de las plantas fibrosas menores, que estaban agrupadas bajo el término genérico para las fibras: “Ma”.

Su ideograma para el verdadero cáñamo es un “hombre” grande, indicando la sólida relación entre el hombre y el cáñamo.

(Farmacopea Shen Nung; Pongs'ao Ching; Clásicos de la Dinastía Han; et al.)

Entre 2300 a.C. y 1000 d.C.

Las tribus nómades, probablemente de Asia central y Persia (Irán e Irak), conocidas legendariamente como los “Arios”, invadieron y arrasaron casi todo el Mediterráneo y Medio Oriente y se esparcieron por el Cáucaso y occidente hacia Europa.

En el curso de estas movilizaciones e invasiones los nómades introdujeron el cannabis y sus diversos usos por el norte y el oeste, a través de Grecia, Europa, Medio Oriente, a Egipto y África, y por el sur y el este, “sobre” los Himalayas, a la India.

El cáñamo fue incorporado a las culturas del Medio Oriente y la India por su extenso uso como alimento, aceite, fibra, medicamento y droga. El cáñamo no era sólo la materia prima cotidiana; los medicamentos y drogas de cáñamo eran un vínculo ritual con los dioses.*

** Por lo general, los que cultivaban y/o usaban el cáñamo de manera industrial y cotidiana no sabían, ni se les enseñaba (por precepto religioso/amenaza/tabú), que su sacerdote/chamán/brujo/etc. usaba diferentes extractos de diferentes partes de la mismísima planta como sacramento, medicamento, unguento, y como comunión con los Dioses.*

El Cáñamo y la Guadaña

Los escitas indudablemente usaron cannabis por muchas razones. Por ejemplo, los antiguos escitas [en inglés, *Scythians*] cultivaban cáñamo y lo cosechaban con una guadaña de mano que en inglés se sigue conociendo como “*scythe*”. La inhalación de cannabis por los escitas en sus rituales funerarios fue recogida por el historiador griego Herodoto (circa 450 a.C.) a comienzos del siglo V a.C. Los nómadas escitas introdujeron la costumbre en otras etnias, como los tracios.

(Emboden, W.A., Jr., La Piel de los Dioses, Praeger Press, NY, 1974.)

El Hilo de la Civilización

Desde por lo menos el siglo XXVII a.C. hasta el siglo XX d.C., el cannabis fue incorporado a casi todas las culturas del Medio Oriente, Asia menor, la India, China, Japón, Europa y África por su fibra superior, medicamentos, aceites, alimentos, y por sus aplicaciones meditativas, euforizantes y relajantes.

El cáñamo fue una de las industrias integrales más importantes de nuestros ancestros, junto con la fabricación de herramientas, la ganadería y la agricultura.

El Cáñamo para Hacer Cumplir la Ley

La planta de cáñamo ha tenido una curiosa relación con los códigos legales del mundo a lo largo del tiempo. Como mencionamos anteriormente, cultivar cáñamo y no cultivarlo ha sido alternadamente ilegal en diferentes momentos. Pero el cáñamo también ha jugado un papel directo en el empeño por hacer cumplir la ley.

Por ejemplo: El castigo/rehabilitación más severo que aplicaban muchas tribus africanas por delitos capitales era forzar al trasgresor a fumar enormes cantidades de *dagga* (cannabis) sin parar durante horas y horas en una pequeña choza cerrada, hasta quedar literalmente inconsciente por la inhalación del humo. El equivalente a la provisión de uno o dos años de un marihuano desmedido es consumido en sólo alrededor de una hora. ¿Funciona? Los consumidores africanos afirman que la tasa de repetición del delito luego del tratamiento con *dagga* es prácticamente inexistente.

Culturas europeas y la estadounidense han usado el cáñamo para hacer cumplir la ley en una forma más permanente de pena capital: el nudo* de la cañameña sogá del verdugo.

* *“Alegres muchachos somos/ Quienes antes cantamos/ En un hilo cañameño/ Bajo el árbol de la horca”*. John Fletcher Rollo, *Duque de Normandía; Acto III, esc. 3; 1639*. *“Vamos a detener este asunto, o colgar hasta el último hombre/ Pues tenemos cáñamo y mano de sobra para colgar a todo el clan.”* *De la lápida de un ladrón de caballos en Rapid City, Dakota del Sur, 1877: Shushan, E.R.; Asuntos de la Tumba; Ballantine Books, NY, 1990. Ver también Cáñamo para la Victoria, película del USDA; 1942.*

Medicamentos Herbales de Cannabis

El arte secreto de los medicamentos de cáñamo resulta efectivo como cicatrizante de heridas, relajante muscular, calmante del dolor, reductor de la fiebre, y ayuda inmejorable en el parto, por no mencionar cientos de otras aplicaciones medicinales.

(*Mikuriya, Dr. Tod H., Marihuana: Escritos Médicos, 1839-1972, Medi-Comp Press, Oakland, CA 1973; Shultes, R.E., Harvard Botanical; Enciclopedia. Británica; Abel, Ernest, Marihuana: Los Primeros 12,000 Años; Plenum Press, 1980; Vera Rubin, Cannabis y Cultura, Instituto para el Estudio del Hombre; et. al.*)

La división de la información sobre esta hierba sagrada y sus usos como cáñamo industrial fue estrictamente mantenida por los sacerdotes durante miles de años, hasta hace pocos siglos. Aquellos fuera de la clase sacerdotal que tenían conocimiento sobre

drogas eran considerados (por los sacerdotes, por supuesto) brujos/adivinos/bandidos y sus afines, y a menudo eran condenados a muerte.

Los Filósofos Místicos

La leyenda y el consumo del cannabis son aspectos fundamentales de muchas de las grandes religiones mundiales. Por ejemplo:

SHINTOISMO (Japón) El cannabis era usado para amarrar a las parejas de casados, para espantar espíritus malignos, y se creía que producía risa y dicha en el matrimonio.

HINDUISMO (India) Se dice que el Dios Shiva “trajo el cannabis de los Himalayas para disfrute e iluminación del hombre”. Los Sacerdotes Sardu viajan por la India y el mundo compartiendo pipas “*chillum*” llenas de cannabis, a veces combinado con otras sustancias. En el *Bhagavad-gita*, Krishna dice: “Soy la hierba curativa” (Cap. 9:16), mientras que el quinto canto del *Bhagarat-purana* describe el hachís en términos explícitamente sexuales.

BUDISTAS (Tibet, India, y China) Desde el siglo V a.C. en adelante, uso ritual de cannabis; los ritos iniciáticos y experiencias místicas eran (son) comunes en muchas sectas budistas chinas. Algunos budistas tibetanos y lamas (sacerdotes) consideran al cannabis su planta más sagrada. Muchas tradiciones, escrituras y creencias budistas señalan que “Siddhartha” (el Buda) mismo, sólo usó y comió cáñamo y sus semillas por seis años antes de anunciar (descubrir) sus verdades y convertirse en el Buda (Cuatro Nobles Verdades, el Sendero Óctuplo). Con respecto a los

ZOROÁSTRICOS o Magos (Persia, circa siglos VIII al VII a.C. a siglos III al IV d.C.), existe la creencia extendida entre muchos académicos y comentaristas cristianos que los tres reyes “magos” que asistieron al nacimiento de Jesús eran referencias al culto de los zoroástricos. La religión zoroástrica estaba basada (al menos superficialmente) en la planta completa del cáñamo, principal sacramento religioso de su clase sacerdotal, y su medicamento más importante (se usaba en: obstetricia, ritos de incienso, aceites de unción y bautismales), lo mismo que aceites para iluminación y fuego en el ámbito secular. Por lo general se considera que la palabra “magia” proviene de los zoroástricos o “magos”.

Los ESENIANOS (antigua secta Israelí de hebreos radicales, aprox. 200 a.C. al 73 d.C.) usaban cáñamo como medicamento. Algunos estudiosos creen que eran discípulos de los sacerdotes/magos zoroástricos, o que estaban en hermandad con ellos.

JUDÍOS PRIMITIVOS Como parte de los servicios sagrados del viernes por la noche en el Templo de Salomón, 60-80 mil hombres pasaban ritualmente de mano en mano 20 mil quemadores de incienso llenos de *kanabosom* (cannabis) e inhalaban de ellos, antes de regresar a sus hogares a la merienda más abundante de la semana (¿la comilona?).

SUFIS DEL ISLAM (Medio Oriente) Sacerdotes “místicos” musulmanes que han enseñado, usado y ensalzado al cannabis como revelación divina, inspiración y para entrar en comunión con Alá, desde hace por lo menos mil años. Muchos estudiosos (musulmanes y no-musulmanes) creen que el misticismo de los *Sufis* era en realidad el de los zoroástricos que sobrevivieron a las conquistas musulmanas de los siglos VII y

VIII d.C. y subsiguiente conversión (¡o cambias de religión y dejas el alcohol o serás decapitado!).

CRISTIANOS COPTOS (Egipto/Etiopía) Algunas sectas creen que la sagrada “hierba verde del campo” de la Biblia (“Haré surgir para ellos una planta de renombre, y no sufrirán más hambre en la región, ni soportarán más la vergüenza de los gentiles”, Ezequiel 34:29) y los bíblicos inciensos secretos, inciensos dulces y aceites de unción, son cannabis.

Los **BANTÚ** (África) tenían cultos secretos de *Dagga**, sociedades que restringían el uso de cannabis a los gobernantes. Los pigmeos, zulúes y hotentotes lo consideraban medicamento indispensable para el calambre, la epilepsia y la gota, y como sacramento religioso.

*Sus cultos de “*Dagga*” creían que el Sagrado Cannabis fue traído a la Tierra por los dioses, particularmente del sistema de la “Estrella de los Dos Perros” que nosotros conocemos como Sirio A y B. “*Dagga*” significa literalmente “cannabis”. Es interesante notar que la palabra indoeuropea que sobrevivió para designar a la planta puede descomponerse en “*canna*”, “caña” y “*bis*”, “dos”, lo mismo que “*canna*”, “canes” y “*bis*”, “dos”, es decir: “Dos Perros”.

Los **RASTAFARIS** (Jamaica y otras tierras) son una secta religiosa contemporánea que usa “*ganya*” como su santo sacramento para comunicarse con Dios (*Jah*).

"Mente Natural"

Estudios sostenidos con fondos del gobierno de Estados Unidos en la Universidad Médica de Saint Louis en 1989 y el Instituto Nacional de Salud Mental en 1990 llevaron la investigación en cannabis a un nuevo nivel al confirmar que el cerebro humano tiene receptores de THC y sus parientes del cannabis natural a los que ningún otro compuesto conocido se adhiere.

Para que una sustancia química afecte al cerebro, debe adherirse a un receptor capaz de recibirla.

(Omni, agosto de 1989; Washington Post, 9 de agosto de 1990)

Aunque la morfina encaja poco más o menos en los receptores de beta-endorfina, y las anfetaminas corresponden *grosso modo* a la dopamina, estas drogas, lo mismo que los tricíclicos y otras que alteran el ánimo, presentan un serio peligro para el sutil balance de los fluidos vitales de los nervios. Ni *Omni* ni el *Washington Post* citaron peligros físicos en el cannabis natural.

Una de las razones por las que el cannabis es tan seguro de usar es que no afecta ninguno de los músculos involuntarios de la respiración y el soporte de vida. Por el contrario, afecta a sus propios receptores específicos para el movimiento y la memoria.

A nivel molecular, el THC encaja los receptores de la parte superior del cerebro que parecen estar diseñados exclusivamente para acomodar THC. Ello apunta a una antigua simbiosis entre la planta y la gente.

Tal vez estas vías neuronales son producto de una relación pre-cultural entre los humanos y el cannabis. Carl Sagan mostraba evidencia usando a los bosquimanos del África para demostrar que el cáñamo fue la primera planta cultivada por la humanidad cuando aun éramos cazadores-recolectores. Algunos científicos suponen que estos receptores no evolucionaron con el propósito de aprovechar el efecto psicoactivo: “Debe haber algún tipo de vía neuronal en el cerebro que se desarrolló, hubiesen o no plantas de cannabis”, especulaba desconcertado el profesor de farmacología de la Universidad de Saint Louis, Allyn Howlwt en 1989.

Pero, tal vez no. En su libro *Intoxicación: La Vida en Busca de los Paraísos Artificiales*, el Dr. Ronald K. Siegel, psico-farmacólogo de la UCLA, señala que la motivación por alcanzar estados alterados de conciencia o de ánimo es un cuarto estímulo emparentado con el hambre, la sed y el sexo. Y los humanos no son los únicos que buscan estímulos psicoactivos. Siegel registró numerosas observaciones de animales intoxicándose intencionalmente durante sus experimentos.

El cáñamo cannabis es parte de nuestra herencia cultural, espiritual y psicológica, y fue la columna vertebral de nuestras culturas más estables y longevas. Por lo que, si quiere conocer los efectos a largo plazo del uso de marihuana, ¡busque en el espejo!

Oculto en el Secreto

El amanecer de las creencias religiosas de todas las razas y los pueblos, japonés, chino, hindú, egipcio, persa, babilónico, griego, dórico, germano y otras tribus europeas, y aun los del África, y toda América, se derivó de descubrimientos accidentales.

Habían experiencias de cercanía a la muerte, privaciones, inanición, ayuno, control de la respiración, sed, fiebre y regocijo descontrolado debidas a la fermentación accidental o extracción de vino, cerveza, hongos psilocibina y Amanita, vino de cannabis (*bhang*), y otros psicoactivos que cuando eran consumidos inducían experiencias elevadas (en comparación con la pedestre experiencia normal) e inexplicables. Los químicos contenidos en estas plantas y hierbas sagradas proporcionaron a nuestros ancestros visiones increíbles y viajes inesperados, para los que no estaban preparados, a los más lejanos rincones de la conciencia, trayendo a veces sentimientos de hermandad universal.

Comprender las experiencias y medicamentos inducidos por las drogas a la larga se convirtió en el conocimiento espiritual más maravilloso, deseado y necesario para cada tribu. ¡Curar! ¿Con qué extracto? ¿En qué dosis?

Conservar este conocimiento tribal místico para las generaciones futuras era una labor invaluable. Saber cuáles plantas inducían qué experiencias a qué nivel y en qué combinación significaba poder para el portador de tal sabiduría.

Así, esta “sagrada provisión” de conocimiento era celosamente guardada por el curandero/sacerdote, y crípticamente codificada en las tradiciones y mitos orales y escritos. A las plantas con poderes psicoactivos se les atribuía características humanas o animales, por ejemplo, el círculo del hongo Amanita muscaria era representado con hadas.

Para mantener su poder político, los sacerdotes, brujos y curanderos intencionalmente escondían estas tradiciones de los miembros “comunes” de la tribu (y de todas las demás tribus). Esto también prevenía el peligroso “pecado” de ingestión accidental, o experimentación por los menores de la tribu; los miembros de la tribu capturados tampoco podían revelar este sagrado conocimiento a sus enemigos.

Estas “anticuadas” religiones y rituales de drogas y experiencias extracorpóreas, que se remontan a la prehistoria, eran llamadas “Religiones Misteriosas de Oriente” por los romanos desde los tiempos de los Césares.

Línea Judaica

El cáñamo era una importante industria en tiempos bíblicos. Como en otras culturas por todo el Medio Oriente, la tradición hebrea del misticismo (Cabala) conocía y estaba enlazada con sectas regionales que usaban intoxicantes naturales en sus rituales. Como siempre, escondían este conocimiento tras rituales, símbolos y códigos secretos para proteger los sacramentos naturales como los “hongos sagrados” y las hierbas que elevan el espíritu, incluyendo al cannabis.

Allegro, J.M.; Hongos Sagrados y la Cruz, Doubleday Co., 1970.

¿Qué Dice la Biblia?

Encontrar las referencias cifradas al cannabis y a otras drogas se dificulta más por la ausencia de nombres botánicos, las discrepancias en la traducción, el uso de “libros” diferentes por denominaciones diferentes, los comentarios añadidos a los textos originales, y las periódicas purgas sacerdotales de material considerado inadecuado.

Sin embargo, vemos que el uso del cannabis no está prohibido, ni siquiera desalentado, en la Biblia. Algunos pasajes se refieren directamente a las bondades de usar hierbas como el cannabis, y hasta se adelantan a predecir su prohibición.

“Y de la Tierra brotaron pastos y hierbas, las semillas que los perennizan, y el árbol que da fruta, cuya semilla lo perenniza: Y Dios vio que era bueno.” *Génesis: Capítulo 1: Versículo 12 (Versión de la Biblia del Rey Santiago, excepto cuando se indica otra).*

“Dios hace que de la Tierra broten hierbas curativas, que el hombre prudente no debe ignorar” *Siracuenses: 38:4 (Biblia Católica).*

“No es lo que va a su boca lo que corrompe al hombre; lo que sale de su boca corrompe al hombre” *Jesús citado: Mateo. 15:11.*

“En tiempos posteriores, algunos... hablarán con mentira e hipocresía... ordenando abstenerse de lo que Dios ha creado para ser recibido con regocijo por quienes creen y conocen la verdad” *Pablo: 1 Timoteo. 4:1*

Cristianos Primitivos

Los historiadores, arte primitivo, Biblias, manuscritos, Pergaminos del Mar Muerto, Evangelios gnósticos, cartas de los primeros padres de la iglesia, etc., indican que

durante los primeros 300-400 años de nuestra era, muchas sectas cristianas primitivas eran tranquilas y amables. Por lo general eran abiertos, tolerantes y desestructurados: la religión del pobre o del esclavo.

Roma consideraba que el cristianismo era sólo otro enojoso Culto Misterioso de Oriente, como los de Mitra o Isis, por entonces los más populares del Imperio.

El Sacro Imperio Romano

Frente a un imperio que se desmoronaba, la corrupción política, y una serie de infaustas guerras con los bárbaros, el viejo Imperio Romano se tambaleaba al filo del desastre. Las contorsiones religiosas efectuadas por el cuerpo gobernante en Roma para mantener su poder terrenal condujeron a los líderes políticos a prohibir la saludable diversidad en el campo de los cultos y religiones individuales.

Para salvarse políticamente, el antes panteísta (entiéndase tolerante de diversos cultos) gobierno del imperio cambió de política.

A partir del 249 d.C., varios emperadores emprendieron una serie de persecuciones sangrientas, que incluían a los problemáticos cristianos. En el 306 d.C. ya era claro que aquello no estaba funcionando. El emperador Constantino anuló las ejecuciones y empezó a patrocinar al clero cristiano, que prontamente adoptó un dogma recogido del “Mitracismo”, entre otras religiones: “Sangre Real de Nacimiento”, el “Derecho Divino de Reinarse sobre otros humanos”.

El ambicioso Constantino vio que mientras estuvo subterránea, la iglesia se había convertido en una jerarquía intolerante e impermeable, una red bien organizada cuya influencia era menor sólo a la suya. Combinando iglesia y estado, cada uno duplicó su poder y pudo perseguir los delitos/pecados de todos sus rivales y enemigos políticos con pleno apoyo/bendición del otro.

Historia del Mundo Columbia, Harper & Row, NY, 1981.

Constantino se convirtió pronto al cristianismo y declaró una sola religión obligatoria, monástica, autorizada por el estado: la Iglesia Católica Romana, es decir la Iglesia Universal Romana (“*catholicus*” es “universal” en latín). Esta se convirtió en la religión absoluta y oficial del imperio. De un sólo golpe se prohibieron todas las sociedades secretas que hubiesen podido amenazar su mandato (y el de Roma) de gobernar todo el mundo conocido, como lo habían hecho los anteriores 400 años consecutivos.

Aristocracia Eclesiástica/Estatal

Tras andarse escapando de la policía del Imperio Romano por casi 300 años, los sacerdotes cristianos se habían vuelto sus amos. A partir de los siglos IV, V y VI d.C., las religiones paganas y todas las diversas sectas, sistemas de creencias, conocimientos, evangelios, etc. cristianos, como los esenianos, gnósticos, merovingios (francos), fueron incorporados a la doctrina y jerarquía oficial o rechazados.

Finalmente, en una serie de concilios, todos los dogmas contrarios (por ejemplo: que la Tierra era redonda, y que el sol y las estrellas estaban a más de 25 kilómetros de

distancia) fueron proscritos sumariamente y forzados a la subterrneidad durante la época del oscurantismo, 400-1000+ d.C.

A inicios de la Edad Media, a comienzos del siglo XI d.C., casi todos los poderes fueron puestos en manos de la Iglesia y del Papa; primero por los conquistadores germanos, y luego por los poderosos reyes españoles y franceses y los importantes mercaderes y nobles italianos (los Borgia, Medicis, y otros megalómanos) probablemente para proteger sus secretos comerciales, alianzas, y fuentes de riqueza.

Todos los europeos fueron forzados a adherirse a la política del “Sacro” Imperio Romano: Tolerancia cero de una iglesia/estado-policial fundamentalista con fe ciega en una sola versión no cuestionada de cómo adorar a Dios y la infalibilidad del Papa.

Los líderes políticos ayudaron y patrocinaron a la iglesia en este fraude, ya que su poder ahora reposaba sólo en su nuevo dogma cristiano, el patriarcal “derecho divino” de reinar.

Decretaron leyes con castigos extravagantemente depravados hasta para la más ligera infracción o herejía*. Los herejes eran perseguidos sin misericordia por inquisidores fanáticos y sádicos que usaban las más perversas formas de tortura para extraerles confesiones y como castigo.

** El diccionario Salvat define **herejía**: f. Según la teología católica, concepción errónea en materia dogmática o de fe sostenida con pertinacia. □ Sentencia errónea contra los principios fijos de una ciencia o arte. □ fig. Disparate, acción desacertada. □ Palabra gravemente injuriosa contra alguno. □ fig. Daño o tormento infligidos injustamente a una persona o animal.*

Dicho sistema mantuvo a la mayoría de los habitantes del mundo occidental en un estado de constante terror, no sólo por su propia seguridad física y libertad, sino también por su alma eterna, con el “Infierno” acechando apenas a pocos centímetros de la superficie para los excomulgados por la iglesia.

La Política del Papel

Las referencias al uso de cannabis y otras drogas espirituales a menudo se esconden en el arte durante los períodos de represión. Hojas estilizadas de cáñamo rodean las cabezas de los ángeles, y sus halos se asemejan al gorro del hongo Amanita muscaria en el *Tercer Día de la Creación*, pintado en la entrada a San Marcos, en Venecia (siglos VI y VII d.C.).

Las masas de gente, “los comunes”, fueron mantenidos a raya mediante un doble sistema de miedo e ignorancia reforzada. Todo aprendizaje excepto el más rudimentario estaba controlado y estrictamente regulado por los sacerdotes.

Los comunes (alrededor del 95% de la gente) estaban prohibidos de aprender a leer y escribir ni siquiera el alfabeto y usualmente eran castigados o ejecutados por hacerlo.

Al pueblo también se le prohibía aprender latín, el idioma de la Biblia. Esto permitió efectivamente a los pocos sacerdotes que sabían leer interpretar las escrituras del modo que quisieron durante más o menos 1,200 años, hasta la Reforma en Europa, circa 1600.

Al prohibir el conocimiento, el pueblo era dejado literalmente a oscuras, sin un pedazo de papel en que escribir. Los monasterios preservaron y cuidaron los secretos del cáñamo. Vieron que guardaba dos amenazas contra la política de control absoluto: la fabricación de papel y el aceite para lámparas.

Algo tenía que hacerse.

Se Prohíben los Medicamentos de Cannabis

Mientras aceptaba al vino como sacramento, y toleraba la cerveza y los licores, la Inquisición vedó el uso de cannabis en España en el siglo XII, y en Francia en el XIII. Muchos otros remedios naturales fueron prohibidos simultáneamente. Cualquiera que usara el cáñamo para comunicarse, curar, etc. era tachado de “brujo”.

Santa Juana de Arco, por ejemplo, fue acusada en 1430-31 de usar una variedad de drogas herbales de “brujos”, incluyendo al cannabis, para escuchar voces.

Medicamentos Legales Sancionados por la Iglesia

Virtualmente las únicas curaciones médicas legales que los Padres de la Iglesia Católica Romana permitían a la gente de Europa occidental en aquellos tiempos eran:

1. (a) Ponerse una máscara de ave contra la plaga. (b) Acomodar huesos fracturados y limpiar quemaduras.
2. Extraer litros de sangre a todos los pacientes (víctimas) de gripe, neumonía o fiebre era el tratamiento más usado por los médicos en Europa y Estados Unidos hasta comienzos del siglo XX. ¡No funciona! Ni funcionó durante miles de años sin importar cuanta sangre extrajeran.
3. Rezarle a Santos específicos por una cura milagrosa. Por ejemplo: a San Antonio para el ergotismo (envenenamiento), a Santa Odilia para la ceguera, a San Benedicto para los que sufren envenenamiento, a San Vito los comediantes y epilépticos.
4. El alcohol era legal para una variedad de problemas. En 1484, el Papa Inocencio VIII señaló específicamente a los curanderos con cannabis y otros yerbateros, proclamando al cáñamo como sacramento profano del segundo y tercer tipo de misa satánica. Esta persecución duró más de 150 años.

La **sabiduría y las misas Satánicas**, según la Iglesia Medieval, eran de tres tipos:

Invocar o Adorar a Satanás, Tener conocimientos de brujería (como los yerbateros y los químicos) o preparar, usar o darles a otros cualquier unguento o menjurje que contenga cannabis como medicamento o como sacramento espiritual.

La Misa en Broma, que puede compararse con “*Los Simpson*”, el “*rap*”, Mel Brooks, “*Monty Python*”, “*Saturday Night Live*”, “*Otro Rollo*”, o algunas imitaciones de Carlos Álvarez, tomándole el pelo a los dogmas, doctrinas, indulgencias y ritos de la misa católica y/o sus creencias absolutas mediante farsas y sátiras irreverentes.

El hecho de que los sacerdotes burócratas medievales creyesen que quienes se encontraban bajo su influencia –muchas veces monjes y clérigos más cultos, o ciudadanos importantes– se reían de ellos, ridiculizándolos y despreciándolos, hizo que proclamaran la ingestión de cannabis una herejía satánica.

Contradicciones

A pesar de siglos de ataque por la más poderosa fuerza política y religiosa de occidente, el cultivo del cáñamo continuó en el norte de Europa, África y Asia. Mientras la iglesia perseguía a los usuarios de cannabis en Europa, los conquistadores españoles estaban sembrando cáñamo por todo el mundo para procurarse velas, sogas, estopa, ropa, etc.

Sin Embargo, el Cáñamo Perduró

El entonces sádico Imperio Otomano conquistó Egipto y en el siglo XVI d.C., trató de ilegalizar el cannabis pues los cultivadores egipcios de cáñamo a lo largo del Nilo estaban liderando revueltas tributarias. Los turcos se quejaban de que el uso de cannabis hacía que los egipcios se rían y fuesen irrespetuosos con su Sultán y sus representantes. En 1868, Egipto fue el primer país moderno (¿?) que proscribió la ingestión de cannabis, seguido en 1910 por la Sudáfrica blanca para castigar y prevenir que los negros practiquen su antiguo culto *Dagga* y sus religiones.

En Europa, el cáñamo era de amplio uso tanto industrial como medicinal, desde el Mar Negro (Crimea) a las islas británicas, especialmente en Europa oriental. La prohibición papal de los medicamentos de cannabis en el Sacro Imperio Romano en 1484 era difícil de hacer cumplir al norte de los Alpes, y hasta ahora los rumanos, checos, húngaros, y rusos dominan la agronomía mundial de cannabis.

En Irlanda, ya famosa mundialmente por sus linos de cannabis, a la irlandesa que quería saber con quien se casaría se le recomendaba buscar tal revelación mediante el cannabis.

A la larga, el mercado del cáñamo volvió a ser tan importante para los constructores de imperios que siguieron (en la Era del Descubrimiento/la Razón, los siglos XIV al XVIII) que fue el centro de las intrigas y maniobras de todas las grandes potencias.

La Era de la Iluminación

El siglo XVIII introdujo una nueva era en el pensamiento humano y el desarrollo; “¡La Vida, la Libertad y la Búsqueda de la Felicidad!” declararon los colonos en Norteamérica. “¡Libertad, Igualdad, Confraternidad!” respondieron sus primos franceses. Los conceptos del gobierno constitucional moderno, que garantizaba los derechos humanos y la separación de iglesia y estado, se unificaron a una política diseñada para proteger a los ciudadanos de leyes intolerantes y arbitrarias.

En su conocido ensayo, Sobre la Libertad, Ogden Livingston Mills, cuya filosofía moldeó la democracia estadounidense, escribió que "... la libertad humana comprende, primero, el dominio interior de la conciencia en su sentido más integral: libertad de pensamiento y sentimiento, científica, moral o teológica, libertad de gustos y de búsquedas."

Mills sostenía que tal libertad de pensamiento o de "mente" es la base de todas las libertades. Las inmortales palabras del caballero agricultor Thomas Jefferson: "He jurado ante el altar de Dios eterna hostilidad contra toda forma de tiranía sobre la mente del hombre", están talladas en el mármol de su Memorial en Washington DC.

Abraham Lincoln era un enemigo declarado de la prohibición. A su mujer le prescribieron cannabis para los nervios tras su asesinato. Prácticamente cada presidente [de Estados Unidos] desde mediados del siglo XIX hasta la prohibición ha usado rutinariamente medicamentos de cannabis (Ver capítulo 12: Uso en el Siglo XIX).

Personas cercanas a John F. Kennedy, como los anfitriones Morey Amsterdam y Eddie Gordon* dicen que el presidente usaba cannabis regularmente para controlar su dolor de espalda (antes y durante su período) y que en realidad tenía planeado legalizar la "marihuana" durante su segundo mandato. Un plan que se frustró con su asesinato en 1963. "*Cómo se Intoxicaban los Jefes de Estado*", *High Times*, abril de 1980.

* *Como le refirió directamente a este autor Eddie Gordon, reconocido virtuoso de la harmónica, miembro de los Harmonicats, y harmonicista número uno del mundo, quien fumó con Kennedy y tocó para él en numerosas ocasiones.*

Más recientemente, el hijo del ex-presidente Gerald Ford, Jack y el hijo de Jimmy Carter, Chip admiten haber fumado hierba en la Casa Blanca. El vicepresidente de George Bush, Dan Quayle* tenía reputación de fumar hierba y usar drogas en la universidad. Se dice que Ronald y hasta la ex-primera dama Nancy "Dile No" Reagan fumaron hierba en la mansión del gobernador de California.

* "*Cortina de Humo: Co-Inquilino Demanda al Departamento de Justicia [de Estados Unidos] por Encubrir a Yerbero Quayle*" *Dallas Observer*, 23 de agosto de 1990. *Kelley, Kitty, Nancy Reagan: La Biografía No-Autorizada*, Doubleday Co., NY, 1991.

Notas Generales a Pie de Página /Bibliografía:

Vedas Hindúes; Shen Nung Farmacopea Herodoto; Abel, Ernest, *Marihuana: Los Primeros 12,000 Años*; Plenum Press, 1980; Pergaminos del Mar Muerto; *Enciclopedia de High Times*; *Enciclopedia Británica*, "Cultos Farmacológicos"; Roffman, *Marihuana y Medicina*, 1982; Sociedad Médica del Estado de Ohio, 1860; Informe Británico sobre el Cáñamo de la India, 1894; Ungerleider UCLA, 1982; Ejército de Estados Unidos, Arsenal Edgewood, Maryland (Múltiples); Shultes, Harvard Botanical; EmBowden, UC Northridge; Micahel Aldrich, Ph.D.; Vera Rubin, Instituto para el Estudio del Hombre; Wasson, R. Gordon, *SOMA, Hongo Divino de la Inmortalidad*, Roffman, *Marihuana y Medicina*; etimólogo Jay Lynn; Allegro, J.M., *El Hongo Sagrado y la Cruz*, Doubleday & Co., 1970, et al; "*Cómo se Intoxicaban los Jefes de Estado*", *High Times*, abril de 1980.

Economía: El Modelo Mismo de una Inquisición Moderna

Por tener conocimiento vinculado al cannabis, o cientos de otros “pecados”: Poseer una herramienta diabólica (tenedor de mesa), leer el libro de un hechicero o hablar en lenguas (idioma extranjero), tener una fe distinta, tener costumbres de brujo (bañarse o caer al río), etc. Entre el 10% y hasta tanto como el 50% de las personas de Europa occidental fueron torturadas o ejecutadas sin un juicio durante los 500 años (siglos XII al XVII) de Inquisición de la Iglesia Católica Romana medieval.

Mientras la mayoría sufría, algunos lucraron abundantemente. El Papa podía declarar cualquier cosa “herejía”, y usarla como excusa para robar, torturar y matar legalmente a sus enemigos o a cualquier otro acusado. Por más de 300 años, los inquisidores se dividieron las propiedades decomisadas a presuntos hechiceros y herejes. El denunciante recibía $\frac{1}{3}$ de la propiedad, $\frac{1}{3}$ iba al gobierno, y $\frac{1}{3}$ a la jerarquía papal.

“Cuidaos de los escribas que devoran casas de viudas”. *Jesús, citado: Lucas 20:46*

Este perverso modelo de persecución-por-lucro, utilizado de casi idéntica manera en Estados Unidos por los guerreros anti-droga de hoy, que se creen tan rectos como se creían los de antaño, fue implantado a insistencia del presidente Ronald Reagan en 1984 y redactado para el Congreso por el entonces congresista Dan Lungren, ex-procurador general de California. En realidad, más del 90% de las propiedades confiscadas por el gobierno [de Estados Unidos], no son devueltas jamás por las cortes. Todos, desde el informante hasta la policía y los fiscales comparten el botín de los bienes incautados.

De hecho, mientras que la ley común británica es la base del sistema legal actual de Estados Unidos, la ley de confiscación está asentada en el concepto medieval del objeto maldito “*deodand*” (del latín “*deo*”= dios, y “*dand*”= dar; lo que significa que cualquier objeto que causase la muerte de alguien era incautado por la corona). Es la base de las leyes estadounidenses de incautación y confiscación de propiedad en vez de ser contra las personas.

¿Por qué? Simple. La gente tiene derechos legales garantizados, ¡la propiedad no! Thomas Jefferson escribió y actuó en nombre del cáñamo muchas veces, introduciendo clandestinamente semillas raras a Estados Unidos, rediseñando el freno de cáñamo, llevando sus jornales de granja y jardín, en los que escribió el 16 de marzo de 1791: “El cultivo [del tabaco] es pernicioso. Esta planta cansa mucho al suelo. Por supuesto, requiere mucho guano, por lo que otras producciones quedan privadas de guano; al no producirse alimento para el ganado, no hay retorno del guano gastado. Es impolítico. Es un hecho bien establecido en el sistema agrícola que el mejor cáñamo y el mejor tabaco crecen en el mismo tipo de suelo. El primer artículo es de primera necesidad para el comercio y la marina, en otras palabras, para la riqueza y protección del país. El último, nunca útil y a veces pernicioso, deriva su estima del capricho, y su valor de los impuestos a los que estuvo antes expuesto. La preferencia que se les dé resultará de la comparación entre ellos: El cáñamo emplea en su estado más rústico más mano de obra que el tabaco, pero siendo un material para manufacturas de diversas clases, se vuelve luego el medio de sustento de numerosas personas, de ahí que ha de preferírsele en un país populoso. Estados Unidos importa cáñamo y seguirá haciéndolo, lo mismo que

artículos diversos hechos de cáñamo, como cordaje, tela para velas, lienzo para perforar y medias.”

Capítulo 11

LA GUERRA DEL CÁÑAMO DE 1812

NAPOLEÓN INVADE RUSIA

El siguiente es un fragmento de la historia estadounidense que no queda claro cuando lo enseñan en el colegio. Uno se queda sin saber ¿por qué diablos peleaban estos gringos?

Aquí presentamos los eventos que desembocaron en la Batalla de Nueva Orleans que, por lo lento de las comunicaciones, se peleó en realidad el 8 de enero de 1815, dos semanas después de terminada oficialmente la guerra, el 24 de diciembre de 1814, con la firma de un tratado de paz en Bélgica.

LA ÉPOCA:

EL SIGLO XVIII Y COMIENZOS DEL XIX

El cáñamo cannabis es, y lo ha sido por miles de años, el mayor negocio y la más importante industria del planeta. Su fibra (ver Capítulo 2, “Usos”) mueve prácticamente todos los embarques del mundo. La economía mundial en su conjunto usa y depende de miles de diversos productos de la planta de marihuana.

DE 1740 EN ADELANTE

Rusia, por su mano de obra barata de esclavos/siervos¹, produce el 80% del cáñamo cannabis y productos acabados de cáñamo en el mundo occidental y es, por un amplio margen, el fabricante de la mejor calidad de cáñamo cannabis para velas, sogas, aparejos y redes del mundo.

El cannabis es el principal producto comercial de Rusia; antes que sus pieles, madera y hierro.

En la práctica, Rusia, bajo el dominio de los Zares y la Iglesia Ortodoxa Rusa siguió teniendo mano de obra de esclavos/siervos/campesinos para hacer cáñamo hasta 1917.

1740 A 1807

Gran Bretaña le compra el 90% o más de su cáñamo marino a Rusia; La marina británica y su comercio marítimo operan con cáñamo ruso; cada barco británico debe reemplazar 50 a 100 toneladas de cáñamo anualmente o cada dos años.

No tiene sustituto; las velas de lino, por ejemplo, a diferencia de las de cáñamo, empezarían a podrirse en tres meses o menos por el aire salado y la espuma del mar.

1793 A 1799 Y EN ADELANTE

La nobleza británica es hostil hacia el nuevo gobierno francés principalmente porque los británicos tienen miedo que la Revolución Francesa de 1789-93, consumada por los

comunes, pueda extenderse y/o resultar en la invasión francesa de Inglaterra y la pérdida de su Imperio y, por supuesto, de las cabezas de su nobleza.

1803 A 1814

La marina británica bloquea a la Francia de Napoleón, incluyendo a los aliados de Napoleón en el continente. Gran Bretaña consigue el bloqueo de Francia cerrándole sus puertos en el Canal de la Mancha y el Atlántico (bahía de Vizcaya) con su armada; además los británicos controlan todo acceso de y hacia el Mediterráneo y el Atlántico, en virtud de su control del Estrecho de Gibraltar.

1798 A 1812

El neófito Estados Unidos es oficialmente “neutral” en la guerra entre Francia y Gran Bretaña. Es más, Estados Unidos empieza a resolver sus propios problemas externos enviando su armada e infantería de marina (1801-1805) al Mediterráneo para evitar que los piratas y chantajistas de Trípoli recauden tributo de los comerciantes yanquis que operaban en el área. “Millones para la defensa, ni un centavo en tributo” era el grito de guerra de los estadounidenses, y el incidente se inmortalizó en la segunda línea del himno de los Cuerpos de Infantería de Marina: “A las costas de Trípoli”.

1803

Napoleón, necesitado de dinero para forzar la guerra con Gran Bretaña y buscar el control del continente europeo, vende el Territorio de Louisiana a Estados Unidos por la bicoca de 15 millones de dólares, aproximadamente dos centavos y medio el acre.

Dicha área es alrededor de un tercio de lo que son actualmente los 48 estados contiguos.

1803 EN ADELANTE

La Compra de Louisiana alienta el sueño de algunos estadounidenses, en su mayoría del oeste, de un “Destino Manifiesto”. Es decir, Estados Unidos debería extenderse a las fronteras máximas de Norte América: Desde el norte de Canadá hasta el sur de Méjico y del Atlántico al Pacífico.

1803 A 1807

Gran Bretaña sigue comerciando y adquiriendo el 90% de su cáñamo directo de Rusia.

1807

Napoleón y el Zar Alejandro de Rusia firman el Tratado de Tilsit, que suprime todo el comercio legal de Rusia con Gran Bretaña, sus aliados, o cualquier nave de otra nación neutral actuando como agente de Gran Bretaña en Rusia.

El Tratado también crea una zona elástica, el Ducado de Varsovia (aproximadamente Polonia Centro-Oriental) entre los aliados de Napoleón y Rusia.

La estrategia de Napoleón y su meta más importante con el tratado es evitar que el cáñamo ruso llegue a Inglaterra, destruyendo así a la armada británica, forzándola a canibalizar velas, sogas, y aparejos de otros barcos; y Napoleón cree que a la larga, sin cáñamo ruso para su enorme armada, Gran Bretaña se verá obligada a terminar su bloqueo sobre Francia y el continente.

1807 A 1809

Estados Unidos es considerado país neutral por Napoleón, mientras sus naves no comercien con o para Gran Bretaña, y Estados Unidos se considera neutral en la guerra entre Francia y Gran Bretaña.

Sin embargo, el Congreso aprueba el Acta de No-Importación en 1806: Los artículos británicos que se producen en Estados Unidos, pero que podrían producirse en otros lugares, quedan prohibidos. El Congreso también aprueba el Acta de Embargo en 1807, a saber: Las naves estadounidenses no podían llevar ni traer productos de o a Europa.

Dichas leyes afectaron a Estados Unidos más que a Europa; sin embargo, muchos comerciantes yanquis desconocieron la ley.

1807 A 1814

Luego que el Tratado de Tilsit cancela su comercio con Rusia, Gran Bretaña insiste en que no hay países ni rutas marítimas neutrales.

Desde entonces, cualquier nave que comercie con el “Sistema Continental” de aliados de Napoleón es enemiga y está sujeta a bloqueo.

Con este pretexto, Gran Bretaña confisca naves y carga estadounidenses y envía a los marineros de regreso a Estados Unidos a expensas del armador estadounidense.

Gran Bretaña “impresiona” a algunos marineros estadounidenses para que sirvan en la Armada Británica. Sin embargo, Inglaterra manifiesta que ellos sólo “impresionan” a aquellos marineros que son súbditos británicos y que las empresas navieras estadounidenses que los emplearon se niegan a pagar sus tarifas de retorno.

1807 A 1810

Secretamente, sin embargo, Gran Bretaña ofrece a los comerciantes estadounidenses que captura un trato (en realidad un chantaje) al “reconocer”, abordar y confiscar naves estadounidenses y llevarlas a puerto inglés.

El trato: Perder nave y carga para siempre, o ir a Rusia y comprar cáñamo secretamente para los británicos, que pagarán a los comerciantes estadounidenses un adelanto en oro, y el oro restante al entregar el cáñamo.

A la vez, a los estadounidenses se les permitirá conservar y ofrecerle sus propios bienes (ron, azúcar, especias, algodón, café, tabaco) al Zar por cáñamo. Doble ganancia para los estadounidenses.

1808 A 1810

La mayoría de los sagaces comerciantes yanquis, al tener que optar entre huir de los bloqueos británicos y arriesgarse a que les confiscuen sus naves, carga y tripulaciones o actuar como agentes secretos (ilegales) autorizados de Gran Bretaña, con su seguridad y ganancias garantizadas, escogieron lo segundo.

John Quincy Adams (quien después sería presidente), entonces Cónsul de Estados Unidos en San Petersburgo, indicó en 1809:

“Hasta 600 navíos del tipo clíper, enarbolando la bandera estadounidense, estuvieron en Kronstadt, el puerto de San Petersburgo [Leningrado durante la era soviética], en un período de dos semanas, embarcando principalmente cáñamo cannabis para Inglaterra (ilegalmente) y Estados Unidos, donde también hay gran demanda de cáñamo de calidad.”⁴

(Bennis, John Q. Adams y la Política Exterior Estadounidense, New York, NY, Alfred A. Knopf, 1949.)

Estados Unidos aprueba el Acta de No-Intercambio de 1809, que reanuda el comercio legal con Europa, con la excepción de Gran Bretaña y Francia. Pronto es remplazada por el Proyecto de Ley Macon, reanudando todo el comercio legal.

1808 A 1810

Napoleón insiste en que el Zar Alejandro cese todo trato con los comerciantes independientes de Estados Unidos, que están siendo obligados a convertirse en proveedores ilegales de cáñamo de los británicos.

Napoleón quiere que el Zar le permita colocar/estacionar agentes y tropas franceses en Kronstadt para asegurarse que el Zar y sus autoridades portuarias cumplan el tratado.

1808 A 1810

El Zar se niega, a pesar de su tratado con Francia, y “se hace el de la vista gorda” ante los comerciantes ilegales estadounidenses, probablemente porque necesita los bienes comerciales populares y rentables que le traen los estadounidenses a él y a sus nobles además del oro que recibe de las compras (ilegales) de cáñamo que realizan los estadounidenses para Gran Bretaña.

1809

Los aliados de Napoleón invaden el Ducado de Varsovia.

1810

Napoleón ordena al Zar que suspenda todo trato con los comerciantes estadounidenses. El Zar responde retirando a Rusia de la parte del Tratado de Tilsit que lo obliga a dejar de venderle bienes a los navíos neutrales estadounidenses.

1810 A 1812

Napoleón, enfurecido con el Zar por haber permitido que la vital provisión de cáñamo para la armada británica llegue a Inglaterra, monta su ejército e invade Rusia, planeando castigar al Zar y en definitiva evitar que el cáñamo llegue a la Armada Británica.

1811 A 1812

Inglaterra, nuevamente aliado y socio comercial de Rusia, sigue evitando que las naves estadounidenses comercien con el resto del continente.

Gran Bretaña también bloquea (de Rusia) a los comerciantes de Estados Unidos en el Mar Báltico e insiste en que los comerciantes estadounidenses están ahora obligados a comprar secretamente otros bienes estratégicos para ellos (la mayoría en puertos del Mediterráneo), específicamente a Napoleón y sus aliados del continente que a estas alturas venden felices cualquier cosa para reunir capital.

1812

Estados Unidos, privado del 80% de su provisión de cáñamo ruso, discute en el Congreso si entra en guerra.³

Irónicamente, son los representantes de los estados del oeste quienes respaldan la guerra bajo la excusa de los marineros estadounidenses “impresionados”. Sin embargo, los representantes de los estados marítimos, temiendo perder el comercio, rechazan la guerra, a pesar que son sus navieras, tripulaciones y estados los supuestos perjudicados.

Ni un senador de los estados marítimos vota a favor de la guerra con Gran Bretaña, mientras prácticamente todos los senadores del oeste votan por la guerra, esperando quitarle Canadá a los británicos y cumplir su sueño del “Destino Manifiesto”, en la creencia errada que Gran Bretaña está demasiado ocupada en Europa con las guerras contra Napoleón y no podrá defender a Canadá.

Es interesante observar que Kentucky, uno de los mayores defensores de la guerra que desarticuló el comercio exterior de cáñamo, estaba afanosamente promoviendo su propia industria local de cáñamo.

En ese momento, 1812, las naves estadounidenses podían recoger cáñamo en Rusia y estar de regreso tres veces más rápido de lo que les tomaba a los transportistas llevar cáñamo de Kentucky a la costa oriental [de Estados Unidos] por tierra (por lo menos hasta 1825, en que se completó el Canal de Erie, que acortó dramáticamente el tiempo de viaje hasta en un 90%).

Los estados del oeste ganan en el Congreso, y el 18 de junio de 1812, Estados Unidos está en guerra con Gran Bretaña.

Estados Unidos entra a la guerra del lado de Napoleón, quien marcha sobre Moscú en junio de 1812.

Pronto, Napoleón es derrotado en Rusia por el crudo invierno, la política rusa de chamuscar la tierra, 3,200 kilómetros de líneas de abastecimiento nevadas y barrosas y porque Napoleón no se detuvo por el invierno para reagruparse antes de marchar sobre Moscú, como era su plan de batalla original.

De los 450,000 a 600,000 hombres con que Napoleón empezó, sólo 180,000 lograron regresar.

1812 A 1814

Gran Bretaña, luego del éxito inicial en la guerra con Estados Unidos (incluyendo el incendio de Washington en represalia porque los estadounidenses habían quemado antes Toronto, por entonces capital colonial de Canadá), descubre que sus finanzas y sus combatientes han quedado disminuidos con los bloqueos, la guerra con España y Francia, y la fuerza de Estados Unidos en los mares.

Gran Bretaña pacta la paz, y firma un tratado con Estados Unidos en diciembre de 1814. Los términos del tratado conceden poco a ambas partes.

En él, Gran Bretaña conviene no volver a interferir con las navieras estadounidenses.

Y Estados Unidos acepta renunciar para siempre a su pretensión sobre Canadá (lo que hizo con la excepción de “54-40 o Pleito”).

1813 A 1814

Gran Bretaña vence a Napoleón en España y lo destierra en Elba, pero se escapa por cien días.

1815

Gran Bretaña vence a Napoleón en Waterloo (18 de junio) y lo destierra en la isla de Santa Elena en el Atlántico meridional donde muere en 1821, y sus cabellos y partes íntimas son vendidos al público como *souvenirs*.

ENERO DE 1815

Trágicamente para Gran Bretaña, a más de dos semanas del 24 de diciembre de 1814, en que se firmó el tratado de paz de Gante entre Estados Unidos y Gran Bretaña, Andrew Jackson vence a una enorme fuerza de ataque británica en Nueva Orleans (8 de enero de 1815) mientras las noticias del tratado cruzaban lentamente el Atlántico.

SIGLO XX

Los colegios estadounidenses, británicos, franceses, canadienses y rusos enseñan a su niñez versiones muy distintas de esta historia cada uno, prácticamente sin mencionar al cáñamo en la guerra (las versiones estadounidenses de cualquier otra época de su historia tampoco lo hacen).

Notas a Pie de Página:

1. Rusia Bajo el dominio de los Zares y de la Iglesia Ortodoxa Rusa siguió teniendo una virtual mano de obra de esclavos/siervos/campesinos para hacer cáñamo hasta 1917.
2. Uno de los principales déficits comerciales estadounidenses con el extranjero, hasta el siglo XX, era con Rusia por cáñamo.
3. Crosby (hijo), Alfred, *Estados Unidos, Rusia, Cáñamo y Napoleón*, Prensa de la Universidad del Estado de Ohio, 1965. Esta situación sólo empezó a mejorar después de 1898 (Guerra Hispano-Americana), con la conquista y adquisición de Filipinas con su mano de obra (barata) de “culíes” y su cáñamo de Manila (abacá).

4. Adams, John Q., microfilms, Sociedad Histórica de Massachussets, Boston, MA.

NOTA DEL AUTOR:

Quiero disculparme con los aficionados a la historia por todos los detalles que no he incluido en este esbozo de las guerras de 1812 (por ejemplo, la participación de los Rothschild, los Illuminati, las manipulaciones de la bolsa de valores, etc.), pero no quería escribir “*La Guerra y la Paz*”. Ya está hecho. Mi intención es que a los niños se les enseñe una historia verdadera e integral en el colegio; no una versión aguada y sin sentido que oculta los hechos de la guerra de 1812 y la hace totalmente ininteligible y sin ton ni son cuando es contada por maestros que no saben ni por asomo por qué se libró. Pero no es sorprendente. Los maestros mismos frecuentemente no entienden los verdaderos motivos de esta guerra. Los que los saben, o recién se enteraron, por lo general están demasiado temerosos para enseñarlos.

Capítulo 12

Uso de Drogas de Cannabis en Estados Unidos en el Siglo XIX

Aunque ya en 1839, los productos del cáñamo cannabis para fibra, papel, uso náutico, aceite de lámparas, alimento, etc., eran probablemente el mayor negocio agrícola e industrial del mundo, los cientos de usos medicinales del cannabis (conocidos por miles de años en Asia y el Oriente Medio) eran casi desconocidos en Europa occidental y Estados Unidos pues la Iglesia Católica los había suprimido desde la edad media.

Sin embargo, el siglo XIX vio un dramático re-descubrimiento de los beneficios de las drogas de cannabis, principal medicamento en Estados Unidos antes de 1863. Fueron remplazadas por la morfina cuando se puso de moda la nueva aguja inyectable, pero no antes de que el cannabis trajera consigo saludables elixires y medicamentos de patente, lujosos Salones Turcos de Fumar, y con ellos una fuente de creatividad literaria. El cannabis siguió siendo el medicamento número dos hasta 1901 cuando fue remplazado por la aspirina.

Medicamentos de Marihuana en Estados Unidos en el Siglo XIX

Desde 1850 hasta 1937, el cannabis fue usado como principal medicamento para más de cien dolencias o enfermedades distintas en la farmacopea de Estados Unidos.

Durante todo este tiempo (hasta la década de 1940), la ciencia, los médicos y los fabricantes de drogas (Lilly, Parke-Davis, Squibb, etc.) no tenían idea de sus ingredientes activos.

Pero desde 1842 hasta 1890 y pico, la marihuana, por lo general llamada Cannabis indica, o los extractos de cáñamo de la India, era un de los tres artículos (después del alcohol y el opio) más usados en drogas de patente o de prescripción (en dosis altas*, normalmente de ingestión oral).

** Las dosis dadas durante el siglo XIX a infantes, niños, adolescentes, adultos, mujeres parturientas y adultos mayores estadounidenses en un día eran, en muchos casos, equivalentes a lo que un moderno marihuanero empedernido consume en uno o dos meses, usando los lineamientos del gobierno de Estados Unidos de 1983 como comparación.*

La violencia estaba asociada al uso de alcohol; la adicción a la morfina era conocida como la “dolencia del soldado”.

Y así, durante esa era, el cannabis adquirió prestigio y hasta era recomendado para ayudar a los alcohólicos y adictos a recuperarse. Algunas organizaciones de temperancia llegaban a sugerir “hachís” como sustituto para el (maltrato conyugal) “demonio” alcohol.

Sin embargo, gran parte de las medicinas de cannabis habían sido abandonadas por Occidente desde los días de la Inquisición. (Ver capítulo 10, “Una Mirada a la Sociología...”)

Hasta que W.B. O'Shaugnessy, un médico británico de 30 años de edad que servía en la provincia hindú de Bengala*, observó como los médicos hindúes usaban diferentes

extractos de cáñamo para tratar con éxito todo tipo de dolencias y enfermedades por entonces incurables en Occidente, incluyendo al tétano.

* “Bengala”, “Bhang” “la” significa literalmente tierra de Cannabis.

Entonces O'Shaugnessy realizó un voluminoso estudio* (el primero de Occidente) en 1839, y publicó un documento de 40 páginas sobre los usos de los medicamentos de cannabis. A la vez, un médico francés de apellido Roche estaba haciendo el mismo redescubrimiento del cáñamo en los medicamentos del Oriente Medio.

* O'Shaugnessy usó pacientes, animales, y a si mismo en su investigación y experimentos. Incidentemente, O'Shaugnessy se volvió millonario y la Reina Victoria lo hizo caballero por construir el primer sistema telegráfico de la India en los 1850.

El documento médico y los descubrimientos de O'Shaugnessy sobre los extractos de cáñamo agitaron al mundo médico occidental y circularon ampliamente. En sólo tres años, la marihuana se convirtió en una estrella en Estados Unidos y Europa.

Los informes escritos por estadounidenses que lo usaban por primera vez (novicios) y los médicos que usaban, trataban o experimentaban con cannabis, daban cuenta directa de sus propiedades de expansión mental y temporal generalmente eufóricas y a veces disfóricas tanto en niños como en adultos, lo mismo que de hilaridad y apetitos incrementados, especialmente las primeras veces que lo probaban.

Curiosamente, durante todo este período (la década de 1840 a la de 1930), Lilly, Squibb, Parke Davis, Smith Brothers, Tildens, etc., no contaban con un medio eficaz de prolongar su corta vida de vitrina y les fue muy difícil estandarizar la dosificación.

Como hemos mencionado, la medicina de marihuana era tan apreciada por los estadounidenses (incluyendo a algunos teólogos protestantes) durante el siglo XIX que en 1860, por ejemplo, el Comité sobre Cannabis Indica de la Sociedad Médica del Estado de Ohio reportó y concluyó que: “los altos comentaristas Bíblicos [académicos]” creen “que la hiel y vinagre, o vino mirrado, ofrecida a nuestro Salvador, justo antes de su crucifixión, era muy posiblemente una preparación de cáñamo de la India [marihuana], y hasta mencionan su anterior uso en obstetricia.”*

* Reimpreso de las transcripciones de la 15a reunión anual de la Sociedad Médica del Estado de Ohio, en White Sulphur Springs, Ohio, 12-14 de junio de 1860, pp. 75-100.

La principal razón de que las medicinas de cannabis cayeran en desuso en Estados Unidos fue la dificultad para identificar y estandarizar la dosificación. Por ejemplo, en 1964, 27 años después que Estados Unidos ilegalizó el cannabis en 1937, el Dr. Raphael Mechoulam de la Universidad de Tel Aviv fue el primero en descubrir las moléculas THC delta como ingredientes activos del cannabis. Además, los médicos de fines del siglo XIX no encontraban la forma de inyectarlo en humanos con sus nuevas agujas hipodérmicas, y siguen sin hacerlo.

En la década de 1890, algunas de las guías matrimoniales estadounidenses más populares recomendaban el cannabis como afrodisíaco de extraordinarios poderes. Nadie sugirió jamás una ley prohibicionista contra el cannabis. Y mientras se hablaba de una ley prohibiendo el alcohol, varias organizaciones femeninas de temperancia llegaron a sugerir al “hachís” como sustituto del “demonio” alcohol, que decían conducía al maltrato de esposas.

Una Inspiración Popular para los Grandes de la Literatura del Siglo XIX

Desde comienzos del siglo XIX en adelante, algunos de los escritores románticos y revolucionarios más avanzados en el campo de la libertad individual y la dignidad humana ensalzaban el uso de cannabis. Hoy estudiamos sus obras entre los “clásicos”:

Víctor Hugo: *Los Miserables*, 1862, (*El Jorobado de) Notre Dame de Paris*, 1831;
Alejandro Dumas: *El Conde de Montecristo*, 1844, *Los Tres Mosqueteros*, 1844;
Coleridge, Gautier, De Quincy, Balzac, Baudelaire, y John Greenleaf Whittier (Barbara Fritchie), etc.

La imaginería del cannabis y los hongos influyó la obra de Lewis Carroll (*Alicia en el País de las Maravillas*, 1865, y *A Través del Espejo*, 1872). A comienzos de la década de 1860, el mejor amigo y mentor de Mark Twain era el ya famoso escritor y defensor del cannabis, el joven (comenzando la veintena) Fitz Hugh Ludlow (*El Comedor de Hachís*, 1857). Ludlow describió la ingestión de hachís como una aventura mental asombrosa pero advirtió enfáticamente con respecto a la sobre-complacencia en su uso el de todas las drogas.

Los relatos de estos autores usualmente tenían varias cosas en común: Un amor total a la libertad individual; el respeto por la dignidad de la búsqueda de cada ser humano de la conciencia individual; y un desprecio humorístico por lo establecido, las creencias, las burocracias y las injusticias de su tiempo (por ejemplo, *Los Miserables*).

La ciencia de la psico-farmacología empezó en Francia alrededor de 1845, con el Dr. J.J. Moreau DeTours, y el cannabis se convirtió en una de las primeras drogas que se usaron para tratar a los dementes y los deprimidos.

Moreau era un gran amigo de Dumas, Hugo, y Gautier, y en 1845 fundó con ellos en París el primer club de cannabis en el Mundo Occidental: *Le Club Des Haschischins*.

Caramelos de Azúcar de Arce y Hachís

A partir de los 1860, la *Ganja Wallah Hasheesh Candy Company* preparaba caramelos de azúcar de arce y hachís, los que pronto se volvieron una de las golosinas más populares de Estados Unidos.

Por 40 años se vendía sobre el mostrador y era publicitado en periódicos, además de figurar en los catálogos de Sears-Roebuck como un caramelo totalmente inofensivo, delicioso y divertido.

Salones Turcos de Fumar

Las Ferias Mundiales y Exposiciones Internacionales, desde 1860 hasta comienzos de 1900, frecuentemente presentaban una exposición y concesión popular de Fumaderos Turcos de Hachís. Fumar hachís era una novedad para los estadounidenses; sus efectos se sentían mucho más rápido. Sin embargo, fumar hachís sólo tenía como un tercio de la potencia o duración de la ingestión oral de los medicamentos de extracto de cannabis que se les prescribía regularmente hasta a los niños estadounidenses.

En la Exposición Centenaria de 1876 en Filadelfia, conmemorando los cien años de la independencia de Estados Unidos, los concurrentes llevaban a sus amigos y familiares a participar (fumar) a la popularísima Exposición Turca de Hachís, para “enaltecer” su vivencia de la Feria.

Ya en 1883, salones de fumar hachís similares funcionaban legalmente en todas las grandes ciudades estadounidenses, incluyendo Nueva York, Boston, Filadelfia, Chicago, San Louis, Nueva Orleans, y otras.

La Gaceta Policial estimaba que habían más de 500 salones de fumar hachís en la ciudad de Nueva York en 1880 y el Departamento de Policía de Nueva York estimaba que seguían habiendo 500 o más salones de hachís en la ciudad de Nueva York en los años veinte. Había más de estos salones que tiendas ilícitas de licor durante el mismo período de prohibición de alcohol en los años veinte.

Tan Estadounidense como el Pastel de Manzana

A comienzos del siglo XX casi cuatro generaciones de estadounidenses habían usado cannabis. Prácticamente todos en ese país estaban familiarizados desde la niñez con el “vuelo” del extracto de cannabis, sin embargo los médicos no consideraban que creara hábito, ni que fuera antisocial, ni violento en absoluto, luego de 60 años de uso.

Esto nos lleva a una pregunta importante: ¿Si no fue el miedo a las consecuencias sanitarias ni sociales lo que condujo a la ulterior prohibición del uso de cannabis en Estados Unidos (luego forzada sobre el resto del mundo), qué fue?

La Campaña de Enlodamiento

¿Qué fuerza socio-política tendría tanto poder como para hacer que los estadounidenses se lancen contra algo tan inocente como una planta, más aun, una que todos tenían interés en usar para mejorar sus propias vidas?

Ya hemos visto como las primeras leyes federales contra la marihuana (1937) se deben a las mentiras de William Randolph Hearst, el periodismo amarillo, los artículos y desvaríos racistas en los periódicos, que desde entonces fueron citados como hechos por Harry Anslinger en su testimonio ante el Congreso.

Pero, ¿qué motivó a Hearst a difundir sus cuentos de espanto racistas sobre la marihuana? ¿Por qué inteligencia, o ignorancia, se sigue castigando estadounidenses al ritmo de 14 millones de años en cárceles y prisiones sólo en los últimos 60 años (390,000 arrestados por marihuana en 1990; 410,000 en 1993; 642,000 en 1997, casi el doble que en 1990)? ¿Por qué ocurrió todo esto?

El primer paso fue introducir el elemento de terror a lo desconocido mediante el uso de una palabra que nadie había escuchado antes: “marihuana”.

El siguiente paso fue mantener sus maniobras ocultas de los médicos, científicos y la industria del cáñamo, que hubiesen defendido al cáñamo. Esto se logró sosteniendo la mayoría de las audiencias sobre la prohibición en secreto.

Y, finalmente, los prohibicionistas salieron a agitar emociones primarias y a golpear justo en la herida del odio que ya estaba envenenando a la sociedad: el racismo.

Capítulo 13

Prejuicio:

La Marihuana y las Leyes “*Jim Crow*”

Fumando en Estados Unidos

La primera vez de la que se tiene noticia* que se fumó moños de la planta hembra de cannabis en el hemisferio occidental fue probablemente en la década de 1870 en las Indias Occidentales (Jamaica, Bahamas, Barbados, etc.). Llegó con la inmigración de miles de hindúes (de la India controlada por los británicos) importados como mano de obra barata. Para 1886, los marineros mejicanos y negros, que comerciaban en dichas islas, habían adoptado y difundido su uso por todas las Indias Occidentales y Méjico.

* Existen otras teorías sobre la primera vez que se “fumó” moños de cáñamo, por ejemplo: los esclavos estadounidenses y brasileños, indios Shawnee, etc.; algunas son fascinantes, pero ninguna verificable.

En las Indias Occidentales se fumaba cannabis generalmente para aliviar el trabajo matador de los cañaverales, para ganarle al calor, y para reposar en las tardes sin la amenaza de la resaca del alcohol por la mañana.

Dada su área de uso a fines del siglo XIX —el Caribe, las Indias Occidentales y Méjico— no llama la atención que el primer uso de marihuana registrado en Estados Unidos fuese por mejicanos en Brownsville, Texas en 1903. Y la primera ley prohibiendo la marihuana en Estados Unidos —sólo a los mejicanos— fue aprobada en Brownsville ese mismo año.

El siguiente informe que se registró sobre uso de “*ganya*” fue en 1909 en el puerto de Nueva Orleans, en el sector de “Stoteyville”, de mayoría negra y frecuentado por marineros.

Storeyville, Nueva Orleans, estaba lleno de cabarets, burdeles, música y toda la demás parafernalia habitual de los distritos “rosa” alrededor del mundo. Los marineros de las islas tomaban su licencia y conseguían su marihuana ahí.

Caranegra

El Comisionado de Seguridad Pública de Nueva Orleans escribió que “... la marihuana era la droga más aterradora y maligna en estropear Nueva Orleans”, y advirtió en 1910 que los usuarios habituales podrían llegar a 200 sólo en Storeyville.

Para el Fiscal del Distrito, los Comisionados de Seguridad Pública y los diarios de Nueva Orleans, desde 1910 hasta los 30, la influencia insidiosa y maligna de la marihuana aparentemente se manifestaba haciendo que los “oscuritos” creyeran que eran tan buenos como los “blancos”.

En realidad, la marihuana estaba siendo culpada de los primeros artistas negros en negarse a usar caranegra* y por las risas histéricas de los “negros” bajo la influencia de la marihuana al pedirles que crucen una calle o que pasen al fondo del tranvía, etc.

** Así es, los ojos no los han engañado. Por una curiosa argucia en las Leyes “Jim Crow” (de segregación), los estadounidenses negros no podían subir a ningún escenario en el Sur Profundo (y gran parte del Norte y Oeste también). Los “negros” tenían que usar (durante los años 20) caranegra –como usó Al Jolson para cantar “Swanee”–, un tinte que usaban los artistas blancos para parecerse o imitar a la gente negra. Resulta que, según la Ley “Jim Crow”, no se permitía negros sobre el escenario en absoluto, pero los muy talentosos podían colarse/entrar por puertas traseras, pintarse su caranegra, ¡y pretender ser un blanco pasando por negro!*

Y Todo ese Jazz

En Nueva Orleans, los blancos también estaban preocupados porque los músicos negros, que se decía fumaban marihuana, estaban difundiendo (vendiendo) una nueva y poderosa (popular) música “vudú” que hacía que hasta las más recatadas mujeres blancas movieran los pies y estaba planteada para, en última instancia, quitarse el yugo de los blancos. ¡Hoy llamamos a esa nueva música. . . jazz!

Los negros obviamente aprovechaban el miedo que los blancos racistas de Nueva Orleans le tenían al “vudú” para tratar de excluirlos de sus vidas. Por lo general se reconoce que la cuna del Jazz queda en Storeyville, Nueva Orleans, hogar de originales innovadores: Buddy Bohler, Buck Johnson, entre otros (1909-1917). Storeyville también vio nacer a Louis Armstrong* (1900).

* En 1930, un año después de que grabara “Muggles” (léase: “marihuana”), Louis Armstrong fue arrestado en Los Angeles por tener un cigarrillo de marihuana y pasó diez días en la cárcel hasta que consintió en irse de California y no regresar en dos años.

Los periódicos, políticos y la policía estadounidenses prácticamente no sabían, todos estos años (hasta los años 20, y entonces sólo pocos), que la marihuana que fumaban los “oscuritos” y “chicanos” en cigarrillos o pipas era sólo una versión suavizada de los muchos medicamentos de cannabis tan familiares que venían usando desde su niñez, ni que la misma droga se fumaba lícitamente en los suntuosos salones de hachís de los “blancos”.

Los blancos racistas escribían artículos y aprobaban leyes comunales y estatales contra la marihuana sin este conocimiento durante casi dos décadas, principalmente por la “insolencia maligna* negro/mejicana” bajo el efecto de la marihuana.

* Insolencia Maligna: Entre 1884 y 1900, 3,500 muertes documentadas de negros estadounidenses fueron producto de linchamientos; entre 1900 y 1917, se registraron más de 1,100. Las cifras reales eran indudablemente mayores. Se estima que un tercio de estos linchamientos fueron por “insolencia”, que podía ser cualquier cosa desde mirar (o ser acusado de mirar) dos veces a una mujer blanca hasta pisarle la sombra a un blanco, aun mirar a un blanco directo a los ojos por más de tres segundos, no pasar directamente al fondo del tranvía, y otras “ofensas”.

Era obvio para los blancos, la marihuana causaba la “malignidad” de negros y mejicanos, si no, no se atreverían a ser “insolentes”...

Cientos de miles de negros y chicanos fueron sentenciados de diez días a diez años en su mayoría a trabajos forzados comunales o estatales por delitos tan ridículos como los que acabamos de mencionar.

Tal era la naturaleza de las leyes “*Jim Crow*” hasta los años 50 y 60; las leyes que Martin Luther King, la NAACP, y la protesta del público finalmente han comenzado a enmendar en Estados Unidos.

Sólo podemos imaginarnos el efecto inmediato que tuvo la resistencia de los artistas negros a usar caranegra sobre la institucionalidad blanca, pero siete años después, en 1917, Storeyville fue totalmente clausurado. El apartheid tuvo su momento de triunfo.

Ya no más tuvo el estirado ciudadano blanco que preocuparse de que las mujeres blancas fueran a Storeyville a escuchar jazz “vudú” y tal vez resultar violadas por sus “adherentes negros” marihuaneados, que exhibían irrespeto (insolencia) maligno por los blancos y sus “Leyes *Jim Crow*”, pisándoles la sombra o cosas por el estilo estando marihuaneados.

Los músicos negros se llevaron entonces su música y su marihuana navegando por el Mississippi, río arriba, hasta Memphis, Kansas City, Saint Louis, Chicago, etc., donde los patriarcas comunales (blancos), por las mismas razones racistas, pronto aprobaron leyes locales contra la marihuana para silenciar la música “maligna” y evitar que las mujeres blancas cayeran presa de los negros a través del jazz y la marihuana.

Mejicano-Estadounidenses

En 1915, California y Utah aprobaron leyes estatales ilegalizando la marihuana por las mismas razones “*Jim Crow*” (racistas), pero dirigida a través de los periódicos de Hearst contra los chicanos.

Colorado siguió en 1917. Sus legisladores citaron excesos del ejército rebelde de Pancho Villa, cuya droga de elección parece haber sido la marihuana. De ser cierto, significa que la marihuana ayudó a derrocar uno de los regímenes más represivos y malignos que haya sufrido Méjico.

La Legislatura de Colorado creía que la única forma de evitar un auténtico baño de sangre racial y la destitución de sus (de los blancos) leyes, actitudes e instituciones ignorantes y prejuiciadas, era perseguir la marihuana.

Los mejicanos, bajo la influencia de la marihuana, exigían un trato humanitario, poder mirar a las mujeres blancas, que sus hijos fueran educados mientras ellos cosechaban betarragas para azúcar, y otras demandas “insolentes”. Con la excusa de la marihuana (Hierba Asesina), los blancos podían ahora usar la fuerza y racionalizar sus violentos actos represivos.

Dicho “racismo contra la hierba” continúa hasta la fecha. En 1937, Harry Anslinger le dijo al Congreso que había entre 50,000 y 100,000* marihuaneros en Estados Unidos, la mayoría “negros y mejicanos, y artistas”, y su música, el jazz y el swing, era una consecuencia del uso de marihuana. Insistía en que esta música “satánica” y el uso de marihuana hacían que las mujeres blancas “¡buscasen relaciones con negros!”

* Anslinger se hubiese vuelto loco de haber sabido que un día habrían 26 millones de usuarios diarios de marihuana y otros 30 a 40 millones de usuarios ocasionales en Estados Unidos, y que el rock y el jazz son disfrutados actualmente por decenas de millones que nunca han fumado marihuana.

Sudáfrica Hoy

En 1911, Sudáfrica* empezó a proscribir la marihuana por las mismas razones que Nueva Orleans: ¡para contener a los negros insolentes! Sudáfrica blanca, junto con Egipto, condujeron la lucha internacional (Liga de Naciones) para ilegalizar el cannabis en todo el mundo.

* Sudáfrica siguió permitiendo que sus mineros fumaran *dagga* en las minas, sin embargo. ¿Por qué? ¡Porque eran más productivos!

En realidad, ese mismo año, Sudáfrica influyó sobre los legisladores sureños de Estados Unidos para que proscribieran el cannabis (que muchos sudafricanos reverenciaban como “*dagga*”, su hierba sagrada). Muchas oficinas principales de los negocios sudafricanos en Estados Unidos quedaban en Nueva Orleans por entonces.

Esta es la base racial y religiosa (Iglesia Católica Medieval) de la que surgieron las leyes [estadounidenses] contra el cáñamo. ¿Estarán orgullosos?

A la fecha, hay estadounidenses que han cumplido catorce millones de años en cárceles, prisiones, libertad bajo palabra y libertad condicional por este absurdo razonamiento racista y tal vez económico. (Ver Capítulo 4, “Los Últimos Días del Cannabis Legal”.)

¿No es interesante que en 1985 Estados Unidos encarcelara más gente que cualquier país en el mundo excepto Sudáfrica? En 1989, Estados Unidos superó a Sudáfrica, y el ritmo de encarcelamiento de 1997 fue casi cuatro veces mayor que el de Sudáfrica, es el mayor del mundo, y está creciendo.

El Presidente Bush, en su gran discurso sobre su política antidrogas del 5 de setiembre de 1989, prometió duplicar la población carcelaria nuevamente, luego de haber sido ya duplicada bajo Reagan. Lo consiguió. En 1993, el Presidente Bill Clinton planeó redoblar el número de prisioneros una vez más para 1996. Y lo hizo.

En 1979 hubo un gran clamor cuando el ex-embajador estadounidense ante la ONU, Andrew Young, declaró ante el mundo que Estados Unidos tenía más prisioneros políticos que cualquier otra nación. (Amnistía Internacional, UCLA.)

Restos Duraderos

Aunque la *caranegra* desapareció como ley a finales de los 20, hasta los años 60, los artistas negros (como Harry Belafonte y Sammy Davis, Jr.) tenían que entrar por la puerta trasera de los establecimientos teatrales, bares, etc., ¡por ley!

No podían alquilar un cuarto de hotel en Las Vegas o Miami Beach, ni siendo el número principal.

La representación de Ben Vereen en la Inauguración Presidencial de 1981 para Ronald Reagan presentaba las leyes *Caranegra/Jim Crow* estadounidenses de cambio de siglo en un fabuloso relato sobre el genio negro de la comedia, Bern Williams (circa 1890 a 1920).

Vereen había sido invitado a actuar en la Inauguración de Reagan y había aceptado sólo con la condición de que le permitieran contar el relato completo de la “*caranegra*”, pero toda la primera parte del número de Vereen, describiendo a Bern Williams y la *caranegra*, fue censurado por la gente de Reagan en ABC TV, contradiciendo el acuerdo especial que tenía Vereen con ellos.

Capítulo 14

Más de Sesenta Años de Supresión y Represión

1937: El cáñamo es vedado. Un estimado de 60,000 estadounidenses fuma “marihuana”, pero prácticamente todos [en Estados Unidos] han oído de ella gracias a la campaña de desinformación de Hearst y Anslinger.

1945: La revista *Newsweek* informa que ya son más de 100,000 las personas que fuman marihuana.

1967: Millones de estadounidenses fuman hojas y flores de cáñamo habitual y abiertamente.

1977: Decenas de millones fuman cannabis habitualmente, y muchos cultivan sus propias plantas.

1998: Uno de cada tres estadounidenses, casi 90 millones de ciudadanos, ya lo han probado por lo menos una vez, y como 10-20% (25 a 50 millones de estadounidenses) siguen prefiriendo comprarlo y fumarlo habitualmente, a pesar de las pruebas de orina y leyes más severas.

A lo largo de su historia, los estadounidenses han sostenido la tradición legal que nadie puede renunciar a sus derechos constitucionales y que si a alguien se le negaran estas protecciones, entonces se le estaría estafando. Sin embargo, ya en 1989, cuando alguien aplicaba a una actividad extracurricular en el colegio o a un empleo de salario mínimo, podían obligarlo a renunciar a su derecho a la privacidad, a su protección contra la auto-incriminación, a los requisitos constitucionales de motivos razonables para su registro y captura, a la presunción de su inocencia hasta haber sido hallado culpable por sus pares, y al más fundamental de todos los derechos: la responsabilidad personal por la propia vida y conciencia.

¡La Corte Suprema de Estados Unidos sostuvo en 1995 que estas intromisiones a la privacidad eran constitucionales!

En noviembre de 1996, como mencionamos antes, California aprobó una iniciativa popular a nivel estatal que legalizó la marihuana medicinal en el estado. También en noviembre de 1996, Arizona aprobó una iniciativa estatal (con 65% de los votos) que incluía a la marihuana medicinal pero, a diferencia de la ley de California, la legislatura de Arizona y el gobernador (que después fue acusado públicamente) pueden impugnar, y desde entonces han impugnado, la ley del pueblo. Es la primera vez que la legislatura y el gobernador han rechazado una iniciativa estatal en Arizona en 90 años.

Las Fuerzas Armadas y la Industria

Las Fuerzas Armadas [de Estados Unidos], lo mismo que muchas fábricas civiles, despiden a quien fuma marihuana; aun si la ha fumado 30 días antes de la prueba y fuera de servicio. Estas pruebas se hacen en forma aleatoria y a menudo no incluyen licor, tranquilizantes, u otras drogas estimulantes/depresivas. Sin embargo, según OSHA y los hallazgos actuariales de las aseguradoras, además de AFL-CIO, es el alcohol el que está comprometido en el 90-95% de los accidentes fabriles relacionados con drogas.

En realidad, numerosas pruebas del Ejército de Estados Unidos sobre los efectos del cannabis en soldados (durante los años 50 y 60) en el Arsenal Edgewood, Maryland, y en otros lugares, no registran pérdida de la motivación ni del rendimiento luego de dos años de fumar cantidades considerables de marihuana (auspiciada por el ejército).

Dicho estudio fue repetido seis veces más por los militares y docenas de veces por universidades con los mismos o similares resultados. (Además: Informe Británico sobre el Cáñamo de la India; estudio Panamá/Siler; estudio Jamaíquino, et al.)

Las minas sudafricanas de oro y diamantes permitieron y alentaron a sus obreros de raza negra a usar cannabis/*dagga* para poder trabajar más.

(Informes Gubernamentales de Estados Unidos, 1956-58-61-63-68-69-70-76.)

La Privacidad es un Derecho

Los grupos como NORML, HEMP, ACLU, BACH, y el Partido Libertario (por ejemplo) consideran que mientras el personal militar (a menos que esté en alerta) o los obreros fabriles no fumen cannabis estando de guardia o durante las cuatro a seis horas previas a su guardia, es asunto de ellos. Esto guarda relación con las conclusiones de los informes de las Comisiones Siler (1933) y Shafer (1972) del propio gobierno estadounidense, lo mismo que el Informe LaGuardia (1944), el Estudio del Gobierno Canadiense (1972), la Comisión del Estado de Alaska (1989), y el Panel Asesor de Investigación de California (1989), todos los cuales sostienen que su uso no merece castigos penales.

Pruebas de Orina Imprecisas

Las pruebas de orina practicadas a personal militar/obrero fabril sólo tienen una exactitud parcial y no indican el grado de intoxicación del sujeto. Sólo señalan si el sujeto ha fumado o ha estado en presencia de humo de cannabis o si ha ingerido aceite de cañamón o cualquier producto alimenticio de cañamón en los últimos 30 días. Sea que lo fumó o comió una hora antes o 30 días antes, y a veces si no ha fumado en absoluto, el resultado de la prueba es el mismo: Positivo.

El Dr. John P. Morgan –médico– manifestó en la revista *High Times* de febrero de 1989 (y lo seguía afirmando en 1999) que: “Las pruebas distan mucho de ser confiables. Las alteraciones extraoficiales y las altas tasas de falso-positivos y falso-negativos, etc., son comunes, peor aun, las empresas que realizan las pruebas no están sujetas a ningún tipo de patrón que no sea el propio.”

En el rango de 20 a 50 nanogramos (mil millonésimas de gramo) por mililitro de carboxiácido de THC (un metabolito) estas pruebas pueden leerse como positivo o negativo, aunque se sabe que los resultados derivados de esta parte de la escala no son significativos. Para el ojo no entrenado, todo resultado positivo es alarmante; y la mayoría de los que realizan las pruebas no están entrenados ni certificados. En todo caso, la decisión de contratar, despedir, detener, volver a realizarle la prueba, u obligar a alguien a comenzar un tratamiento por abuso de drogas la toman otros por él en el acto.

“Pienso que la tendencia a leer la prueba EMIT [metabolitos de THC en orina] por debajo del límite de detección es una de las razones importantes de que la prueba no haya sido confirmada muchas veces en los informes publicados”, señaló el Dr. Morgan.

En 1985, por primera vez, los estudiantes de secundaria de Milton, Wisconsin, fueron obligados a someterse a pruebas semanales de orina para saber si fumaban hierba. Organizaciones del tipo de “Familias Contra la Marihuana” estaban exigiendo esta prueba, aunque no una para licor, depresivos u otras drogas peligrosas.

Cientos de comunidades y colegios secundarios alrededor de Estados Unidos esperaban el resultado de las acusaciones constitucionales en Milton en 1988 antes de implementar programas similares de pruebas en sus propios distritos escolares. A raíz de la decisión a favor de Milton, desde entonces las pruebas a los alumnos de secundaria que participan en actividades extracurriculares han sido ampliamente adoptadas y ello ha continuado por todo Estados Unidos.

Por ejemplo, en Oregon las pruebas a los atletas de secundaria se han ampliado por orden de la corte a todas las actividades extracurriculares. Los miembros de la banda de música, las coristas, hasta los miembros de equipos de debates, algunos de los cuales debaten el asunto de la marihuana, pueden ser sometidos a estas pruebas a voluntad en todos los estados excepto California donde, desde 1996, un escolar puede legalmente contar con la indicación o el conocimiento de un médico para usar marihuana medicinal.

(Informes de NORML, High Times, los noticieros de ABC, NBC y CBS, y Los Angeles Times, 1981-1998, Oregonian, 23 de octubre de 1989.)

El Béisbol y “Babe”

El ex-comisionado de béisbol, Peter V. Ueberroth, ordenó por primera vez en 1985 que todo el personal, excepto los jugadores sindicalizados, se someta a dichas pruebas de orina. Desde los dueños hasta los vendedores de maní y los encargados de los bates, son obligatorias para conservar el empleo. En 1990 ya habían sido incorporadas en todos los contratos, incluidos los de los jugadores.

En California, desde noviembre de 1996, los jugadores profesionales de béisbol (o cualquier otro deportista, para el caso) pueden beneficiarse del cannabis como medicamento, y seguir jugando profesionalmente.

Aparte de las libertades civiles cuestionadas, aparentemente se ha olvidado que “Babe” Ruth solía invitar a los reporteros a acompañarlo mientras se tomaba 12 cervezas antes de jugar un partido [de béisbol], durante la Prohibición de alcohol [en Estados Unidos].

Muchas organizaciones “secas” y aun el comisionado de la liga [de béisbol] le rogaron que piense en los niños que lo idolatraban y dejara de tomar, pero “Babe” rehusó.

Si Peter Ueberroth o sus pares hubiesen estado a cargo del béisbol durante la Prohibición, el “Sultán del Matamoscas” hubiera sido expulsado vergonzosamente y millones de niños jamás hubiesen podido jugar orgullosamente en las “Ligas Menores Babe Ruth”. El comité de “Guerra Contra las Drogas” de Lyndon LaRouche nos dijo que, junto con las nuevas leyes contra la marihuana, esperaban implementar su meta más importante: cualquiera que en el futuro tocara música disco, rock, o jazz por la radio, por televisión, en los colegios, o en concierto, o que simplemente vendiese discos de rock o de cualquier música no aprobada en sus listas clásicas sería encarcelado, incluyendo a los profesores de música, disc-jockeys y ejecutivos de empresas disqueras.

Decenas de millones de estadounidenses promedio optan por usar cannabis automedicado o para descansar durante su tiempo libre, arriesgándose a las penas

judiciales. El desempeño laboral debe ser el principal criterio para evaluar a los trabajadores, no el estilo de vida personal de su preferencia.

Los Babe Ruths del deporte, los Henry Fords de la industria, los Pink Floyds, Beatles, Picassos, y Louis Armstrongs de las artes, y uno de cada diez estadounidenses han sido convertidos en delincuentes y miles en desempleados por fumar cannabis, aun cuando sólo estén relajándose en la intimidad de sus hogares.

La carrera cinematográfica de Robert Mitchum casi termina en 1948 con un arresto por marihuana. El Juez Federal Douglas Ginsburg estaba a punto de ser nominado a la Corte Suprema de Estados Unidos en 1987 cuando se reveló que había fumado hierba siendo profesor universitario y su nombre fue retirado de la nominación. Sin embargo, la admisión en 1991 del designado por George Bush [padre] a la Corte Suprema de Justicia, Clarence Thomas, de haber fumado marihuana en la universidad no dificultó su controversial confirmación.

Dividiendo Comunidades y Separando Familias

“Ayuda a un amigo, mándalo a la cárcel”, reza un cartel en Ventura, California. Este es un ejemplo de la táctica de acusar al vecino en la campaña de “tolerancia cero” que se emplea para hacer cumplir las leyes contra el delito sin víctimas de fumar cannabis.

He aquí otro ejemplo, este de la televisión: “Si tiene conocimiento de alguna felonía puede ganarse hasta mil dólares. Su nombre no será usado y no necesitará aparecer ante la corte.” *Un individuo recibió una postal en la cárcel que decía: “Nuestro informante recibió 600 dólares por acusarte. *Crimestoppers*.”

**(Crimestoppers, Ventura, California, octubre de 1989.)*

Vigilancia y Capturas

En la California rural, donde el cultivo de cannabis ha sostenido comunidades enteras, las bien armadas fuerzas de CAMP penetran en un denso bosque y descubren plantas vigorosas y lozanas de 4.5 metros de altura y ocho meses de edad. Las derriban a hachazos, las apilan con llantas y las rocían con gasolina. Húmedas, arden lentamente.

En otro lugar, un piloto de helicóptero da vueltas sobre un vecindario, atisbando por una cámara sensible al calor apuntada hacia una casa. “Estamos buscando el sol interior”, explica como lo más normal.

“Sólo perseguimos objetivos específicos”, casas donde se han comprado luces de crecimiento [o cultivo] o donde existe alguna otra base tangible para sospechar la “preparación de una sustancia controlada”: una felonía.

“Mira, hay una luz en la casa.” Su pantalla termo sensible muestra calor filtrándose por debajo del alero del tejado de la casa. Sitio confirmado.

Luego obtienen una orden de cateo, irrumpen en la propiedad, capturan la casa bajo procedimientos civiles, y procesan a sus habitantes bajo la ley penal.

(48 Hrs., CBS TV, “El Cultivo de Marihuana en California”, 12 de octubre de 1989.)

Políticas No-Estadounidenses y Extorsión Política

Richard Nixon ordenó al FBI que monitoreara ilegalmente a John Lennon 24 horas al día, seis meses seguidos en 1971 porque Lennon había dado un concierto en Michigan para liberar a un estudiante (John Sinclair) de una condena de cinco años de cárcel por haber estado en posesión de dos tronchos.

(Los Angeles Times, agosto de 1983.)

Las empresas de drogas, petróleo, papel y licor quieren que la hierba siga ilegal para siempre, sin importar los derechos de quién tengan que suprimir ni cuántos años tengamos que pasar en prisión para garantizarles sus ganancias.

Los políticos liberales son investigados y, creemos, chantajeados para que no abran la boca sobre este tema y otros, o se arriesgan a ser expuestos por alguna indiscreción pasada –propia o de algún miembro de sus familias–, probablemente sexual o relacionada con las drogas.

La Policía, los Secretos y el Chantaje

Hace unos años, el entonces Jefe de la Policía de Los Angeles, Daryl Gates (1978-1992), ordenó la vigilancia del Concejal Zev Yarlovsky, el Fiscal Comunal John Van DeKamp, y el Alcalde Tom Bradley, entre otros. Monitoreó sus vidas sexuales privadas por más de un año.

(Los Angeles Times, agosto de 1983.)

J. Edgar Hoover, como Director del FBI, hizo lo mismo durante cinco años con Martin Luther King Jr. y, en la más “enferma” de las situaciones, condujo intencionalmente al suicidio a la actriz Jean Seburg, con terribles cartas federales continuas y suministrándole información a los tabloides exponiendo sus embarazos y citas privadas con negros. En realidad, usando al FBI, Hoover acosó objetivos seleccionados, durante tanto como 20 años, por su punto de vista sobre el tema de los derechos civiles.

El ex-director del FBI y también administrador directo de la DEA, William Webster, contestó a las preguntas sobre la malversación del 50% (500 millones de dólares) del dinero federal para sancionar las drogas en sancionar cannabis de la siguiente manera: “Oh, la marihuana es una droga en extremo peligrosa y la prueba [refiriéndose a los estudios totalmente desacreditados del cerebro y los metabolitos de Heath, Nahas] está entrando.”

Entonces Webster pidió más dinero y más poderes irrestrictos para reprimir la hierba.
(Nightwatch, CBS, 1 de enero de 1985.)

(Nota a pie de página de 1998: El presupuesto de la DEA sólo para información sobre marihuana se estima en 10 veces el costo del presupuesto de 1985 y 100 veces el costo de su presupuesto para 1981.)

Humillación Pública

Los artistas a quienes se les ha encontrado cannabis han tenido que retractarse como Galileo para no ir a la cárcel o para conservar sus contratos o ratificaciones televisivos, o en clubes nocturnos, etc. Algunos han tenido que aparecer en televisión y censurar a la marihuana para no ir a la cárcel (por ejemplo: Peter Yarrow de Peter, Paul and Mary, David Crosby, y la actriz Linda Carter). Las cortes y legisladores [de Estados Unidos]

han empeñado su “garantizada” Declaración de Derechos, escrita sobre cannabis, para asegurarse un mundo libre de cannabis.

“No sospeches de tu vecino, entrégalo”. Todo rumor debe reportarse. Aquello que nos asqueaba de niños, el espectro de los Nazis y los regímenes totalitarios donde todos espían a todos e informaban; la policía secreta de Stalin sacando a las personas de sus casas de noche para administrarles drogas estupefacientes y arrancarles información; un gobierno difundiendo mentiras y creando un estado policial: Estados Unidos, hoy.

Y quienes osan resistir la marea de opresión enfrentan la perspectiva de la ruina financiera.

Captura: la Ley y el Orden Feudal

Cuando el gobierno federal de Estados Unidos captura autos, embarcaciones, dinero, bienes raíces, y otras propiedades personales, se inicia un proceso basado en leyes que se originaron con las supersticiones medievales.

La ley común inglesa de la edad media estipulaba el decomiso de cualquier objeto que causara la muerte de alguien. Conocido como “*deodand*”, el objeto, como un arma o una carreta de bueyes desbocada, era personificado y declarado corrompido o maligno, y decomisado para el rey.

Los actuales procesos *in rem* (contra cosas y no contra personas) de decomiso son litigios civiles contra la propiedad misma. Amparándose en la analogía con la *deodand*, una “personificación ficticia” legal declara a la propiedad como demandado. Se le declara culpable y se le condena, como si fuera un personaje, y la culpa o inocencia del dueño es irrelevante.

Aplicando esta etiqueta legal a los procesos de decomiso, el gobierno [de Estados Unidos] ignora casi todas las protecciones que la Constitución brinda a los individuos. No existe el derecho a un abogado que garantiza la Sexta Enmienda. La inocencia hasta que se pruebe la culpa se invierte. Cada violación de un derecho constitucional es usada entonces como base para la destrucción de otro.

La violación de la norma del debido proceso de la Quinta Enmienda que establece que toda persona es “inocente hasta que se pruebe su culpa” es usada para destruir la prohibición del “doble riesgo”. [“*double jeopardy*” = ser juzgado dos veces por el mismo delito.] Aun el descargo de las acusaciones en que se basa el decomiso no evita que se vuelvan a juzgar los mismos hechos porque, aunque el gobierno no pueda probar la comisión de un delito, en el segundo juicio el demandado debe proporcionar prueba de su inocencia.

La Corte Suprema [de Estados Unidos] sostiene que es constitucional decomisar propiedad *in rem* a una persona que es completamente inocente y no-negligente en su uso de la propiedad. Las cortes menores aceptan la argumentación de los fiscales de que si es permisible decomisar la propiedad de personas totalmente inocentes, entonces no sería posible aplicar las protecciones constitucionales a alguien que es culpable aunque sólo sea de una ofensa menor por drogas.

A diferencia de los litigios civiles entre individuos, el gobierno [de Estados Unidos] es inmune al contra-litigio. El gobierno [de Estados Unidos] puede usar sus ilimitados

recursos para repetidamente forzar un litigio con la sola esperanza de convencer a un miembro del jurado que el demandado no proporcionó una evidencia preponderante.

Los decomisos impuestos por la Corona Inglesa condujeron a los fundadores de Estados Unidos a prohibir el derecho de proscripción (decomiso consecuente a la convicción) en el primer artículo de la Constitución estadounidense. El cuerpo principal de la Constitución también prohíbe el decomiso de bienes por traición. El primer Congreso aprobó el estatuto, hasta hoy ley, declarando que “ninguna convicción o juicio obrará corrupción de sangre ni decomiso de hacienda”. Sin embargo los estadounidenses iniciales si incorporaron procedimientos *in rem* (proceso contra una cosa) bajo la ley del Almirantazgo y Marítima, para capturar naves enemigas en el mar y para obligar a pagar los derechos de aduana.

No fue sino hasta el inicio de la Guerra Civil que estos procedimientos aduaneros fueron radicalmente cambiados. El Acta Confiscatoria del 17 de julio de 1862 declaró que todos los bienes propiedad de los oficiales confederados o de quienes ayudasen a los rebeldes eran confiscables *in rem*. La Corte Suprema de Estados Unidos sostenía que si el Acta era un ejercicio de los poderes bélicos del gobierno y sólo se aplicaba contra los enemigos, entonces era constitucionalmente permisible para asegurar un rápido fin de la guerra.

Hoy, las pasiones de la “Guerra Contra la Drogas” han hecho que el Congreso vuelva a usar procesos *in rem* para infligir castigo sin las molestas protecciones previstas por la Constitución y la Declaración de Derechos. “Tenemos que rescatar la Constitución”, dice Vickie Linker, cuyo marido cumplió dos años en prisión por una ofensa vinculada al cannabis. “Tenemos la verdad.”

Entrampamiento, Intolerancia e Ignorancia

Cuando aparentemente no hay suficientes personas que cometan delitos, la DEA y los departamentos de policía recurren muchas veces al entrampamiento para convertir en delincuentes a personas desprevenidas y por lo demás no inclinadas al delito. Agentes del gobierno han sido sorprendidos una y otra vez provocando y participando en contrabando y venta de drogas.*

* Departamento de Noticias High Witness, revista *High Times*; “La DEA por Dentro”, Dale Geiringer, Revista *Reason*, diciembre de 1986; Instituto Crístico “La Penca” litigio; testimonio y veredicto de inocencia en el juicio por cocaína a DeLorean; revista *Playboy*, etc.

Esta constante ventilación del miedo público a la marihuana se convierte en exigencias de más dinero para una “Guerra Contra las Drogas” ([en Estados Unidos se reduce a] un eufemismo para declararle la guerra a cierta gente que escoge libremente usar sustancias seleccionadas) y presión política para tener permiso para usar medios inconstitucionales para hacer cumplir las cada vez más severas leyes.

En un discurso de octubre de 1989, en Louisville, Kentucky, ante los Jefes de la Policía de ese estado, el entonces Zar Antidrogas, bebedor social y adicto a la nicotina, William Bennett*, anunció que fumar marihuana idiotiza a la gente.

* Este es el mismo individuo que ayudó a obtener la concesión de 2.9 millones de dólares para que la Guardia Nacional de Texas vistiera a sus agentes como cactus al patrullar la frontera con Méjico. La misma unidad de la Guardia Nacional luego le disparó y mató a un pastor mejicano nacido en Estados Unidos al confundirlo con un inmigrante ilegal.

No brindó pruebas, y aunque el *crack* no era mayor problema en Kentucky, proclamó que se necesitaba más dinero para la guerra contra las drogas por esta idiotez (que, hasta donde sabemos, sigue sin ser delito) del nuevo peligro inducido por la marihuana.

Bennett fue visto vigorizándose con un *gin tonic* a media mañana en diciembre de 1989, mientras trataba de dar otro mensaje similar contra la marihuana a los representantes de las industrias radial, televisiva y cinematográfica en Beverly Hills, California.

(*High Times*, febrero de 1990.)

PDFA: Mentiras Mañosamente Empaquetadas

Otro hecho bastante reciente ha sido la formación de la PDFA (Sociedad para un Estados Unidos Libre de Drogas) en los medios. La PDFA, principalmente con la contribución en especie de las agencias de publicidad y los grupos mediáticos, pone a disposición (libres de cargo para todos los medios radiales, televisivos y prensa escrita) avisos amañados de servicio público dirigidos principalmente contra la marihuana.

Además de transmitir mentecatas como un comercial en el que aparece una sartén (“Estas son las drogas.”) sobre la que se fríe un huevo (“Este es tu cerebro en drogas. ¿Alguna pregunta?”), la PDFA [y en el Perú, Cedro y la Alianza para un Perú sin Drogas, que han reproducido la mismísima campaña] está al mismo nivel que las mentiras descaradas de sus comerciales.

En un comercial, se muestra un accidente ferroviario. Ahora bien, todos estamos de acuerdo en que nadie debe tratar de conducir un tren estando marihuaneado. Pero una voz masculina dice que cualquiera que te diga que la “marihuana es inofensiva” está mintiendo, porque su mujer se mató en un accidente de ferrocarril causado por la marihuana. Esto contradice el testimonio jurado directo del maquinista responsable del desastre, quien dice que “este accidente no fue causado por la marihuana.” Luego se ignora intencionalmente que admite haber bebido alcohol, comido, visto televisión, que por lo general no presta suficiente atención a su trabajo, y haber trabado el equipo de seguridad del tren intencionalmente antes del accidente. Pero, durante años la PDFA ha descrito el accidente del tren diciendo que fue causado por la marihuana, a pesar que el maquinista estaba legalmente borracho y había perdido su licencia de manejo seis veces en los últimos tres años, la última permanentemente, por conducir borracho.

En otro comercial, a una pareja de aspecto triste le anuncian que no puede tener hijos porque el marido había sido marihuanero. Esto contradice directamente tanto la evidencia clínica desarrollada en casi un siglo de estudios sobre el cannabis como la de la experiencia personal de millones de estadounidenses que han fumado cannabis y tenido hijos perfectamente sanos.

En otro comercial más, el grupo fue tan arrogante que presentó mentiras que terminaron metiéndolo en problemas. El anuncio mostraba dos trazados de ondas cerebrales y decía que mostraban las ondas cerebrales de un adolescente de 14 años “en marihuana”.

Indignado, el investigador Dr. Donald Blum del Centro de Estudios Neurológicos de la UCLA le dijo al noticiero de KABC-TV (Los Angeles) el 2 de noviembre de 1989, que el trazado que pretendía mostrar los efectos de la marihuana en realidad mostraba las ondas cerebrales de alguien en sueño profundo o en coma.

Dijo que él y otros investigadores se habían quejado anteriormente a la PDFA, y añadió que los trazados de ondas cerebrales de los usuarios de cannabis son muy diferentes y tienen un patrón conocido, debido a sus años de investigación sobre los efectos del cannabis en el cerebro.

Aun después de este desmentido público, les tomó a la estación KABC-TV y la PDFA semanas salir del paso, y no se había ofrecido aun ninguna disculpa ni retractación por el engaño. A pesar de la orden de la corte de no seguir, la PDFA ha seguido mostrando ese comercial continuamente en cientos de canales de televisión de Estados Unidos en los últimos tres lustros.*

** Algunos grupos, incluyendo al Consejo Estadounidense del Cáñamo, el Consejo Familiar para la Conciencia sobre las Drogas, y Ayudemos a Eliminar la Prohibición de la Marihuana (HEMP [en inglés]) han decidido redoblar su presión para exponer las mentiras de la PDFA y que sus distorsiones queden vetadas de las ondas radiales y televisivas o mejor aun, que sean remplazadas por información veraz sobre los usos médicos, sociales y comerciales del cáñamo.*

Probablemente un comercial más válido para que produzca la PDFA y que difundan las cadenas televisivas mostraría una sartén (“Esta es la PDFA”) y un huevo friéndose (“Estos son los hechos.”).

DARE: Propaganda Policial

El programa DARE (Educación para Resistir el Abuso de Drogas), un programa nacional [de Estados Unidos] que fue iniciado en 1983 por el entonces Jefe de la Policía de Los Angeles, Daryl Gates, se ha convertido en otra herramienta para desinformar al público sobre el cáñamo.

Normalmente, un portavoz del departamento de policía conduce un curso de 17 semanas en una escuela primaria local para promover el comportamiento personal responsable de los jóvenes a la vez que, irresponsablemente, les dan información distorsionada y mentiras descaradas sobre el cannabis.

La mayor parte del curso no se ocupa de las drogas como tales, sino de asumir opciones sobre como actuar ante las oportunidades o presiones para beber, fumar, robar, mentir, romper la ley, etc. Sin embargo, el respaldo verdaderamente útil al buen comportamiento queda desvirtuado por una corriente subterránea de mentiras e insinuaciones sobre los efectos de la marihuana y sus usuarios.*

** En una entrevista, el principal instructor de DARE en Los Angeles, Sgto. Domagalski, dio información sobre el programa e hizo declaraciones tan insustanciales y falsas como que la marihuana conduce a la heroína, que “el vecino del frente o el del costado fuma marihuana desde hace años y no parece haber nada mal en él. Hay algo que está mal, pero puede no ser obvio.” Además, que “en los sesenta la gente fumaba marihuana y creía que no tenía nada de malo. Actualmente la riegan y la rocían y la engrían y no les importa con qué la rocían, tampoco. Pero los padres no saben esto. Toda su información la obtuvieron en los sesenta, y no les interesa la información nueva.” (Downtown News, 10 de julio de 1989. Ver también la sección de cartas del 31 de julio de 1989 con la respuesta de BACH.) Ver capítulo 15, “Haciendo reaparecer” los hechos sobre esta “información nueva”.*

En 1999, DARE seguía enseñando concientemente las mismas mentiras a los niños estadounidenses y amenazando a cualquier comunidad que se atreva a pedirle que se retire de su distrito escolar. Sin embargo, en 1997 la ciudad de Oakland, California, se retiró del programa de DARE sin sufrir consecuencias. Lo que hace al programa DARE singularmente peligroso es que proporciona alguna información cierta, pero se desvirtúa a sí mismo y al registro público usando mentiras e insinuaciones sobre la marihuana.

Por ejemplo, según profesores que asisten a dichas sesiones*, el oficial de la policía comienza su charla así: “Puedo decirles que fumar hierba produce daño cerebral, porque todos los presentes conocen personas que fuman hierba y parecen bastante normales.

Pero eso es lo que hace. Uno no puede darse cuenta todavía.”

** Algunos de los profesores con que hablamos se encuentran en la incómoda posición de conocer los estudios verdaderos, o han usado cannabis ellos mismos y conocen sus efectos, pero no pueden presentar su caso abiertamente por temor a ser sometidos a pruebas de orina o despedidos.*

No se ofrece entonces evidencia sustentadora, y la literatura que el niño lleva a casa (y que potencialmente ven padres que conocen la marihuana) tiende a parecer balanceada, aunque hace referencia a unos misteriosos “nuevos estudios” que demuestran los peligros de la marihuana.

Pero a lo largo del curso, el oficial de la policía hace referencia al daño pulmonar, daño cerebral, esterilidad, y otras infundadas pretensiones de deterioro a la salud, insinuando que son ocasionados por la marihuana.

O informan sobre estudios que detallan los riesgos cardio-pulmonares de usar cocaína, luego mencionan el humo de la marihuana sin relación alguna, salvo el contexto. O el “bienintencionado” policía cuenta anécdotas sobre personas que dice conocer que “empezaron” con marihuana y terminaron destruyendo sus vidas con drogas fuertes, delincuencia y depravación. Entonces amontona a la marihuana con las drogas verdaderamente peligrosas y describe como algunos jóvenes o unos colegas fueron asesinados por estos delincuentes drogados y desesperados.

Entonces el policía alienta a los estudiantes a “ayudar” a sus amigos y familiares que usan drogas convirtiéndose en informantes de la policía. Este tipo de mentiras indirectas mediante insinuaciones e implicaciones son dichas sin poses, calculando dejar una fuerte impresión permanente en el subconsciente, sin basarlas en ninguna investigación ni otras fuentes que puedan ser objetivamente estudiadas o directamente cuestionadas. Sólo una imagen mental duradera, indistinta.

El programa DARE es singularmente peligroso porque proporciona datos certeros y tiene un valor genuino para los jóvenes, pero se desvirtúa a sí mismo y al registro público usando estas tácticas irresponsables con segundas intenciones.

Si los oficiales de DARE quieren que los estudiantes se comporten responsablemente, deben ellos mismos actuar con responsabilidad. Si tienen información sobre la marihuana que está oculta a los demás, queremos verla. Pero hasta donde sabemos, ninguna organización de DARE se ha atrevido a polemizar con algún grupo que defienda la legalización de la marihuana* ni a incluir su literatura en su programa.

** Desde 1989, Ayudemos a Eliminar la Prohibición de la Marihuana (HEMP) y la Alianza Empresarial para el Comercio de Cáñamo (BACH [en inglés]) han lanzado sucesivos desafíos para debatir en público con cualquier representante de DARE en el área de Los Angeles, que no han sido respondidos. Estos grupos también han ofrecido proporcionar literatura gratuita y certera sobre cannabis para uso de DARE, pero hasta julio de 1998 no habían recibido respuesta.*

El Estupor de los Medios

A pesar de la fuerte inyección de razones y hechos en el debate del cannabis en los medios [de comunicación] a fines de los 60 y en los 70, los medios estadounidenses no han logrado diferenciar la prohibición de la marihuana de la histeria más amplia de la “guerra contra las drogas”, que “vendía más copias” en los 80.

Los activistas del cáñamo han sido ignorados, sus eventos censurados y excluidos de las listas del almanaque, las fuentes noticiosas rehúsan hasta los avisos pagados sobre eventos o productos legales de cáñamo que no se fuman. ¿Qué pasó con la verificación de los hechos?

En lugar de indagar en las entrañas del gobierno [de Estados Unidos] y cuidar la fe pública, los grupos noticiosos corporativos consideran que son la herramienta lucrativa para falsificar “consensos” sobre políticas nacionales. “Las penas por posesión de una droga no deben hacer más daño a un individuo que el uso de la droga misma.”

(Presidente Jimmy Carter, 2 de agosto de 1977.)

Según grupos como Equidad y Certeza en los Reportajes (FAIR[= justo en inglés]) e investigadores como Ben Bakdikian y Michael Parenti, dichas corporaciones definen y protegen el “interés nacional”, lo que a menudo significa sus propios encubiertos intereses financieros y agendas políticas. Es importante recordar que muchos de los más grandes editores tienen acciones directas en los aserraderos para el desarrollo paplero, y que las empresas de drogas farmacéuticas, las petroquímicas, etc. están entre los principales anunciantes en los medios.

En un artículo publicado en la Revista del *Los Angeles Times* el 7 de mayo de 1989, titulado “*Nada Funciona*”, (y desde entonces “rebotado” en cientos de revistas, incluyendo *Time* y *Newsweek*), Stanley Meisler lamenta el problema que enfrentan los colegios incluidos en programas de educación sobre drogas e inadvertidamente revela las propias presunciones y prejuicios de los medios de prensa:

“Los críticos piensan que algunos programas educativos han sido mutilados al exagerar los peligros de las drogas. Los Directores y maestros, observados de cerca por funcionarios comunales, se sienten presionados al no poder enseñar a sus alumnos que la marihuana, aunque dañina*, es menos adictiva que los cigarrillos. Dejar de reconocer tal información significa que los programas escolares pueden perder credibilidad. Pero programas más honestos podrían ser aun más dañinos.” (Se añade énfasis.)

El daño que predice Meisler es un esperado aumento en el consumo cuando la gente sepa de los beneficios para la salud y la ausencia de riesgos físicos o psicológicos que implica el consumo de cannabis. Mucha gente prefiere la hierba (que aparentemente no necesita publicitarse) al alcohol y el tabaco, por los que se gastan tantos dólares en publicidad.

** Ningún estudio específico que demuestre los supuestos efectos dañinos fue citado en el artículo. Es más, el cannabis casi no fue mencionado excepto esta referencia y una nota sobre como los negocios de desintoxicación reportaban algún éxito en “vencer una leve dependencia a la marihuana y el alcohol”.*

Justicia Perdurable

El Presidente Jimmy Carter se dirigió al Congreso sobre otro tipo de daño ocasionado por la prohibición y el asunto de las drogas el 2 de agosto de 1977, diciendo que “las penas por posesión de una droga no deben hacer más daño a un individuo que el uso de la droga misma. Por lo tanto, apoyo la legislación que enmienda la ley federal eliminando todas las penas federales por posesión de hasta una onza (28.35 gramos) de marihuana.”

Sin embargo, su esfuerzo por aplicar tan sólo este poquito de razón a las leyes estadounidenses sobre marihuana hace 27 años fue descarrilado por un Congreso decidido a mostrar que combate severamente el delito, sin importar si una acción es delictiva o si presenta alguna amenaza real a la sociedad, ni cuanta gente salga perjudicada en el proceso.

Esta actitud intolerante y opresiva ha escalado en los años después de Carter. Ya en 1990, unos 30 estados habían establecido campamentos (llamados “cuarteles”) de “Encarcelación Especial Alternativa” (SAI [en inglés]) en los cuales los primerizos no-violentos que han cometido ofensas por drogas son encarcelados en instituciones tipo cuarteles, donde reciben abuso verbal y desgaste psicológico para hacerlos desistir de su

actitud disidente frente al uso de drogas. En 1999 había 42 estados con campamentos de encarcelación especial alternativa implementando programas similares.

Los internos son manejados con precisión robótica, y los que no se someten están sujetos a ser encarcelados en la penitenciaría del estado. La mayoría de estos ofensores están reclusos por marihuana. Aun más estados están considerando implementar programas similares.*

* *En These Times*, “Gulag para usuarios de drogas”, 20 de diciembre de 1989, p. 4.

¿Qué pretexto se ha esgrimido para racionalizar esta política anti-estadounidense? Un puñado de informes y estudios oficiales comisionados por la DEA, los políticos y los medios para demostrar que la marihuana es en realidad “dañina para el individuo.”

LaRouche le Declara la Guerra al Rock

Si pensaron que la locura musical de Anslinger se acabó con la persecución del jazz en los 30 y los 40, consideren esto:

Una de las principales organizaciones entre los más o menos 4,000 grupos del tipo de “Familias Contra la Marihuana” de hoy es el comité de Lyndon LaRouche de “Guerra Contra las Drogas”, apoyado por Nancy Reagan, los tele-evangelistas Jerry Falwell, Jimmy Swaggart, Pat Robertson, y otros activistas de extrema derecha.

En enero de 1981, este autor y cinco miembros de la Iniciativa pro-Marihuana de California (CMI [en inglés]) estuvimos secretamente, pretendiendo ser partidarios de LaRouche, en la convención de la Costa Occidental de esta organización, cuyo orador invitado fue Ed Davis, ex-Jefe de la Policía de Los Angeles, por entonces senador estatal novato de Chatsworth, California.

Mientras cada uno entraba por separado, se nos solicitó firmar una petición de adhesión a un reportero de Detroit que había escrito una carta abierta al nuevo Presidente, Ronald Reagan, solicitándole dar inmediata amnistía presidencial y convertir en héroe nacional a Mark Chapman, quien había asesinado al Beatle John Lennon seis semanas antes.

La carta mencionaba que John Lennon había sido el hombre más maligno del planeta porque casi sin ayuda había “aficionado” al planeta a las “drogas ilícitas”. La maldad del rock es un tema constante de las propagandas de la “Guerra Contra las Drogas”.

Para no salirnos de nuestros papeles, firmamos la petición. (John, perdónanos, estábamos interpretando un papel clandestino: agentes encubiertos de la CMI. Te recordaremos siempre por “*Imagine*” y todas tus demás canciones.)

Después de que firmamos la petición, sus líderes nos llevaron a la parte de atrás del cuarto para enseñarnos algunas de las metas que alcanzarían cuando tuvieran todo el poder en la siguiente década.

En unas cinco mesas largas acomodadas en la parte de atrás del salón de reuniones del Los Angeles Marriott LAX había cientos de grabaciones de Bach, Beethoven, Wagner, Chopin, Tchaikovsky, Mozart y otros, y docenas de publicaciones pro energía nuclear.

Nos contaron que junto con las nuevas leyes sobre marihuana, esperaban implementar su meta más importante: cualquiera que en el futuro tocara música disco, rock, o jazz por la radio, por televisión, en los colegios, o en concierto, o que simplemente vendiese

discos de rock o de cualquier música no aprobada en sus listas clásicas sería encarcelado, incluyendo a los profesores de música, disc-jockeys y ejecutivos de empresas disqueras. Los profesores de colegio que permitiesen a sus alumnos escuchar estos géneros musicales, serían despedidos. (*LA Times*; KNBC-TV.)

Hablaban en serio.

Su revista “*Guerra Contra las Drogas*” siempre ha ocupado más páginas en denunciar a la música con el “maligno ritmo de la marihuana” que en la heroína, la cocaína y el PCP combinados.

Ed Davis estaba genuinamente afectado y avergonzado por el aspecto frontal de su dogma anti-musical y dijo: “Bueno, no creo que nos sea posible a estas alturas conseguir que la legislación proscriba estos otros tipos de música o sus letras. Pero sí creo que con la nueva Administración Reagan de Ley y Orden vamos a poder aprobar algunas leyes nuevas más severas contra la parafernalia para marihuana, y hasta penalizar nuevamente la marihuana sin reservas en los estados que hoy tienen leyes de despenalización. . . Para empezar.”

Unos días después llamé a su oficina y un asistente me informó que Davis no conocía de antemano la obsesión musical de este grupo y que había aceptado la invitación sólo basado en el nombre “*Guerra Contra las Drogas*”. Gran parte de lo que Davis predijo ese día ha ocurrido. Esos visionarios de una nueva sociedad, una libre de la influencia de la hierba y cualquier mención a ella tuvieron su momento en los 80. ¿Se acuerdan de James Watt y los Beach Boys en 1986?

Desde 1981, los programas de televisión han sido censurados, cortados, y quitados del aire por tener connotaciones en pro de la marihuana o hasta por bromear al respecto.

En un episodio de “*Barney Miller*”, al detective Fish (Abe Vigoda) le dijeron que los *brownies* que había estado comiendo todo el día contenían hierba. Por un momento tuvo una expresión de desamparo, luego dijo suspirando: “¿Qué les parece? Nunca en mi vida me he sentido mejor, y es ilegal.” Este episodio ha sido sacado de circulación.

El finado “cómico gritón”, Sam Kinison, subió al escenario del programa de la NBC “*Saturday Night Live*” en 1986 y bramó “¡Está bien, quédense con la cocaína! ¡Sólo dejennos fumar nuestra hierba!” La línea ha sido borrada del audio en las sucesivas repeticiones.

El zar antidrogas de Reagan/Bush, Carlton Turner, desde su posición de Principal Asesor en Asuntos de Drogas de la Casa Blanca a mediados de los 80 citó ante la prensa pasajes de “*El Ascenso y la Caída del Imperio Romano*” y le dijo a la policía y a sus entrevistadores que los músicos de jazz y los cantantes de rock estaban destruyendo ese Estados Unidos que él tanto quería con su música de ritmo drogado de marihuana.

En 1997, en un episodio de la serie televisiva “*Murphy Brown*” que protagoniza Candice Bergen, Murphy recibe tratamiento contra el cáncer que la hace vomitar constantemente y ha perdido el apetito. Finalmente su médico le dice que use marihuana ilegalmente contra las náuseas y para estimular su apetito. Murphy fuma hierba y eso la salva.

La Sociedad para un Estados Unidos Libre de Drogas y DARE trataron sin éxito de evitar que dicho episodio salga al aire ya que “proyectaba un mensaje errado a los

niños”. ¿¡Qué mensaje errado!/? ¿Que la marihuana es el mejor antiemético y estimulante del apetito del planeta y puede salvar millones de vidas?

Paul McCartney y Su *Band on the Run* (Banda al Escape)

Timothy White entrevistó al ex-Beatle Paul McCartney para un libro y lo convirtió en un programa radial que se llamó “*McCartney: Los Primeros 20 Años*”. Le pidió al compositor que explique su canción “*Band on the Run*”, del álbum del mismo nombre.

“Bueno, en esa época, las bandas como la nuestra y los Eagles nos sentíamos –y éramos tratados– como bandidos y rufianes, tú sabes”, respondió McCartney.

“Es decir, a la gente la arrestaban por hierba, ¿no? Y eso era todo el motivo de la *mancada*. Nunca nada serio.”

“Y nuestro argumento era que no queríamos ser bandidos. Sólo queríamos ser parte de la escena normal, ¿entiendes?, y hacer nuestra música y vivir en paz. No veíamos por qué debíamos ser tratados como delincuentes cuando lo único que queríamos hacer era fumar hierba en vez de ponernos a tomar”.

“Y la canción era sobre eso; era mi reacción ante ese escenario. . .”

“*And the county judge / who held a grudge / will search forever more / for the band on the run.*” 🎵(Y el juez del condado / que le guardaba rencor / buscará para siempre / a la 🎵 🎵 banda al escape).🎵

De “Los Primeros 20 Años”, transmitido por KLSX 97.1 FM (Los Angeles) y otras estaciones de la cadena radial Westwood Uno el 29 de enero de 1990.

McCartney también escribió la famosa línea que hizo que la canción de los Beatles “*Un Día en la Vida*” fuese prohibida en la radio británica: “*Had a smoke. Somebody spoke and I went into a dream*” (Fumé. Alguien habló y caí en un sueño). Defensor explícito de la legalización de la marihuana, McCartney ha sido arrestado repetidamente y fue apresado por diez días durante una gira de conciertos en Japón. El gobierno japonés canceló su gira y le prohibió tocar en dicho país, lo que le costó millones de dólares.

Fiel a su fama, ha seguido manifestándose a favor de los marihuaneros.

La Máxima Hipocresía

Mientras hacen la “Guerra Contra las Drogas” a su estilo contra los campesinos del Tercer Mundo y los civiles estadounidenses, las administraciones Reagan/Bush/Quayle y Clinton/Gore (1981-1999) han patrocinado y encubierto el contrabando y la distribución de drogas por encumbrados funcionarios del gobierno de Estados Unidos.

Por un lado, Bush (padre) violó la ley internacional al invadir Panamá para llevar al reputado contrabandista de drogas y antiguo empleado de Bush/CIA Manuel Antonio Noriega a Estados Unidos a ser juzgado.

Por el otro lado, se rehusó a extraditar a Oliver North, John Hull, el Almirante Poindexter, el General Secord, Lewis Tambs y otros estadounidenses a Costa Rica, donde están requeridos por el gobierno por operar una red de contrabando de drogas ahí.

(The Guardian, periódico británico, “Cocaina transportada por red contra”, 22 de julio de 1989.)

Las audiencias federales conducidas por el Subcomité de Terrorismo y Narcóticos, presidido por el Senador por Massachussets (y actual candidato a la presidencia de Estados Unidos), John Kerry, en 1988 y 1989, documentaron actos muy extendidos de la CIA y la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) para bloquear la investigación del Departamento de Aduanas y el FBI del contrabando de cocaína por “operativos de inteligencia” bajo el pretexto de la seguridad nacional. Nunca se entregaron las requisitorias, y los deponentes testificaron bajo concesiones de inmunidad con poca atención de los medios.

Los investigadores especiales del caso Irán-Contras omitieron actuar sobre esta información y la evidencia desarrollada por el Instituto Crístico que implicaba la complicidad del gobierno de Estados Unidos en narcoterrorismo. Y cuando el General Secord fue declarado culpable en enero de 1990 por delitos relacionados con el escándalo Irán-Contras de drogas por armas, le aplicaron una multa de 50 dólares y un breve período de libertad condicional pues el juez federal decidió que el “pobre” ya había “sufrido suficiente”.

Viniendo de una administración que promovía la pena de muerte, hasta por decapitación, para los traficantes de marihuana*.

** En el Programa de Larry King a fines de 1989, el entonces zar antidrogas William Bennett manifestó no tener problemas morales en decapitar a los traficantes de drogas, sólo legales.*

Capítulo 15

La Historia Oficial

Desmintiendo a la “Ciencia de Cloaca”

Tras 15 días de tomar testimonios y más de un año de consultas legales, el Juez Administrativo de la DEA Francis L. Young, exhortó formalmente a la DEA para que autorice a los médicos a prescribir marihuana. En un fallo de setiembre de 1988 estableció que: “La evidencia de este atestado demuestra claramente que la marihuana ha sido aceptada como capaz de aliviar el sufrimiento de una gran cantidad de personas muy enfermas, y de hacerlo con garantía bajo supervisión médica... Sería irrazonable, arbitrario y caprichoso que la DEA siga interponiéndose entre los pacientes y los beneficios de esta sustancia a la luz de la evidencia de este atestado. En términos estrictamente médicos, la marihuana es mucho más segura que muchos alimentos que consumimos habitualmente; la marihuana en su forma natural es uno de las sustancias terapéuticamente activas más seguras conocidas por el hombre.”

Sin embargo, el ex-Administrador de la DEA, John Lawn, y sus sucesores, Robert Bonner y John Constantine –ninguno médico–, se han negado a cumplirlo y han seguido privando a la gente del cannabis medicinal, según su propia opción personal.

Perdiendo el Tiempo, Perdiendo Vidas

Han pasado 110 años desde que la comisión británica Raj estudió en 1894 a los fumadores de hachís en la India e informó que el uso de cannabis era inocuo y hasta saludable. Numerosos estudios desde entonces han coincidido, siendo los más prominentes: Siler, LaGuardia, la Comisión Shafer de Nixon, la Comisión LeDain de Canadá y la Comisión Asesora de la Investigación de California.

Concurrentemente, los presidentes estadounidenses han alabado al cáñamo, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos ha apilado volúmenes de datos que demuestran su valor como recurso natural, y en 1942, la administración Roosevelt hizo la película “*Cáñamo para la Victoria*”, que glorificaba a los patrióticos agricultores de cáñamo. El mismo año, Alemania produjo “*La Cartilla Cómica del Cáñamo*”, una historieta escrita en rima, ensalzando las virtudes del cáñamo.

Sin embargo, hasta el uso humanitario del cáñamo en medicina es rechazado en la actualidad. Cuando a fines de 1989 le preguntaron sobre la negativa de la DEA de implementar su fallo citado líneas arriba, el Juez Young respondió que al administrador John Lawn se le estaba dando tiempo para cumplir.

Más de un año después del fallo, Lawn se rehusó oficialmente a cambiar de lista al cannabis, clasificándolo nuevamente en la Lista I como droga “peligrosa” que no puede ser usada ni como medicina.

Censurando públicamente el innecesario sufrimiento de estadounidenses indefensos, la Organización Nacional para la Reforma de las Leyes sobre Marihuana (NORML) y el

Consejo Familiar para la Conciencia sobre las Drogas demandaron rápidamente la renuncia de Lawn. Sus sucesores, Bonner y Constantine siguieron la misma política.

¿Qué hipocresía permite a los funcionarios públicos burlarse de los hechos y negar la verdad? ¿Cómo racionalizan sus atrocidades? ¿Cómo? Inventan sus propios expertos.

Ambigüedad en el Discurso Gubernamental

Desde 1976, el gobierno federal estadounidense (por ejemplo: NIDA, NIH, DEA* y *Action*), los grupos auspiciados por la policía (como DARE*) y los grupos de interés especial (como la PDFA*) han proclamado ante el público, la prensa y los grupos de padres, por igual, tener “evidencia absoluta” de los espantosos efectos negativos de fumar marihuana.

** Instituto Nacional sobre Abuso de Drogas (NIDA), Institutos Nacionales de Salud (NIH), Administración para la Sanción de las Drogas (DEA), Educación para la Resistencia al Abuso de Drogas (DARE), Sociedad para un Estados Unidos Libre de Drogas (PDFA). Todos los investigadores subsecuentes concluyeron que los hallazgos de Heath carecían de valor, pues se dejó totalmente de lado el envenenamiento por monóxido de carbono y otros factores.*

Cuando las investigaciones que auspiciaba el gobierno de Estados Unidos antes de 1976 señalaban que el cannabis era inocuo o benéfico, la metodología de cómo se había realizado cada estudio era siempre presentada en detalle en los informes; por ejemplo, al leer *El Potencial Terapéutico de la Marihuana* (1976) se verá exactamente cuál fue la metodología de cada estudio médico.

Sin embargo, cuando los burócratas estadounidenses auspiciaron intencionalmente investigaciones negativas sobre marihuana, una y otra vez la revista *Playboy*, NORML, la revista *High Times*, etc. tuvieron que enjuiciarlos bajo la nueva Acta de Libertad de Información para averiguar la metodología de trabajo usada en estos “experimentos”.

Lo que hallaron fue espantoso.

El Dr. Heath/Estudio de Tulane, 1974

El Despliegue Publicitario:

Daño Cerebral y Monos Muertos

En 1974, el entonces Gobernador de California Ronald Reagan fue consultado sobre la despenalización de la marihuana.

Luego de producir el estudio Heath/Universidad de Tulane, el así-llamado “Gran Comunicador” proclamó: “Las fuentes científicas más confiables dicen que el daño cerebral permanente es uno de los resultados inevitables del uso de marihuana.” (*Los Angeles Times*)

El informe del Dr. Heath concluía que los monos catarrinos, fumando el equivalente a apenas 30 tronchos diarios, empezaban a atrofiarse y morir luego de 90 días.

Desde entonces, las células cerebrales muertas halladas en monos que fueron forzados a fumar marihuana han obtenido la máxima exhibición terrorífica en los folletos federales y la literatura de propaganda contra la hierba auspiciada por el gobierno.

El Senador Eastland de Mississippi lo usó a mediados de los 70 para espantar a los parlamentarios y evitar que apoyen los proyectos de ley de despenalización de NORML en el Congreso, patrocinados sobre todo por el finado Senador Jacob Javitts de Nueva York.

La jerarquía de profesionales en rehabilitación de drogas también ha distribuido informes del estudio como parte de su racionalización para intentar que los jóvenes dejen la hierba, basándose en supuestos estudios científicos. Es utilizado para aterrar a los grupos de padres, organizaciones eclesíásticas, etc., quienes lo redistribuyen más aun.

Heath mató a los monos medio-muertos, abrió sus cerebros, contó las células cerebrales muertas, luego cogió monos control, que no habían fumado marihuana, también los mató, y contó sus células cerebrales. Los monos que habían fumado hierba tenían enormes cantidades de células cerebrales muertas en comparación con los monos que no habían fumado.

El pronunciamiento de Ronald Reagan probablemente se basaba en el hecho de que el haber fumado marihuana era la única diferencia entre los dos grupos de monos. Tal vez Reagan contaba con que la investigación federal era real y correcta. Tal vez tenía otros motivos.

Por los motivos que fuere, eso es lo que el gobierno cacareaba ante la prensa y las Asociaciones de Padres, que confiaban plenamente en el gobierno.

En 1980, *Playboy* y NORML finalmente recibieron por primera vez, luego de seis años de solicitudes y juicios al gobierno, un recuento acertado de los procedimientos de investigación usados en el infame informe:

Cuando NORML/*Playboy* contrataron investigadores para que examinen los resultados reportados contra la metodología real, se rieron.

Los Hechos:

Sofocación de Animales de Investigación

Como informó *Playboy*, la metodología de la Investigación “Vudú” de Heath consistía en atar monos catarrinos a una silla y bombardearles el equivalente de 63 tronchos de alta calidad en “cinco minutos, mediante máscaras de gas”, sin perder humo. *Playboy* descubrió que Heath les había administrado *63 tronchos en cinco minutos por sólo tres meses* en lugar de administrarles 30 tronchos diarios por un periodo de un año como había informado en primer lugar. Resultó que Heath hacía esto para evitar pagar los honorarios de un asistente todos los días por todo un año.

¡Los monos se estaban sofocando! Tres a cinco minutos de privación de oxígeno causan daño cerebral, “células cerebrales muertas” (*Manual de Salvavidas y Seguridad en el Agua de la Cruz Roja*). Con la concentración de humo usada, los monos estaban más o menos

como quien se encierra en un garaje con el motor del auto encendido por 5, 10, 15 minutos cada vez, ¡todos los días!

El estudio Heath sobre Monos era en realidad un estudio de asfixia animal y envenenamiento por monóxido de carbono.

Entre otras cosas, Heath omitió (¿intencionalmente? ¿por incompetente?) toda discusión sobre el monóxido de carbono que los monos inhalaron.

El monóxido de carbono, un gas mortal que mata células cerebrales, es despedido por cualquier objeto que uno queme. A esa concentración de humo, los monos estaban, en efecto, como una persona expuesta a los gases de la combustión del motor de un auto en un ambiente cerrado durante 5, 10, hasta 15 minutos seguidos, cada día.

Todos los investigadores subsecuentes coinciden en que los hallazgos del experimento de Heath sobre marihuana no tienen validez, porque el envenenamiento por monóxido de carbono y otros factores fueron totalmente ignorados y no habían sido considerados en el informe. Este estudio y otros, como los del Dr. Gabriel Nahas de 1970, trataron de conectar de alguna manera los metabolitos de THC que rutinariamente se encuentran en el tejido graso del cerebro, los órganos reproductivos, y otras áreas grasas del cuerpo humano con las células cerebrales muertas de los monos sofocados.

En 1999, 17 años después, no se había verificado una sola palabra de la investigación del Dr. Heath ni de la del Dr. Nahas. Pero sus estudios siguen siendo arrastrados por la Sociedad para un Estados Unidos Libre de Drogas, La Administración para la Sanción de las Drogas, las oficinas de narcóticos comunales y estatales, además de los políticos y en casi todas las instancias públicas esalzada como prueba científica de los peligros de la marihuana.

Esta es propaganda y desinformación del gobierno de Estados Unidos en su peor estilo. El pueblo pagó por esos estudios y tiene derecho a una información veraz y que se enseñe la historia correcta en los colegios patrocinados por los contribuyentes.

En 1996, en Francia, Gabriel Nahas enjuició a Mishka, el traductor de la edición francesa de este libro, "*L'Emperor est Nu!*", por daños. Mishka anotó que el mundo entero consideraba que los estudios de Nahas eran una porquería. La corte francesa, luego de escuchar todo el testimonio de Nahas, y habiendo éste ya gastado el equivalente a decenas de miles de dólares en honorarios legales, le concedió su mayor insulto: un franco, o sea unos *15 centavos de dólar*, por daños, ¡sin honorarios legales!

Alargamiento de los Metabolitos de THC

El Despliegue Publicitario:

Se Queda en Tu Sistema por 30 Días

El gobierno también afirmaba que ya que los "metabolitos de THC" se quedan en los tejidos grasos del organismo hasta 30 días después de ingeridos, un sólo troncho era ya muy peligroso; infiriendo que no era posible siquiera adivinar lo que estos metabolitos de THC

podían hacer a la larga a la raza humana y otras ambigüedades pseudo-científicas (por ejemplo, frases como “habría sido”, “podría significar”, “posiblemente”, “quizás”, etc.)*

* *“Habría, podría, tal vez y posiblemente no son conclusiones científicas.” Dr. Fred Oerther, M.D., setiembre de 1986.*

Los Hechos:

Los Propios Expertos del Gobierno Dicen que los Metabolitos son un Residuo Inocuo No-Tóxico

Entrevistamos a tres médicos de renombre nacional que se encuentran trabajando (o han trabajado) para el gobierno de Estados Unidos en investigación sobre marihuana:

- Thomas Ungerlieder, UCLA, designado por Richard Nixon en 1969 al Comité Selecto del Presidente sobre Marihuana, vuelto a designar por Ford, Carter y Reagan. En 1999 estaba de jefe del “Programa Médico sobre Marihuana” de California.
- Donald Tashkin, UCLA, desde 1970, el principal investigador en marihuana del gobierno de Estados Unidos y del mundo sobre las funciones pulmonares.
- Tod Mikuriya, ex-administrador nacional y distribuidor de las concesiones de los programas de investigación sobre marihuana del gobierno de Estados Unidos a fines de los años 60.

En efecto, estos médicos manifestaron que los ingredientes activos del THC son aprovechados en la primera o segunda pasada por el hígado. Los metabolitos de THC restantes se pegan entonces, de manera muy normal, a los depósitos grasos para que el cuerpo los elimine luego, lo que constituye un proceso seguro y perfectamente natural.

Muchas sustancias químicas de los alimentos, hierbas y medicamentos hacen lo mismo todo el tiempo en nuestro organismo. La mayoría no son peligrosos y los metabolitos de THC presentan menos potencial tóxico* que casi cualquier residuo metabólico conocido en nuestro organismo.

** El gobierno de Estados Unidos también sabe desde 1946 que la dosis oral de cannabis que se necesita para matar un ratón es alrededor de 40,000 veces más que la que se necesita para producir síntomas típicos de intoxicación. (Mikuriya, Tod, Escritos Médicos sobre Marihuana, 1976; Loewe, jornal de Terapéutica Farmacológica y Experimental, octubre de 1946.)*

Los metabolitos de THC que quedan en el cuerpo pueden compararse con la ceniza de un cigarrillo: el residuo de ingredientes inertes cuando los cannabinoides activos ya han sido metabolizados por el organismo. Estos metabolitos inertes son lo que aparece en los análisis de orina tomados para despedir personal militar, fabril o atlético por haber usado o estado en presencia de cannabis en los últimos 30 días.

Estudios sobre Daño Pulmonar

El Despliegue Publicitario:

Más Dañino que el Tabaco

Según la Asociación Estadounidense del Pulmón, las enfermedades asociadas a fumar cigarrillos y tabaco matan más de 430,000 estadounidenses al año. Cincuenta millones de estadounidenses fuman, y 3,000 adolescentes se inician a diario. Los estudios sobre la breca carcinogénica de la universidad de Berkeley de fines de los 70 concluyeron que “la marihuana es una y media veces más carcinogénica que el tabaco.”

Los Hechos:

Ni Un Solo Caso Documentado de Cáncer

Existen irritantes pulmonares en cualquier humo. El humo de cannabis produce una leve irritación en las vías aéreas mayores de los pulmones. Los síntomas desaparecen cuando se deja de fumar.

Sin embargo, a diferencia del humo de tabaco, el humo de cannabis no produce cambios en las vías aéreas menores, el área en que el humo de tabaco produce daño a largo plazo y permanente. Además, un fumador de tabaco fuma entre 20 y 60 cigarrillos al día, mientras que un marihuanero empedernido puede fumar entre cinco y siete tronchos al día, y menos cuando hay moños potentes de alta calidad.

Si bien decenas de millones de estadounidenses fuman hierba habitualmente, el cannabis no ha ocasionado un solo caso conocido de cáncer pulmonar a diciembre de 1997, según el principal experto en pulmones de Estados Unidos, el Dr. Donald Tashkin de la UCLA. Considera que el mayor riesgo a la salud de los pulmones sería que una persona se fume 16 o más canutos “grandes” al día de hojas/moños, dada la hipoxia que provoca la combinación de demasiado humo e insuficiente oxígeno.

Tashkin piensa que no hay riesgo como para preocuparse “en modo alguno” de que el uso de marihuana pueda potenciar el enfisema. Lo opuesto al tabaco.

El cannabis es una planta compleja, altamente evolucionada. Hay unos 400 compuestos en su humo. De estos, se sabe actualmente que 60 tienen valor terapéutico.

El cannabis también puede comerse, evitando por completo los efectos irritantes del humo. Sin embargo, el cuerpo humano absorbe cuatro veces más de los ingredientes activos fumando cannabis que comiendo la misma cantidad del mismo. Y el precio del cannabis en el mercado negro, inflado por la prohibición, junto con las severas penas por su cultivo, hace que la mayoría de personas no pueda darse el lujo de un medio de ingestión menos eficiente, si bien más saludable.

Los Estudios de Laboratorio No Reflejan el Mundo Real

Algunos estudios han comprobado que muchos de los carcinógenos del cannabis pueden ser eliminados con un sistema de pipa de agua. El gobierno de Estados Unidos omitió esta información y su importancia en sus declaraciones a la prensa. Mientras tanto, los políticos vedaron la venta de pipas de agua, etiquetándolas de “parafernalia de drogas”.

Cómo Empiezan los Rumores

En 1976, Donald Tashkin, Doctor en Medicina de la Universidad de California en Los Angeles (UCLA), envió un informe escrito al Dr. Gabriel Nahas a la Conferencia sobre los “Peligros Médicos Potenciales del Cannabis”, en Rheims, Francia. Dicho informe se convirtió en la historia más sensacionalista en salir de esta conferencia mundial contra el cannabis.

Esto sorprendió a Tashkin, que había enviado el informe a la conferencia de Rheims luego de pensarlo dos veces.

Lo que Tashkin informó a la conferencia de Rheims fue que sólo en una de las 29 áreas pulmonares humanas estudiadas, el pasadizo de aire mayor, hallaba que la marihuana era más irritante (15 veces) que el tabaco. La cifra es insignificante, sin embargo, ya que Tashkin también aclara que el tabaco casi no tiene efecto sobre esta área. Por lo tanto, 15 veces casi nada sigue siendo casi nada. En todo caso, el cannabis tiene un efecto positivo o neutro en la mayoría de las demás áreas del pulmón (ver Capítulo 7, “Usos Terapéuticos del Cannabis”).

(Tashkin, Dr. Donald, estudios de la UCLA, 1969-83; Estudios Pulmonares de la UCLA, 1969-95.)

Luego, en 1977, el gobierno de Estados Unidos reanudó su subvención a los estudios pulmonares de cannabis en marcha, que había congelado dos años antes cuando Tashkin informó de resultados terapéuticos estimulantes en los estudios de marihuana/pulmones. Pero el gobierno limitaba la subvención a la investigación del pasadizo de aire mayor.

Hemos entrevistado al Dr. Tashkin docenas de veces. En 1986 le pregunté sobre un artículo que estaba preparando para el *Jornal de Medicina de Nueva Inglaterra*, señalando que el humo de cannabis ocasionaba tantas –o más– lesiones pre-cancerosas como el tabaco en cantidades “iguales”.

La mayoría de la gente no sabe, ni se informa a los medios, que cualquier anormalidad histológica (abrasión, erupción y hasta enrojecimiento) se conoce como lesión pre-cancerosa. A diferencia de las lesiones provocadas por el tabaco, las lesiones asociadas al THC no contienen radioactividad.

Le preguntamos a Tashkin sobre la cantidad de personas que habían terminado con cáncer pulmonar en estos u otros estudios de largo plazo con fumadores sólo de cannabis (Rastas, Coptos, etc.)

Sentado en su laboratorio de la UCLA, el Dr. Tashkin me miró y dijo: “Eso es lo raro. Hasta ahora nadie que hayamos estudiado ha terminado con cáncer pulmonar.”

“¿Se ha informado a la prensa sobre esto?”

“Bueno, está en el artículo”, dijo el Dr. Tashkin. “Pero ningún periodista se dignó preguntar. Sólo supusieron lo peor.” Su respuesta a nuestra pregunta seguía siendo que nunca se ha reportado un caso de cáncer pulmonar en alguien que sólo fuma cannabis. Es necesario recordar que él y otros médicos habían pronosticado en 1977 que cientos de miles de fumadores de marihuana desarrollarían cáncer pulmonar 20 años después.

Otro Hecho:

Afectados de Enfisema se Benefician

En una entrevista posterior, Tashkin me agradeció el dato que le había dado sobre los buenos resultados que producía el uso de marihuana entre conocidos nuestros con enfisema.

Originalmente se rió de mi, porque había supuesto que la marihuana empeoraba el enfisema, pero luego de revisar su evidencia halló que, salvo en casos muy raros, la marihuana era en realidad muy beneficiosa para los afectados de enfisema por la apertura y dilatación de los pasajes bronquiales.

Así se confirmó el alivio que nos expresaban los pacientes de enfisema que fumaban marihuana.

El humo de la marihuana no es singular en sus beneficios para los pulmones. La yerba santa, la “pata de potro”, el marrubio, y otras hierbas han sido fumadas tradicionalmente para ayudar a los pulmones.

El tabaco y los peligros asociados a su uso han prejuiciado tanto a las personas contra el acto de “fumar” que la mayoría cree que fumar cannabis es tan peligroso como fumar tabaco, o más. Estando prohibida la investigación, estos datos de salud pública y seguridad no están disponibles.

En diciembre de 1997, volvimos a preguntarle al Dr. Tashkin, e inequívocamente manifestó que “la marihuana no produce ni potencia al enfisema en modo alguno.” Además, no ha habido un solo caso de cáncer pulmonar atribuido a fumar cannabis.

. . . Además

La mayor parte de la literatura contra la marihuana que hemos examinado no cita una sola fuente que podamos revisar. Otra sólo hace referencia a la DEA o a NIDA. Los pocos estudios que hemos podido rastrear terminan siendo casos anecdóticos, recopilaciones artificiales de datos, o carentes de otros controles y nunca replicados.

Los relatos de aumento de pecho, obesidad, adicción, y otros por el estilo permanecen insustanciales, y la comunidad científica les da poco crédito. Otros informes, como los de reducción temporal de la cuenta de espermatozoides, no son estadísticamente significativos para el público en general, pero son inflados fuera de toda proporción cuando los presentan los

medios. Otros más, como el puñado de tumores de garganta en el área de Sacramento y la alta tasa de daños reportada por una unidad de traumatología de Baltimore son racimos aislados que contrarían a todas las demás estadísticas y nunca han sido replicados.

Los resultados espurios de Heath, Nahas y los estudios de ratones y monos preñados de la Universidad de Temple y la UC Davis (donde inyectaron análogos sintéticos, parientes lejanos del THC, en ratones) han quedado desacreditados en el cuerpo de la literatura médica y científica.

Aunque estos estudios no son utilizados en el discurso científico, montañas de literatura auspiciada por la DEA y las empresas farmacéuticas con respecto a los posibles efectos a largo plazo de dichos metabolitos sobre el cerebro y la reproducción siguen cayendo en manos de las agrupaciones de padres como si fuesen estudios nuevos. Esta desinformación sigue viva en los informes del gobierno de Estados Unidos, la DEA, DARE y la PDFA.

(Leer el N.I.H. de 1982; la evaluación de la Academia Nacional de Ciencias sobre estudios pasados; y el informe sobre Costa Rica de 1980.) Sin dañar el cerebro humano ni la inteligencia, el cáñamo ha sido usado en prácticamente todas las sociedades desde tiempos inmemoriales como motivador laboral y para destacar y renovar las energías creativas.

La Receta de Nahas para Inflar Presupuestos Policiales

Increíblemente, un famoso estudio que descubrió que el cannabis reduce los tumores (ver Capítulo 7), fue solicitado originalmente por el Gobierno Federal [de Estados Unidos] con la premisa de que la hierba dañaría el sistema inmune. Esto se basaba en los estudios de “Locura Marihuanera” realizados por el desacreditado Dr. Gabriel Nahas de la Universidad de Columbia en 1972.

Se trata del mismo Dr. Nahas que pretendía que sus estudios demostraban que la hierba causaba daños en los cromosomas, testosterona (hormona masculina), e incontables otros efectos horribles que sugerían la quiebra del sistema inmunológico. Nahas proviene de las canteras de la OSS/CIA y más adelante la ONU, donde trabajó estrechamente con Lyndon LaRouche y Kurt Waldheim.

En 1998, Nahas seguía siendo el favorito de la DEA y NIDA (Instituto Nacional sobre Abuso de Drogas) aunque ningún estudio de Nahas contra la marihuana ha sido replicado en incontables otros intentos de investigación. La Universidad de Columbia se disoció específicamente de la investigación de Nahas sobre marihuana en conferencia de prensa especialmente convocada en 1975.

La DEA sigue publicando estudios antiguos, desacreditados de Nahas, y entregándolos intencionalmente a grupos de padres desinformados e iglesias como si fueran investigaciones válidas sobre las calamidades de la hierba.

La divulgación de los peligrosos cuentos de terror de Nahas* es pagada con los impuestos del pueblo estadounidense, aun después de los años transcurridos desde que los Institutos Nacionales de Salud (NIH) prohibieron específicamente (en 1976) que Nahas recibiera un

centavo más del dinero del gobierno de Estados Unidos para estudios sobre cannabis, dada su vergonzosa investigación de comienzos de los 70.

** En diciembre de 1983, Nahas, ridiculizado por sus colegas y sin la subvención de NIDA, renunció a sus antiguos estudios, conclusiones y extrapolaciones en los que aumentaba metabolitos de THC y hallaba singulares daños a los cromosomas en petris.*

Sin embargo, la DEA, NIDA, VISTA, la “Guerra Contra las Drogas”, y la finada escritora Peggy Mann (en artículos de *Selecciones* y su libro *Alerta de Marihuana*, prologado por Nancy Reagan) han usado estos desacreditados estudios con agrupaciones familiares como Padres para una Juventud Libre de Drogas, etc., a menudo teniendo a Nahas de conferencista invitado muy bien pagado, y ni una palabra de la opinión de sus colegas sobre sus estudios.

Esto, suponemos, se hace para asustar a padres, profesores, legisladores y jueces: el uso de terminología científica y estadísticas falsas destinado en última instancia a vender más equipos para pruebas de orina. En consecuencia, se crean más ingresos para las clínicas de rehabilitación de “drogadictos” y su plantel de profesionales; y para continuar subsidiando a la DEA, y otros intereses policiales, judiciales, penales y correccionales –locales y gubernamentales– dignos de un estado policial.

La “Guerra Contra las Drogas” significa “plata gruesa”, por lo que la desvergonzada demanda de más policías y más cárceles continúa. Y sigue habiendo miles de jueces, legisladores, policías, lectores de *Selecciones*, y padres que a lo largo de los años han usado y citado los estudios de Nahas en particular como principal motivo para que prosigan las leyes injustas y el encarcelamiento de millones de estadounidenses en las últimas décadas.

Después de la sonada renuncia de Nahas en 1983, la DEA, en forma conciente y criminal continúa usando sus estudios para polarizar a jueces ignorantes, políticos, periodistas y agrupaciones de padres que desconocen la acusación de Nahas. Estos grupos confían en que el gobierno les diga la verdad para la cual pagan impuestos. La mayoría de los comentaristas de los medios, prensa y televisión, siguen usando los nunca-replicados estudios de Nahas de los 70 como evangelio, y gran parte del folclor terrorífico y los mitos urbanos que se susurran alrededor de los patios de los colegios surgen del trabajo del falso “científico”.

Se sigue enseñando resultados refutados y nunca replicados, mientras el investigador honesto se juega su libertad si intenta someter a prueba cualquier concepto sobre el uso medicinal del cannabis.

De hecho, usando los refutados y nunca replicados estudios de Nahas de THC sintético sobre el sistema inmune, históricas Familias por una Juventud Libre de Drogas, u organizaciones de “Dile No” han hecho decir a la prensa que la marihuana puede causar SIDA, lo que carece de todo sustento, pero la prensa publicó toda esta retórica, creando más “Locura de Marihuana”.

En 1998, Gabriel Nahas estaba viviendo en París y viajando alrededor de Europa enseñando cual evangelio las mismas mentiras a los europeos menos informados. Cuando le propusieron debatir con nosotros (H.E.M.P.) sobre cáñamo ante la prensa mundial el 18 de

junio de 1993 en París, primero aceptó con entusiasmo hasta que averiguó que hablaríamos sobre todos los aspectos de la planta de cáñamo (papel, fibra, combustible, medicinas). Entonces declinó, aunque llenamos todos sus requisitos.

Tabaco Radioactivo: La Historia No Contada

Más personas mueren al año por fumar tabaco que de SIDA, heroína, crack, cocaína, alcohol, accidentes de tránsito, incendios y asesinatos combinados. El cigarrillo es tan adictivo como la heroína, con todo y síntomas de abstinencia, y el porcentaje de reincidencia (75%) es el mismo que el de los usuarios de cocaína y heroína que dejan de hacerlo.

Hoy es ampliamente la primera causa de muerte prevenible en Estados Unidos. Los fumadores de tabaco tienen una incidencia diez veces mayor de cáncer pulmonar que los que no fuman, el doble de enfermedades cardíacas, y tienen tres veces más posibilidades de morir de enfermedad cardíaca si la desarrollan. Pero el tabaco es totalmente legal, y recibe los subsidios agrícolas más altos que el gobierno de Estados Unidos concede a los productos agrarios, siendo el mayor asesino. ¡Qué hipocresía!

En Estados Unidos una de cada siete muertes es causada por fumar cigarrillos. Las mujeres deberían saber que el cáncer pulmonar es más común que el cáncer mamario en mujeres que fuman y que fumar mientras se usa píldoras [anticonceptivas] aumenta dramáticamente el riesgo de cáncer y de enfermedad cardíaca.

Siete millones de dólares al día promueven el negocio del tabaco, y se estima que la industria del cigarrillo necesita como 3,000 nuevos fumadores diarios para reemplazar a los que dejan el cigarrillo o se mueren por fumar cada día.

El principal negocio y actividad agrícola de Kentucky por cien años (hasta 1890) fue el saludable, versátil y útil cáñamo cannabis. Desde entonces ha sido reemplazado por el tabaco, que no se come, no tiene fibra, degrada el suelo y es cultivado en terreno fertilizado con materiales radioactivos.

Estudios del gobierno de Estados Unidos han demostrado que cajetilla y media de cigarrillos de tabaco al día por sólo un año equivalen para los pulmones a lo que unas 300 radiografías de tórax (usando la antigua película lenta de rayos-x de antes de los años 80 y sin protección de plomo) son para la piel. Sin embargo, mientras los rayos-x disipan su radioactividad al instante, el tabaco tiene una vida media radioactiva que permanece activa en los pulmones por 21.5 años.

El ex-Cirujano General C. Everett Koop dijo en la televisión que la radioactividad que contienen las hojas de tabaco podría ser responsable de la mayoría de cánceres asociados al tabaco. No existe radioactividad en las breas del cannabis.

(Centro Nacional de Investigación Atmosférica, 1964; Asociación Estadounidense del Pulmón; Dr. Joseph R. DiFranza, Centro Médico de la U. de Massachussets; Selecciones del Reader's Digest, marzo de 1986; Ciruj. Gen. C. Everett Koop, 1990.)

Algunos Estudios de los Que los Federales No Hablan

El Estudio Copto (1981)

No Hay Daño al Cerebro Humano ni a la Inteligencia

El cáñamo ha sido usado prácticamente en todas las sociedades desde tiempos inmemoriales como motivador laboral y para renovar las energías creativas.

(Estudios Jamaicanos; Estudios Coptos; Estudios Costarricenses; Vedas; Dr. Vera Rubin, Instituto de Investigación para el Estudio del Hombre; et al)

En 1981, un estudio mostró que 10 de los mayores fumadores de hierba de Estados Unidos (de la religión cóptica y residentes en Florida) creían que 16 enormes canutos* de alta potencia al día les había mejorado un poco la mente en un periodo de 10 años.

Fueron estudiados por los doctores Ungerlieder y Shaeffer (UCLA) quienes mostraron que no había diferencia cerebral alguna entre ellos y personas que no fuman. Tampoco confirmó el aumento en el cociente intelectual que los coptos declaraban.

** Un canuto por lo general equivale a cinco tronchos estadounidenses promedio.*

Vida Más Larga, Menos Arrugas

La mayoría de los estudios (poblaciones correspondientes, pasadas y presentes) señalan que, siendo todo lo demás igual, un fumador de hierba estadounidense promedio tendrá una vida más larga que su contraparte que no usa droga alguna; desarrollando menos arrugas, y en general menos estrés, por lo que tendrá menos dolencias que trastornen su sistema inmune, y llevando sus relaciones vecinales de manera más pacífica.

(Estudios Costarricense y Jamaicano)

Estudios Jamaicanos

(1968-74, 1975)

Beneficios Definitivos Para Fumadores de Marihuana

El estudio más exhaustivo sobre cáñamo fumado en su medio natural es probablemente *Ganya* en Jamaica: Un Estudio Médico Antropológico del Uso Crónico de la Marihuana por Vera Rubin y Lambros Comitas (1975; Mouton & Cía., La Haya, Paris/Libros Anchor, NY).

El estudio jamaicano, auspiciado por el Centro de Estudios de Abuso de Narcóticos y Drogas del Instituto Nacional de Salud Mental [de Estados Unidos] (NIMH), fue el primer proyecto en antropología médica en ser emprendido y es el primer estudio intensivo multidisciplinario sobre uso y usuarios de marihuana en ser publicado.

Según la introducción al Estudio Jamaicano: “A pesar de su ilegalidad, el uso de *ganya* es extendido, y su duración y frecuencia son muy altas; es fumada por periodos más largos, en grandes cantidades, con THC de mayor potencia que el de Estados Unidos y sin

consecuencias sociales o psicológicas perniciosas. La mayor diferencia es que tanto el uso como los comportamientos supuestos están condicionados y controlados culturalmente por una tradición bien establecida.” “No hay deterioro en el desempeño psicológico, sensorial ni perceptivo-motriz (pruebas de formación de conceptos, habilidad para la abstracción y estilo cognoscitivo y prueba de memoria).”

Actitudes Sociales Positivas

El estudio subraya el refuerzo positivo que se les da socialmente a quienes fuman *ganya* en Jamaica, el elogio general por la práctica entre usuarios, que la fuman para motivarse a trabajar.

Los sujetos describieron entre los efectos de fumar que los hacía más “hábiles”, vivaces, alegres, más responsables y concientes. Relataron que era bueno para la meditación y la concentración y que creaba una sensación general de bienestar y seguridad en si mismo.

Ningún Vínculo con el Comportamiento Criminal

Vera Rubin y sus colegas no encontraron relación entre el cannabis y la delincuencia (excepto “mancadas” a marihuaneros), ningún deterioro en las habilidades motrices, además fumadores y no-fumadores tenían idénticos puntajes por extroversión, sin diferencia en sus registros laborales o adaptación. No se halló que el uso exagerado de *ganya* restrinja la motivación para trabajar.

La evaluación psicológica reveló que los fumadores se manifestaban más abiertos al expresar sus sentimientos, algo más sueltos y un tanto más propensos a distraerse. No hubo evidencia de daño cerebral orgánico ni de esquizofrenia.

Ningún Deterioro Fisiológico

Marilyn Bowman, realizando una batería de pruebas psicológicas a usuarios crónicos de cannabis en Jamaica en 1972, encontró que “no hay deterioro en el desempeño psicológico, sensorial ni perceptivo-motriz (pruebas de formación de conceptos, habilidad para la abstracción y estilo cognoscitivo y prueba de memoria).” Dichos jamaíquinos habían fumado entre seis y 31 años (16.6 en promedio) y la edad promedio de su primera aspiración era de doce años y seis meses.

En el estudio de 1975 entre usuarios y no-usuarios, no se encontró diferencia en la testosterona del plasma, ni en la nutrición total, ligeramente mejor desempeño en las subpruebas de inteligencia (no estadísticamente significativo) y “la capacidad básica de inmunidad mediada por las células no era menos vigorosa en los usuarios.”

Finalmente, “los usuarios de nuestra muestra de pares comparados fumaron marihuana además de fumar tantos cigarrillos de tabaco como sus compañeros. Sin embargo sus vías aéreas se hallaban, en todo caso, ligeramente más sanas que las de sus pares.”

"Debemos concluir tentativamente o que la marihuana no tiene efectos nocivos en tales pasajes o que en verdad ofrece alguna ligera protección contra los efectos nocivos del humo del tabaco. Sólo una mayor investigación aclarará cual, si alguno, es el caso.”

No “Lleva a Otras Drogas”/“Es la Entrada”

En lo que se refiere a los cargos de ser una droga que lleva a otras o de “entrada” dirigidos contra el cannabis: “El uso de drogas poderosas es hasta ahora prácticamente desconocido entre jamaquinos de la clase trabajadora. Nadie en el estudio (de Rubin) había usado jamás narcóticos, estimulantes, alucinógenos, barbitúricos ni pastillas para dormir.”

En Estados Unidos a fines del siglo XIX se usaba cannabis para tratar la adicción. Los adictos a los opiáceos, al hidrato de cloral y al alcohol eran tratados con éxito con extractos potentes de cannabis. Algunos pacientes se recuperaban con menos de una docena de dosis de extracto de cannabis.¹ Igualmente, se ha hallado que fumar cannabis es valioso en el tratamiento moderno de la adicción al alcohol.²

Estudio Costarricense (1980)

Los resultados jamaquinos fueron en su mayoría confirmados por otro estudio caribeño, el *Cannabis en Costa Rica: Un Estudio sobre el Uso Crónico de Marihuana*, de 1980, editado por William Carter para el Instituto para el Estudio de Cuestiones Humanas (ISHI [en inglés], 3401 Centro de Ciencias, Filadelfia).

Una vez más los investigadores no encontraron daño palpable en los fumadores crónicos de la población nativa. Los problemas sociales del alcohol, tan evidentes en las islas vecinas libres de cannabis, no existen en Costa Rica.

Este estudio aclara que el uso socialmente aprobado de *ganya* reemplaza en gran medida o mitiga el uso de alcohol (ron) cuando está disponible.

El Modelo de Amsterdam

Desde que adoptó una política de tolerancia y no-procesamiento de fumadores de cannabis/hachís (se encuentra disponible en cafés y bares) y programas de rehabilitación y diversión para usuarios de drogas potentes, Holanda ha visto una reducción sustancial en el consumo de cannabis entre adolescentes y una disminución del 33% en el número de adictos a la heroína. La estrategia de separar las ventas de cannabis del tráfico de drogas potentes, sacando a la hierba de la clandestinidad, ha sido bastante exitosa (*L. A. Times*, agosto de 1989). En 1998, a pesar de la constante presión del gobierno de Estados Unidos y la DEA, el gobierno holandés rechazó por completo la re-penalización de la marihuana.

Notas a Pie de Página:

1. “*Cannabis Indica como Anodino e Hipnótico*”, J. B. Mattison, M.D., El Jornal Médico y Quirúrgico de Saint Louis, Vol. LVI, No. 5, nov. 1891, pp. 265-271, reimpreso en *Marihuana: Los Escritos Médicos*, Tod Mikuriya, M.D.
2. “*Sustitución por Cannabis: Una Herramienta Terapéutica Adjunta en el Tratamiento del Alcoholismo*”, Tod H. Mikuriya, M.D., *Medical Times*, Vol. 98, No. 4, abril de 1970, reimpreso en *Escritos Médicos sobre Marihuana*, Tod Mikuriya, M.D.)

Más Decepciones Prohibicionistas

La revista *Scientific American* reportó en 1990: “Las alarmantes estadísticas, citadas por los defensores de las pruebas, para demostrar los altos costos del abuso de drogas. . . no siempre reflejan con precisión la investigación en que se basan. Es más, parte de la información podría ser usada para “probar” que el uso de drogas tiene efectos nulos o hasta benéficos.” (marzo de 1990, página 18)

Uno de los ejemplos dados es la estadística frecuentemente citada que utilizó el ex-presidente George Bush [padre] en 1989: “El abuso de drogas entre trabajadores estadounidenses le cuesta a las empresas entre sesenta mil y cien mil millones de dólares al año en productividad perdida, ausentismo, accidentes relacionados a las drogas, reclamos médicos y robos.” Pero según una evaluación hecha por NIDA en 1989, todas dichas pretensiones se derivan de un sólo estudio que provino de una encuesta de 1982 en 3,700 hogares.

El Instituto de Investigación Triángulo (RTI [*Research Triangle Institute*]) halló que los hogares en que por lo menos una persona admitió haber usado marihuana regularmente reportaron ingresos promedio 28 por ciento menores que el ingreso promedio reportado por otros hogares por lo demás similares. Los investigadores de RTI atribuyeron la diferencia en ingresos a “pérdida debida al uso de marihuana”.

El RTI entonces extrapoló los costos del delito, los problemas de salud y los accidentes, arribando a un “costo para la sociedad del abuso de drogas” de 47 mil millones de dólares. La Casa Blanca lo “ajustó” a la inflación y los aumentos de población para proporcionarle base a la declaración de Bush.

Pero la encuesta del RTI también incluyó preguntas sobre el uso actual de drogas. Las respuestas no revelaron una diferencia significativa entre los niveles de ingresos de los hogares con usuarios actuales de drogas ilegales, incluyendo cocaína y heroína, y otros hogares.

Es así que las mismas estadísticas “prueban” que el uso actual de drogas potentes no resulta en “pérdida”, ¡a diferencia de una sola jarana de marihuana ocurrida hace mucho tiempo!

Corrupción Oficial: Carlton Turner

En toda la investigación que ha hecho este autor sobre la mala aplicación de fondos y créditos públicos, nada –aparentemente– puede compararse a la total ignorancia o el homicidio premeditado de sus conciudadanos estadounidenses perpetrado por los burócratas y políticos de la siguiente historia:

Un Hombre y Sus Negocios de Drogas

La política del gobierno de Estados Unidos, a partir de las administraciones de Nixon y Ford, continuada bajo Carlton Turner* (Zar Antidrogas bajo Reagan, 1981-1986), permitía que la marihuana medicinal federal, suministrada a los programas médicos de marihuana de cada estado, consistiese sólo de la hoja de la planta de marihuana, aunque por lo general sólo tiene un tercio de la potencia del moño y no contiene el mismo espectro completo de la “droga cruda”, es decir, THC y CBN.

** Antes de convertirse en Asesor Especial de la Casa Blanca (léase: Zar Nacional Antidrogas), Carlton Turner estuvo, de 1971 a 1980, a la cabeza de toda la marihuana cultivada por el gobierno de Estados Unidos para drogas por razón de su posición en la Universidad de Mississippi. El Programa de Investigación en Marihuana de la Universidad de Mississippi tiene la directiva por cédula estatal de descubrir, iniciar u ordenar los constituyentes del THC, una droga cruda “simple” de cannabis que funciona como medicamento, luego sintetizar las sustancias con propiedades medicinales benéficas para obtener su potencial pleno para empresas farmacéuticas.*

Por ejemplo, el alivio de la hoja a la presión ocular en los pacientes con glaucoma es mucho más corto y por tanto insatisfactorio, comparado con el del moño. Además, la hoja a veces produce dolor de cabeza a los fumadores. Hasta 1986, el gobierno federal sólo usaba la hoja. Turner dijo a las empresas farmacéuticas, y en entrevista, que los estadounidenses sólo recibirían hoja aunque el moño funcione mejor. En 1999, los siete usuarios legales de marihuana de Estados Unidos sólo recibían hoja, rama y moño desmenuzado y “roleado” todo junto. Aunque los moños funcionan mejor en quimioterapia, glaucoma, etc., y las ramas pueden ser tan tóxicas como fumar madera.

Turner dijo en 1986 que la marihuana natural “nunca” sería ofrecida como medicamento y, hasta abril de 1998, era así. (Excepto en California, donde los ciudadanos votaron exitosamente, en noviembre de 1996, derrotando al gobierno federal en el tema de la marihuana médica.)

Las Razones Dadas:

- Los moños son demasiado difíciles de “rolear” usando una máquina de cigarrillos. (Olvídense de los 25 millones de estadounidenses que “rolean” moños bastante bien todos los días.)
- Extrayendo compuestos de la “droga cruda” del moño, no habrían patentes farmacéuticas, por lo tanto tampoco ganancias. Entonces, su programa hubiese funcionado en contra de sus antiguos empleadores, la cédula legislativa y los subsidios de la Universidad de Mississippi.

(Entrevistas por Ed Rosenthal para la revista *High Times*; Dean Latimer, et al; la Organización Nacional para la Reforma de las Leyes sobre Marihuana –*National Organization for the Reform of Marijuana Laws*– NORML.)

Aunque los moños funcionan mejor para la quimioterapia, el glaucoma, etc., Turner dijo que “nunca” serían ofrecidos. También se hizo evidente que la famosa ‘comilona’ (estimulación del apetito) de la marihuana no funcionaba en los pacientes con cáncer que usaban la hoja federal para calmar los efectos de su quimioterapia.

Y aunque no se han permitido estudios que comparen hojas con moños, sabemos de médicos que extraoficialmente recomiendan moños y ven como sus enflaquecidos pacientes con cáncer suben de peso (NORML).

Envenenando Marihuaneros

En agosto y setiembre de 1983, Turner apareció en televisión nacional justificando la fumigación ilegal (por avión) de marihuana con *paraquat* en Georgia, Kentucky y Tennessee por la DEA. Dijo que enseñaría una lección a algún chiquillo que se muriese por fumar hierba envenenada con *paraquat*. Turner fue obligado a renunciar después de que anunciara públicamente sus conclusiones de que la marihuana producía homosexualidad, el colapso del sistema inmunológico y, por lo tanto, SIDA.

El estudio del potencial terapéutico del cannabis es el tipo de investigación que más se controla y desalienta, pero se promueve cualquier prueba que busque efectos negativos o dañinos en el cannabis. Como tales pruebas frecuentemente terminan comprobando lo contrario o no son concluyentes, aun estas investigaciones son raras.

Turner citó “*El Ascenso y la Caída del Imperio Romano*” para mostrar cómo los cantantes de jazz (o rock) están erosionando ese Estados Unidos que “él” ama con esta droga alucinógena, ¡la marihuana! Asunto que él pretendía erradicar.

Equipos Falsos de *Paraquat*

Durante el pánico de la marihuana mejicana con *paraquat* de 1978, y siendo aun un ciudadano privado que trabajaba en la granja de marihuana del estado de Mississippi, el mismo Carlton Turner llamó a la revista *High Times* para anunciar un detector de *paraquat*. Turner no sabía que *High Times* no aceptaba anuncios de detectores de *paraquat* porque toda la evidencia demostraba que éstos no funcionaban.

Dean Latimer, entonces editor asociado de *High Times*, le siguió la cuerda a Turner en conversaciones telefónicas casi diarias a lo largo un mes, escuchando a Turner hablar de lo mucho que iba a ganar Turner con la venta del aparato.

High Times quería ver una muestra. Cuando Turner entregó su prototipo a *High Times*, éste resultó ser una estafa total, “igual que alrededor de una docena de equipos falsos de otras compañías que han intentado comprar espacio publicitario para anunciarlos en estos tiempos” señaló Latimer en un artículo publicado en 1984.

Dicho tipo de negocio niega el derecho básico a la privacidad, el derecho de no auto-incriminación (quinta enmienda), contra la búsqueda irrazonable y la presunción de inocencia (hasta que se pruebe la culpabilidad).

Someterse a la humillación de que sus partes corporales más íntimas sean observadas por un mirón contratado es hoy la prueba para ser elegible a un empleo privado, o ser contratado por un salario de supervivencia.

La nueva maniobra de Turner para ganar dinero obliga a los demás estadounidenses a renunciar a su derecho fundamental a la privacidad y el respeto a si mismo.

Bush Vuelve a Atacar

El Presidente Ronald Reagan, a pedido del entonces Vicepresidente George Bush, nombró a Carlton Turner como Asesor sobre Drogas (zar) de la Casa Blanca en 1981.

En las convenciones (1981-1986) de las empresas farmacéuticas con su *lobbyista*, Fabricantes Químicos Estadounidenses, Turner ofreció continuar con la prohibición a la investigación de los 400 compuestos químicos del cannabis.

Bush consiguió continuar dirigiendo dicho esfuerzo mediante la simple táctica de no permitir que el NIDA o el NIH subvencionen las investigaciones privadas o públicas con implicaciones positivas, ni aprobar las recientes solicitudes de la FDA, salvo que buscaran resultados negativos. La política del Presidente Clinton no varió.

Comparación con el Alcohol

Existen muchos malos hábitos entre las drogas. El peor es el alcohol, tanto en cantidad de usuarios como en el comportamiento antisocial asociado a su uso extremo. El alcoholismo es la principal causa de muerte entre adolescentes: 8,000 adolescentes estadounidenses mueren al año y 40,000 quedan lisiados por mezclar el alcohol con la gasolina. (MADD, Madres Contra los Choferes Borrachos; SADD, Estudiantes Contra los Choferes Borrachos; NIDA, Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas, etc.)

Es más, las estadísticas del gobierno/la policía de Estados Unidos confirman las siguientes cifras sorprendentes:

La cifra de mortalidad por uso de alcohol es de 100,000 anuales, comparada con cero muertes por marihuana en 10,000 años de consumo.

Entre 40 y 50% de los asesinatos y las muertes en las carreteras están relacionados con el alcohol. De hecho, las muertes en carretera asociadas al alcohol podrían ser hasta 90%, según el *Chicago Tribune* y el *Los Angeles Times*.

El alcohol también es señalado en la mayoría de los casos (69-80%) de violación/incesto infantil; la mayoría de incidentes de esposas maltratadas (60-80%) están influenciados por el alcohol.

Capítulo 16

La Ropa Nueva del Emperador

Alternativas a la Prohibición

En conclusión, vemos que el caso del gobierno [de Estados Unidos] contra la marihuana está tejido con mentiras transparentes. En este capítulo, sacamos a la luz algunas investigaciones que el gobierno no quiere que la gente conozca. Luego hablamos sobre algunas alternativas realistas.

Pero primero, una pequeña fábula:

El Cuento de la Ropa Nueva del Emperador*

Había una vez un Rey/Emperador muy, muy presuntuoso que cobraba impuestos altísimos a sus súbditos para poder pagar su finísimo guardarropa de trajes carísimos.

Un día, dos estafadores, pretendiendo ser grandes sastres venidos de tierras lejanas, solicitaron audiencia con el Emperador. Hablaron de una nueva tela asombrosa que habían inventado, hecha de una fibra de oro muy cara que sólo las mejores personas, los más puros y los más sabios podían ver. Entusiasmado, el Emperador pidió ver una muestra, y ellos le presentaron un carrito vacío. “Ah, ¿no es preciosa?” le preguntaron al Emperador.

El Emperador consintió, por temor a admitir que no veía nada, pues eso querría decir que era él una persona aburrida y tonta.

Entonces, para probar a sus ministros, el Emperador los reunió para conocer sus opiniones. Una vez explicados los poderes de la tela, todos coincidieron en que era, en efecto, la tela más fina y hermosa del mundo.

El Emperador presuntuoso ordenó que le hicieran ropa nueva, así que los falsos sastres le tomaron las medidas. El Emperador ordenó que el oro de la tesorería fuese entregado a los supuestos sastres para ser hilado. Se pusieron a trabajar de inmediato día tras día, pretendiendo que cortaban y cosían, mientras el Emperador y sus ministros pasaban periódicamente a admirar su obra y pagar las enormes facturas que los mercaderes iban acumulando en el curso de sus actividades.

Finalmente, llegó el gran día cuando se ordenó a todos los habitantes del reino congregarse para admirar el nuevo traje del Emperador, por el que tanto habían pagado y del que tanto habían oído hablar.

Cuando desnudamente hizo su aparición a grandes pasos, todos lo miraron incrédulos sin decir nada. Luego arrancaron a cantar alabanzas a la milagrosa nueva tela. “¡Es la obra más hermosa que he visto en mi vida!” “¡Magnífico!” “¡Cómo me gustaría tener una tela tan bonita!” Todos aclamaban, temerosos de ser denunciados y tildados de tontos e impuros si no lo hacían.

Y el emperador desfiló orgulloso ante sus súbditos, preocupado en secreto, temeroso de perder la corona si la gente se enteraba que él mismo no podía ver la tela que vestía su cuerpo.

Hasta que pasó por la multitud. Un niño pequeño, trepado en los hombros de su padre, en su inocencia gritó: “¡Pero el Emperador no tiene nada puesto!”

“¡Escuchen lo que dice el inocente!” dijo el padre. Y cada persona le susurró a quien tenía al costado lo que el niño había dicho. La voz corrió entre todos los súbditos de lo que había dicho el niño.

Entonces todos supieron que el Emperador y todos sus ministros habían sido embaucados por estafadores. Ahora sus guardias y sus ministros, lo mismo que el pueblo, cayeron en la cuenta de que los estafadores no sólo habían embaucado al Emperador, sino que él, el Emperador, había gastado todo el dinero de sus impuestos, derrochándolo en esta farsa.

El Emperador oyó que el pueblo murmuraba. Sabía que tenían razón, pero era demasiado orgulloso como para admitir que estaba equivocado y se habían burlado de él. Así que se alzó cuan alto era y clavó sus ojos sobre sus guardias, hasta que uno de los guardias captó su mirada.

El guardia, mirando nerviosamente alrededor y comprendiendo que este Emperador presuntuoso podía hacerlo apresar y hasta decapitar, evadió su mirada y miró hacia el suelo. Entonces otro guardia, viendo que ya no se reía, se asustó y bajó la mirada al suelo también. Luego otro guardia, y así pronto todos los guardias, los ministros, y hasta los niños que pretendían cargar su invisible cola de tela de oro, miraban al piso.

El pueblo, viendo que los ministros y los guardias, que hasta hacía un momento se reían del Emperador con ellos, ahora miraba al suelo, temblando en sus botas, dejaron de reír y rápidamente inclinaron sus cabezas también.

El niño que había sido el primero en exclamar que el Emperador estaba desnudo, viendo que todos los grandes a su alrededor, y hasta su padre, estaban aterrados y subyugados, agachó la cabeza asustado.

Entonces el Emperador, alzándose aun más, anunció a sus súbditos, mientras marchaba orgulloso por su reino: “¿Quién va a decir que no son éstas las más finas ropas que existen?” El Emperador, con la cabeza en alto, miró por encima de su nariz a la multitud, resuelto a salvar su imperial cara de la humillación pública. El Emperador siguió su procesión como si fuese ajeno a su desnudez, y los ministros sujetaban la cola de la capa invisible más alto que nunca. El pueblo seguía mirando incrédulo sin hacer nada mientras el Emperador, con sus ministros, seguía marchando por la calle paseando su desnuda ignorancia.

** Parafraseado del Cuento de Hans Christian Andersen.*

La Moraleja del Cuento es:

No podemos simplemente amonestar al Emperador (gobierno de Estados Unidos) por sus actos dolosos y su manipulación de los hechos. Sus guardias (FBI, CIA, DEA, etc.) son demasiado poderosos. Su miedo a ser vergonzosamente descubierto es tan grande que incesantemente usa su poder (mediante la subvención de gran parte de las Naciones Unidas y de las cruzadas mundiales antidrogas) para comprar lealtades mediante sobornos e intimidación (ayuda externa, ventas de armas, etc.).

Aquellos ciudadanos estadounidenses que osan pronunciarse en contra de esta tiranía son frecuentemente denigrados, tildados de “drogos”, “fumones” o “marihuaneros” y pueden ser amenazados con perder su trabajo, ingresos, familia y propiedades. Para ganar, debemos clavar una estaca a través del corazón de las mentiras (del gobierno de Estados Unidos, la DEA), una y otra, y otra vez, martillándola implacablemente con hechos sólidos y vencer la maldad de este Emperador de endurecido corazón (las injustas leyes sobre cannabis) y, de ser necesario, encarcelar a los perpetradores, ¡para liberar a los pueblos!

La Analogía Lógica

¡Sostenemos que las leyes de Estados Unidos sobre marihuana/cáñamo son como la ropa del Emperador! Como los tiranos y prohibicionistas del pasado, este Emperador se ampara en la fuerza bruta, la intimidación, el miedo y un estado policial para mantener su régimen autoritario, despótico, a la vez que agota la tesorería federal y desmantela todo vestigio de la Declaración de Derechos mientras encarcela inocentes.

Estados Unidos se fundó sobre el principio de que cada persona tiene “derechos inalienables” a “la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”, y que cada individuo tiene la responsabilidad de mantener estos derechos por medio de su voto.

Es una ofensa penal que funcionarios o ejecutivos del gobierno de Estados Unidos dirijan –o conspiren para emprender– una campaña intencional de desinformación, omisión de hechos y mentiras descaradas con el dinero de los contribuyentes.

Sobre el tema del cannabis, Ronald Reagan, George Bush, hasta Bill Clinton, y ahora George W. Bush, han hecho el papel del Emperador. Podríamos añadir que Nancy Reagan hizo el papel de la malvada e insensible Reina de Corazones del cuento de Lewis Carroll, *Alicia en el País de las Maravillas*, que decretó: “¡La sentencia ahora, el veredicto después!”

Los Zares Antidrogas pasados y presentes Carlton Turner, William Bennett, Bill Martínez, Lee Brown, y el General Barry McCaffrey, haciendo el papel de asesores del Emperador, han sostenido toda la falacia de la “tela de oro que sólo los ojos de los más puros pueden ver”, hilada originalmente para ellos por Anslinger/DuPont/Hearst y sus perversos burócratas del estado policial. Hoy comparten esta falacia las empresas energéticas, farmacéuticas y las de licores y cerveza, los profesionales en rehabilitación de “drogadictos”, quienes realizan despistajes de drogas, la policía, los guardias de las cárceles y los constructores de prisiones, todos con enormes intereses financieros y motivos propios de un estado policial.

Cuando un agente del gobierno de Estados Unidos actúa o conspira intencionalmente de este modo, aunque esté de Presidente, Vicepresidente, Zar Nacional Antidrogas, jefe de la DEA, el FBI o la CIA, debe ser encarcelado. Y en una sociedad honrada, tendrían que responder por los 14 millones de años a los que ya han sentenciado a tantos estadounidenses por el “delito” de la hierba.

Las burocracias Federales y la Corte Suprema de Estados Unidos están recortando las libertades establecidas en la Declaración de Derechos (escrita en papel de cáñamo). El cáñamo/marihuana se ha convertido en su principal pretexto para conculcar los derechos garantizados por la Constitución, más que la suma de todos los demás delitos, acciones policiales, insurgencias, huelgas, levantamientos y guerras en los últimos 200 años. Y la pérdida de libertades básicas es peor aun en los países satélites en Centroamérica y Sudamérica, cuyos líderes actúan bajo mandato oficial de Estados Unidos.

¿Qué significa llevar a una especie vegetal a la extinción? ¿Quién nos perdonará si permitimos que estos tiranos codiciosos destruyan la Tierra?

En los “*coffee shops*” de Ámsterdam, como el “*Bulldog Palace*”, uno puede tranquilamente considerar estos asuntos mientras fuma a su elección de entre una amplia variedad de muestras de marihuana y hachís.

En Conclusión:

La Verdad o las Consecuencias de la Prohibición

Cuando [la empresa química] DuPont dice [en su publicidad] que le brinda una “Mejor Vida Mediante la Química”, no menciona que eso sólo dura cien años, luego el planeta entero expira gracias a sus ganancias.

Inglaterra y Holanda tratan a sus abusadores de sustancias como seres humanos, manteniéndolos provistos de suficientes medicamentos a precios accesibles como para no interrumpir las actividades de los demás. Tales políticas les permiten llevar vidas por lo demás productivas y normales. Además han quedado firmemente establecidas, y son efectivas y populares en esos países. A mediados de los noventa, Suiza comenzó sus propios experimentos sobre tolerancia localizada del uso público de drogas.

Cuando los suizos intentaron, en 1997, penalizar nuevamente el cannabis mediante una iniciativa electoral, ésta perdió ¡por el 79% de los votos!

Entonces, ¿por qué los por lo demás pacíficos cultivadores y usuarios de cáñamo/marihuana deben ser rotulados y perseguidos como delincuentes de por vida mientras el 35% de los robos y asaltos son cometidos por adictos a la heroína y el alcohol, 40-55% de los asesinatos, violaciones y víctimas fatales de accidentes de carretera están relacionados con el alcohol* y la heroína es más fácil de conseguir en la cárcel que en las calles? Sin embargo, los usuarios de cannabis tienen estadísticamente la misma o menor incidencia en delitos y actos violentos que el conjunto de la población que no usa cannabis.

* Estadísticas del FBI, 1993, 1996.

De hecho, aparte del uso de cannabis, excluyendo al hampa y los traficantes de heroína y otras drogas se reduce los delitos no asociados al alcohol hasta en un 80%. Como ejemplo directo, a lo largo de los “Turbulentos Años Veinte”, con la prohibición del alcohol, la tasa de asesinatos aumentó consistentemente, luego fue disminuyendo anualmente en los siguientes diez años, tras la revocación de la prohibición en 1933.*

* Estadísticas del FBI.

Encontremos otra forma de lidiar con el uso de drogas, o preparémonos para la erosión exponencial y continua de nuestras libertades, incluyendo los derechos de expresión, de debate público y la libertad de prensa, libros y canciones incluidos.

Aceptemos el hecho de que todos los delitos asociados a las drogas se acaban si proporcionamos tratamiento a los adictos y usuarios en vez de arrancarlos de la sociedad. Ayudémoslos, eduquémoslos y alentémoslos a ser financieramente productivos.

En 1999, la principal prioridad del gobierno de Estados Unidos, de Newt Gingrich y de la mayoría del Partido Republicano era tratar de establecer una legislación que automáticamente suprime el 100% de los derechos del ciudadano a la privacidad y a la protección contra búsquedas inmotivadas, como si la guerra contra las drogas fuese un auténtico estado de emergencia, para poder llevar a cabo la agenda fascista y policial del estado-prisión.

Represión de Alta Tecnología

Para que Estados Unidos quede libre de marihuana, todos sus ciudadanos, fumadores y no-fumadores por igual, tendrían que renunciar a su Declaración de Derechos para siempre. Tendrían que conformarse con seres como Lyndon LaRouche, Jerry Falwell, Nancy Reagan, Edwin Meese, William Bennett, el General Barry McCaffrey, y otras mentes igualmente ridículas. Cada cual, en su esmerada ignorancia, contribuye al permanente envenenamiento de la Tierra mientras trata de aniquilar con todas sus fuerzas a la única cosa capaz de salvarnos: el cáñamo.

La computadora, ese gran regalo para la humanidad, irónicamente permitirá que la policía termine hoy la labor que comenzó la Inquisición (ver Capítulo 10: La Era del Oscurantismo) porque la iglesia no podía permitir que los “comunes” se rieran de ellos, ni que aprendieran los secretos de la higiene, la astronomía y el cáñamo, entre otras cosas. Utilizando computadoras, la policía encargada de perseguir la hierba puede escudriñar el trasfondo familiar de un individuo, sus recibos de ventas, impuestos a la renta, y todo lo demás para poder chantajear y/o sobornar a los estadounidenses, además destruyen a políticos, jueces y otros personajes encumbrados, exponiendo asuntos privados como su vida sexual o su uso particular de drogas.

Por ejemplo, el hijo de Jocelyn Elders, la Cirujana General durante la administración Clinton, fue molestado sistemáticamente y sin tregua, durante seis meses, por un amigo (que había sido antes arrestado y obligado a trabajar encubiertamente para la DEA, específicamente para tenderle una trampa al muchacho Elders) para que comprara una pequeña cantidad de cocaína para él. El hijo de Elders, que a nadie se le ocurriría

pensar que traficara, rehusó hacerlo consistentemente, pero ante la constante presión de su amigo, finalmente accedió a hacerle el favor.

El gobierno no reveló ninguna información sobre la transacción a nadie durante seis meses, hasta que pudieron usarla para chantajear directamente a la Cirujana General Elders para que se retracte de su permisividad hacia el cannabis médico. Antes que ser silenciada, Elders renunció. Con tácticas tan descaradamente clandestinas, la DEA acerca cada vez más a la realidad la pesadilla que George Orwell narrase en “1984”.

Como post data: Años después el joven Elders seguía apelando su caso alegando haber sido entrampado.

Desperdiciando las Contribuciones

Aproximadamente el 50% del dinero para hacer cumplir las leyes de drogas, tanto del gobierno federal como de los estados, durante los últimos 65 años, ha sido dirigido hacia la marihuana.

Entre 70 y 80% de quienes hoy se encuentran presos en las cárceles federales y estatales de Estados Unidos no hubieran sido considerados delincuentes hace unos 65 años. En otras palabras, la ignorancia y el prejuicio (inspirados por Anslinger y Hearst) han recluso a aproximadamente 800,000 de los 1.2 millones de personas que se encuentran en cárceles estadounidenses (al 4 de agosto de 1998) por delitos que eran, a lo peor, hábitos menores, hasta el Acta Harrison de 1914 (amparándose en la cual la Corte Suprema de Estados Unidos estableció por primera vez en 1924 que los adictos a las drogas no estaban enfermos, sino que eran viles delincuentes).

El ochenta por ciento de las víctimas de la “Guerra Contra las Drogas” del gobierno estadounidense no estaban traficando. Fueron encarceladas simplemente por posesión. Y esto no incluye al cuarto de millón recluso en penitenciarías comunales.

Recordemos que hace sólo 26 años, en 1978, antes de la “Guerra Contra las Drogas”, había 300,000 presos en las cárceles estadounidenses por todos los delitos combinados.

Algunos predicadores radiales y televisivos han añadido a la histeria llamando al rock “música satánica y vudú” y asociándolo con la cultura de las drogas. Quieren ilegalizar el rock, quemar discos y libros, y encerrar a todos los que no estén de acuerdo con ellos. Lo mismo quiere Carlton Turner. Y Lyndon LaRouche. Y William Bennet. Y Les Brown. Y el General McCaffrey...

Durante la últimas tres generaciones, la propaganda y las mentiras de Hearst y Anslinger han sido incesantemente embutidas en la conciencia de los estadounidenses como si se tratara de la incuestionable verdad de los evangelios, resultando en el monumental derroche del dinero de los contribuyentes para montar la maquinaria gubernamental antidrogas.

Y prácticamente todos los estados están en medio de la mayor expansión carcelaria de la historia, mientras los buitres de la política, preocupados exclusivamente del crecimiento de sus industrias asociadas a las prisiones y de la seguridad laboral, ordenan la construcción de más cárceles y la expansión de la base impositiva –en su insensata

obsesión con “la ley y el orden” – contra lo que antes fueron meras transgresiones y hasta contra ofensas inexistentes.

Doble Moral

En los ochenta, el Juez de la Corte Suprema de Estados Unidos (y que después sería Presidente de la misma), William Rehnquist mandaba a otros drogadictos a la cárcel por sus vicios estando él aficionado al *Placidyl*, del que tomaba ocho pastillas al día. Ello equivalía en dinero, “vuelo”, y efecto mental a lo que le cuesta a un “heroinómano” callejero entre 70 y 125 dólares al día.

El *Placidyl*, de la misma familia que el *Quaalude*, es un depresivo fuerte que goza de popularidad callejera por impartir sensaciones de gran placidez al usuario.

La dependencia física y los efectos mentales por usar drogas legales como *Placidyl*, *Dilaudad*, *Quaalude*, y otras, son casi los mismos que los de los mal afamados barbitúricos, el opio, la morfina y la heroína. Esencialmente, perturban el equilibrio de las endorfinas (receptores y bloqueadores del dolor) en el organismo.

Rehnquist, de quien se dice que usó *Placidyl* muy por encima de los “límites normales”, nunca asaltó licorerías, no atacó físicamente a sus conciudadanos, ni exhibió nunca ninguno de los comportamientos antisociales atribuidos a los “heroinómanos”.

Le fue fácil mantener su hábito porque el *Placidyl* era legalmente accesible y estaba dentro de los límites de sus ingresos normales. El *Placidyl* además viene con sus datos de pureza y dosificación en la etiqueta, mientras que las personas con hábitos de drogas ilegales tienen que conformarse con “paquetes” cuya pureza –sea 5% ó 95%– es un misterio tan ignoto como peligroso. La gran mayoría de sobredosis se deben a que la pureza de la droga no es conocida, no está regulada, ni está impresa en una etiqueta.

El gobierno [de Estados Unidos] también reconoce que el 90% o más de las sobredosis con drogas ilegales podrían prevenirse con etiquetas precisas y advertencias adecuadas.

Políticas Basadas en la Ignorancia

Durante los 24 años que duró la investigación para este libro, conversamos con senadores, legisladores, jueces, policías, fiscales, científicos, historiadores, ganadores de Premios Nóbel, dentistas y médicos. Todos conocían pedacitos de la historia y los usos del cannabis, pero casi nadie conocía la marihuana en profundidad excepto los médicos que hacen investigación de largo plazo, como Underliedder, Mikuriya, y otros; y escritores como Ed Rosenthal, Dean Latimer, el Dr. Michael Aldrich, y otros.

Por ejemplo, hace 21 años, en una reunión pro-fondos de NORML en California en febrero de 1983, conversamos en privado con el entonces Senador Tom Rutherford, de Nuevo México. El ha sido uno de los principales políticos a favor de la marihuana por más de una década y en ese momento era el representante elegido del gobierno que más sabía sobre el tema de la marihuana en Estados Unidos. Le preguntamos por qué el gobierno simplemente no legalizaba la marihuana, especialmente con todo lo que sabíamos, desde una perspectiva médica, industrial e histórica, sobre el cannabis.

Nos espantó que nos contestara que no conocía ningún fundamento a favor de la legalización de la marihuana, excepto para terminar con el disparate de penalizar lo que como mucho no pasa de ser un acto menor.

Entonces, entusiasmados le esbozamos los hechos y la historia completa del cáñamo/marihuana, suponiendo que ya antes habría escuchado algo de ella. Genuinamente sorprendido escuchó el relato por primera vez. Cuando terminamos de hablar, dijo: “Si tuviese ese conocimiento esbozado y documentado como me lo acaban de contar, el gobierno, la policía y el sistema judicial dejarían de perseguir la hierba.”

“Pero, ¿es verdad?”, añadió.

Esto ocurrió en febrero de 1983, y ahí estaban los principales políticos pro-hierba de Estados Unidos, cuyo conocimiento sobre el cáñamo no llenaría una página. Algunos dejaron el cargo en la era del “dile no” de Reagan antes de haber aprendido suficiente como para respaldar públicamente al cáñamo/marihuana.

Pero ahora muchos saben que el cáñamo es potencialmente el cultivo número uno y que las leyes actuales son injustificables, y que la posición del gobierno [de Estados Unidos] sobre la hierba es totalmente falsa y no se sostiene ante la luz de la verdad.

¿Qué dice la Ley?

“Toda ley que puede ser violada sin hacerle daño a nadie es irrisoria.” Baruch Spinoza, filósofo (c. 1660).

Controlar la marihuana es renunciar a nuestra libertad, la de nuestros hijos y la de los hijos de nuestros hijos, para siempre.

Y eso, amigas y amigos, se llama fascismo; en términos sencillos, si las leyes sobre cannabis no son trastornadas, y si las actuales prácticas destructoras de la Tierra, como la minería de tajo abierto, la perforación petrolífera, la tala indiscriminada, la contaminación industrial de las aguas, y el uso de pesticidas y herbicidas no son discontinuados, nuestro planeta pronto morirá a manos de estos políticos incompetentes (mal documentados y/o mal intencionados) que creen tener derecho a aprobar más y más leyes draconianas para llenar más –y mayores– cárceles y penitenciarías con algunos de los ciudadanos más decentes que existen. Estos mismos políticos reclaman estar motivados exclusivamente por su preocupación por la niñez. Mientras tanto promueven el descomunal envenenamiento ambiental que sigue afectando a diario a esta misma niñez.

Pero para entender realmente la razón de que decenas de millones de estadounidenses decentes le tengan miedo a la hierba tras casi setenta años de desinformación que continúan hasta la fecha, consideremos la mentalidad y el carácter del ex-jefe de la policía de Los Angeles, Daryl Gates (1978-1992), quien ha admitido haber ayudado a dirigir un programa para aplastar toda información correcta sobre el cáñamo y ordenar el arresto y acoso de trabajadores de la Iniciativa Californiana sobre Marihuana por llevar a cabo su deber cívico y Constitucional de recolectar firmas petitorias.

En setiembre de 1983, por televisión y mediante un portavoz de la policía, Gates llamó a los defensores de la reforma del cáñamo “bien intencionados aunque ingenuos con respecto a la marihuana, y no saben mucho sobre ella.”

En enero de 1984, un padre de familia de una escuela pública del valle de San Fernando, en California le preguntó a Gates: “¿Qué puedo hacer si averiguo que mi hijo ha fumado marihuana?” Éste contestó: “Es demasiado tarde. ¡Una vez que han fumado un cigarrillo de marihuana, los hemos perdido para siempre!”*

** El Fiscal de Distrito del Condado de Los Angeles, Ira Reiner usó las mismas palabras en su campaña por la Fiscalía General del Estado, en 1990. Perdió.*

Unos meses después, el entonces fiscal general de California, John Van de Kamp, ocultó el informe del 17 de agosto de 1990 de su propio panel de asesores que reclamaba la relegalización del cáñamo. Gates dijo en su testimonio ante la Comisión de Justicia del Senado de Estados Unidos el 5 de setiembre de 1990 que “los usuarios ocasionales de drogas deberían ser matados a tiros.” Se reafirmó en esta posición durante casi una semana, hasta que el clamor popular para que lo despidan* lo obligó a convertir su comentario en un reclamo por penas más severas. El ex-Zar Antidrogas William Bennett declaró: “No tengo problemas morales para decapitar usuarios de marihuana, sólo legales.” Y un legislador de Mississippi dijo que los castigos por marihuana deberían incluir la amputación de manos, brazos, pies y piernas (¡en serio!).

Unos meses más tarde, el 3 de marzo de 1991, la humanidad entera quedó espantada al enterarse que los hombres de Gates eran ciertamente capaces de comportarse en forma brutal y con maldad extrema cuando el video de los policías de Los Angeles golpeando salvajemente al indefenso Rodney King (acusado de manejar a exceso de velocidad y evadir su captura) dio la vuelta al mundo. Una prueba de orina reveló después trazas de THC. Gates siguió respaldando a sus hombres y justificando la golpiza durante las protestas callejeras.

** Reiner fue casi el único funcionario en apoyar públicamente a Gates.*

En julio de 1998, el Zar Antidrogas Barry McCaffrey, en misión de recolección de datos por Europa, añadió el insulto a la ignorancia proclamando ante una audiencia en Estocolmo: “La tasa de asesinatos en Holanda [donde las drogas “blandas” son tratadas como producto legal] es el doble de la de Estados Unidos. Así son las drogas.” En realidad, la tasa estadounidense de asesinatos es de 8.2 por cada 100,000. La holandesa es de 1.7 por cada 100,000; menos de la cuarta parte de la de Estados Unidos.

Esta es sólo una muestra de la continua lista de ridícula información falsa de McCaffrey. En diciembre de 1996, por ejemplo, los medios citaron un comentario suyo: “No existe la más mínima evidencia de que la marihuana tenga valor medicinal.”

Conclusión

Sobre la base de la información proporcionada en este libro, exigimos se deje sin efecto la sanción de estas leyes prohibicionistas. Todas las leyes sobre el cultivo de la planta deben ser retiradas de los libros, incluyendo la Convención Única de Estupefacientes de la ONU de 1961 [suscrita en 1962], en la que Anslinger representó a Estados Unidos.

Aunque fue obligado a retirarse por un enfadado Presidente Kennedy, entre otras cosas, por sus ridiculeces en la Convención, el legado de mentiras y patrañas de Anslinger sigue vivo.

El gobierno de Estados Unidos les debe una disculpa a todas las personas que han cumplido tiempo en la cárcel o penitenciaría por cannabis (un agregado de 14 millones de años), a los que han sido enjuiciados, perdido su educación, su familia, su profesión, y a quienes han visto su vida, sus ahorros y su salud destruidos.

También les debe una disculpa a los maestros, policías y jueces honrados –aunque ignorantes– por su falta de valentía para decir la verdad y educarlos. Pero los líderes corporativos y gubernamentales de mente metalizada que han actuado ilegalmente para censurar y refutar la innegable verdad del cáñamo no tienen perdón.

Lo Que Exige la Justicia

La justicia exige nada menos que el levantamiento de todas las condenas (penales y civiles) y la supresión de todas las restricciones al cultivo y uso –fumado o no– de esta planta extraordinaria.

Los presos por posesión, venta, transporte o cultivo pacífico de cáñamo cannabis deben ser inmediatamente puestos en libertad. El dinero y las propiedades incautados deben ser devueltos. Los antecedentes deben ser limpiados, la amnistía concedida, y algún tipo de reparación debe pagarse por el tiempo cumplido. Los presos por cannabis son las verdaderas víctimas del monstruoso crimen llamado “Guerra Contra las Drogas”.

Al final, las medidas a medias no serán aceptables.

Mientras tanto, se debe comenzar por una moratoria de la sanción de las leyes sobre cáñamo/marihuana. Además, se necesita actuar rápidamente para restaurar y expandir los archivos y registros históricos sobre el cáñamo y sus múltiples y valiosos usos.

Lo Que Puedes Hacer

Pensamos que, conociendo bien nuestra perspectiva y la del gobierno [de Estados Unidos] con respecto a esta historia (como la vemos nosotros y como la proyectan los medios), querrán unírseos a poner este asunto al voto y en la legislatura, donde todos pueden expresar sus opiniones del modo directo establecido en la constitución de Estados Unidos y en la constitución individual de cada estado.

Educa a todos sobre el cáñamo; habla todo el tiempo acerca de él. Busca productos de cáñamo, pide cáñamo, compra cáñamo. Defiende el cáñamo. Compra copias de este libro para tu biblioteca pública local y para las bibliotecas escolares.

Corriendo el riesgo de ser repetitivos, permítasenos una vez más establecer en los términos más enérgicos posibles que el cáñamo cannabis, la planta que denigramos con el nombre en jerga “marihuana”, será conocida por las generaciones futuras, como lo fue por las generaciones pasadas durante milenios, como la mejor fuente anual renovable, plenamente sustentable, que no requiere pesticidas, y más abundante de

papel/fibra/combustible sobre la faz de la tierra; con más usos en conjunto que cualquier otra planta conocida.

En otras palabras, ¡el cáñamo cannabis es la mejor planta sobre la tierra!

Escríbeles a tus autoridades elegidas y a los medios de prensa, para ayudar a crear un liderazgo político más conciente y una cobertura noticiosa favorable sobre la marihuana y el cáñamo. Elogia los votos y la cobertura correctos y quéjate de los equivocados. Regístrate y postula a cargos. ¡Y vota siempre!

Exige que los presos de conciencia sean liberados, compensados y desagraviados. Merecen ser recibidos como héroes, como prisioneros de esta “Guerra Contra las Drogas” y recibir sus beneficios y derechos como veteranos, no a la DEA o la policía.

Piensa en esto:

Si estos ciudadanos fuera de la ley no hubiesen desafiado al gobierno [de Estados Unidos] y conservado el cañamón, dicho gobierno y sus políticas prohibicionistas hubiesen erradicado esta planta de nuestra Tierra.

Entonces, los héroes de esta guerra no son William Bennett, Nancy Reagan, Bill Clinton, el General Barry McCaffrey, la DEA ni DARE, sino quienes los desafiaron. A estos verdaderos héroes debe devolverse sus vidas y sus propiedades. Debemos todos recordarlos siempre por haber desafiado leyes tiránicas. Pues salvaron la semilla que va a salvar al planeta.

¡Cáñamo para la Victoria!

Suelten a nuestra gente. Dejen crecer a nuestra gente. Y no permitamos nunca que los políticos vuelvan a imponer leyes fanáticas que prohíben una sustancia natural en su estado natural. Casi perdemos la semilla y el conocimiento para salvar al planeta.

La democracia no funciona si no es honesta.

Y si la represión del cáñamo es sólo un ejemplo de las muchas mentiras con que los policías/burócratas y carceleros han estado chantajeando a quienes en teoría son sus jefes, las autoridades políticas elegidas y el público, el problema es serio.

Hemos examinado esta “guerra contra las drogas” contra el cáñamo cannabis/marihuana tan minuciosamente como nos ha sido posible, y lo que hemos visto nos asquea. Y sólo quienes tienen este conocimiento sobre el cáñamo, cuyas puertas de la percepción están limpias, pueden expulsar a los cerdos y reclamar nuestras libertades, nuestro planeta y nuestro medio ambiente sustentador de vida.

Por lo que coincidimos con el niño del cuento de Hans Christian Andersen que, viendo pasar el desfile, gritó con temeraria inocencia:

“¡El Emperador está desnudo!”

¿Qué es lo que ven tus propios ojos?

¡¿Qué vas a hacer al respecto?!

EL TEMA FAVORITO DE MI SOCIO, EL CAPITÁN ED, ERA UNA ORGANIZACIÓN LLAMADA VOTA:

Vence Orgullosa a Tu Adversario

Y EL ADVERSARIO ES EL ELECTOR NO REGISTRADO

¡REGÍSTRATE y VOTA!

La Supresión de Hechos Sobre el Cáñamo Cannabis del Instituto Smithsonian

Debe anotarse que, aunque 50-80% de las fibras de papel y tela exhibidas en las muestras “*Vida en Estados Unidos: de 1780 a mediados del siglo XIX*” y “*Exhibición Marítima Estadounidense, 1492-1850*” eran de cáñamo, el Instituto Smithsonian ha omitido toda mención del cáñamo cannabis usado en el papel, textiles, sogas y velas, calificándolos como “otras fibras”, mientras el algodón, la lana, el lino, sisal, yute, cáñamo de Manila, etc. son mencionados específicamente. El algodón constituía menos del 1% de las fibras antes de 1800; el cáñamo alrededor del 80%.

La respuesta del Sr. Arkadero, curador del museo, cuando se le pregunta sobre el tema es que “los niños ya no necesitan saber sobre el cáñamo, los confunde.” A su vez, el director del Instituto Smithsonian menciona que aunque el cáñamo era una fibra primaria, “no somos un museo de fibras.”

No mencionó cómo habían determinado que los niños sí necesitan conocer los cultivos menores para fibra de la historia estadounidense.

¿Será que las inocentes preguntas de los niños sobre cáñamo y marihuana incomodaban a los guías turísticos del Instituto?

En carta fechada 20 de junio de 1989, el secretario del Instituto Smithsonian, Robert McCormic dice que: “No vemos la catalogación de fibras en los nacientes Estados Unidos como parte de nuestra labor” en la presentación de estas exposiciones.

“A veces esta perspectiva hace que los curadores mencionen telas como el lino, la lana y otros.”

Nos devolvió copias de este libro y la película del gobierno de Estados Unidos de 1942 a favor de la marihuana, “*Cáñamo para la Victoria*”, aparentemente sin haber revisado la información.

Traducido y mejorado en agosto de 2004 por:

Makiruna

The Handyman Experience